

From grafig@tin.it Wed Apr 01 02:06:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.animali.cani,it.discussioni.ufo
Subject: Re: COME DIVENTARE RICCHI
From: <grafig@tin.it>
Date: Wed, 1 Apr 1998 02:06:17 +0200

Come diventare ricchi???!!!!

Seguire i consigli di questo povero coglione che ha scritto il messaggio

From rponti@geocities.com Wed Apr 01 08:45:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pathfinder è morto?? NON CREDO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Apr 1998 06:45:36 GMT

"Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> ha scritto:

>Non so, ma le ipotesi ufologiche fatte sul Pathfinder mi sembrano veramente
>ridicole. Comunque ognuno e' libero di credere in cio' che vuole.

Perfettamente d'accordo: anche se il "limite" entro il quale uno puo'
credere cio' che vuole, non dovrebbe comprendere dei fatti che sono
notoriamente falsi, altrimenti si rimette sempre tutto in discussione.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Wed Apr 01 15:46:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rif: nuova teoria marco
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 1 Apr 1998 13:46:40 GMT

> >Si, ma fino a prova contraria dicevano che nessuna particella poteva andare più
> >veloce della luce.
>
> Difatti: il tachione non accelera da 0 a c, ma si muove costantemente
> a velocita' superiori a c (che resta il suo limite inferiore), non
> violando nessuna legge fisica.

Scusate ma e' stata dimostrata l'esistenza del tachione?

A parte la speculazione sulla "possibile" esistenza del tachione (come
per tante altre belle cosette) abbiamo prova certa dell'esistenza del

tachione? Mi sento un po' ignorante in questo momento, visto che ho sempre creduto che al di là della speculazione non fosse stato provato nulla.

Se invece parliamo giustappunto SOLO di una speculazione, rimane tale e non dimostra un bel niente, tranne che sarebbe possibile SENZA violare minimamente le leggi esistenti. Del resto è stato ipotizzato proprio partendo dalle leggi fisiche che conosciamo e non al di fuori di esse.

A volte ho la sensazione che Galileo sia vissuto invano.

Speriamo di no...

JeanLuc

From rponti@geocities.com Wed Apr 01 16:46:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rif: nuova teoria marco
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Apr 1998 14:46:05 GMT

"Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> ha scritto:

>Scusate ma è stata dimostrata l'esistenza del tachione?

No: solo teorizzata.

--

bye, Remo

"Signori, è stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Apr 01 16:46:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: UFO: CHE PROVE? (era: LE RIVISTE DEL MISTERO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Apr 1998 14:46:18 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>Allora cos'erano, manihini? Hanno fatto una ripresa nella zona e si
>vedevano benissimo... Se hai le prove del falso, sono in ascolto.

Allora: sappiamo tutti che delle luci in movimento su fondo nero senza punti di riferimento non possono dare nessuna indicazione su distanza velocità dimensioni, senza contare che per le riprese con camera a mano quasi sempre i movimenti improvvisi delle luci sono imputabili a movimenti anche minimi dell'operatore.

Di queste luci nella cassetta se ne vedono molte ma non provano nulla, ne esistono migliaia di film così, chiunque può farli.

Invece c'è un filmato di luci al di sopra di una montagna che si muovono molto lentamente ed in traiettoria lineare o comunque per nulla misteriosa: niente accelerazioni improvvise o velocità strabilianti con per i video su fondo nero. Molto probabilmente si tratta di elicotteri o aerei. Se poi tu pensi che siano UFO, liberissimo, ma le caratteristiche di volo di questi ultimi oggetti sono decisamente terrestri.

>> Lazar ... Lear ... Condor ... Falcon

>Sono dati che solo il tempo dirà se sono veri o falsi.

Certo: ma una ipotesi piccola piccola si potrebbe fare: credi veramente al "patto scellerato" che raccontano Lear e Cooper o alle affermazioni degli ex-misteriosi agenti segreti?
Io no, in quanto, IMHO, si tratta di testimoni inattendibili che non hanno mai portato una sola prova a corroborare le loro affermazioni.

>Su Meier sono d'accordo (è noto da tempo)

Anche se qual_CUN_o vorrebbe ancora darla a bere...

>su Rivera lo sento per la
>prima volta da te (chiederò delucidazioni).

Sempre qualCUNo pubblico' recentemente le foto di un UFO intercettato da un F-14 dicendo che si trattava di foto autentiche. Peccato che 5 anni fa venne dimostrato che erano false, e che poco dopo lo stesso autore dei falsi ammise tutto.

>Che comunque non è una dimostrazione di falsità, quindi si resta
>sempre nel campo dell'incertezza, non si può dire né è vero, né è
>falso...

Va bene, ma mi vuoi spiegare perché Santilli non fa nulla per cercare di dimostrare che il filmato è autentico dopo che TUTTI gli chiedono ALMENO di fare VEDERE le bobine. non ti insospettisce un pochino questa reticenza?

>Beh, uno può pure voler essere prudente (poi si disse che due
>fotogrammi furono analizzati e risalivano all'epoca indicata)

Falso: i due fotogrammi NON facevano parte del film dell'autopsia ma di un altro film e comunque non ritraevano nessun alieno, bensì un gradino di una scala. Sai che prova...

>anche dimostrare che il film è del '47 forse prova che quell'autopsia
>è di un vero alieno? A mio avviso no, si resta sempre nella stessa
>incertezza di sempre.

Ma ti renderai conto sarebbe un enorme passo avanti per dimostrarne l'autenticità, se si dimostrasse che la pellicola venne IMPRESSIONATA nel 1947: a quel punto parlare di truffa sarebbe MOLTO difficile.

>Se io avessi davvero le prove dell'esistenza degli alieni e sapessi
>pure che magari sono le uniche, sarei prudentissimo. Se le dò alla CIA
>e quella me le fa sparire?

E perchè le dai alla CIA? Masochismo? ;-)))

> O le do alla Kodak e durante trasporto la
>pellicola sparisce misteriosamente, come tante volte è accaduto in
>America?

Comunque come saprai la Kodak chiede UN SOLO FOTOGRAMMA che ritragga
l'alieno (cioè 1/18 di secondo di film). Questo fotogramma non verrà
distrutto, ma gli verrà praticato un forellino per prelevare un
campione dell'emulsione.
Quindi:

- rischio di sparizione/cover up ZERO
- rischio di danneggiamento del film ZERO
- vantaggi se provato autentico: INFINITI.

PERCHE' Santilli non lo fa, allora?

>mi par ovvio che divulgarei
>solo copie e non l'originale...

Difatti non servono le bobine, ma solo un piccolo, insignificante
fotogramma...

>Voi inteso "altra campana", quella degli skeptics che si contrappone
>ai credulons che pensano che tutto sommato pure qualcosa di vero
>potrebbe esserci nei documenti che vengono presentati...

Non ho mai detto che TUTTE le prove sono false, semplicemente che
CERTE prove sono molto deboli o addirittura inesistenti.
Ad esempio, quando anche Pinotti mi dice che i documenti MJ-12 sono
falsi, non vedo come si possa ancora affermare il contrario.

>Il testo di Toselli l'ho già letto, e non mi è sembrato essere così
>partigiano della "burla" (che è solo una delle possibilità, ma
>sull'Esperimento Filadelfia ci sono altri indizi e altre cose poco
>chiare e non solo le dichiarazioni di Allende).

Certo, ma Toselli ha avuto il merito di chiarire molto bene i confini
del problema che non sono certamente quello esposti da Berlitz e
riportati ogni volta che si parla di questo caso.

PS Giro questo post su discussioni.ufo in quanto mi sembra che sia
ormai OT qui.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Apr 01 17:48:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cydonia: La Nasa fotografa Cydonia il April 5 at 12:33 a.m. Pacific time
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 01 Apr 1998 16:48:40 +0100

qui il comunicato nasa.....

<http://www.jpl.nasa.gov/releases/98/cydonia2.txt>
e qui il solito estratto...

MEDIA RELATIONS OFFICE
JET PROPULSION LABORATORY
CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY
NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION
PASADENA, CALIF. 91109. TELEPHONE (818) 354-5011
<http://www.jpl.nasa.gov>

Contact: Diane Ainsworth

FOR IMMEDIATE RELEASE March 31, 1998

GLOBAL SURVEYOR SCHEDULES IMAGING OPPORTUNITIES FOR VIKING, PATHFINDER, CYDONIA REGIONS OF MARS

The Mars Global Surveyor project has resumed scientific observations of the surface of Mars and has scheduled opportunities to image four selected sites: the Viking 1 and 2 landing sites, the Mars Pathfinder landing site and the Cydonia region.

Three opportunities to image each of the four sites using the spacecraft's high-resolution camera will take place over the next month, beginning on April 3 at 1:58 a.m. Pacific time, when Global Surveyor passes over the Viking 1 landing site. The spacecraft will next pass over the Viking 2 landing site at 1:37 p.m. Pacific time on April 3. On April 4, Global Surveyor will try to image the now-silent Mars Pathfinder spacecraft at 1:16 a.m. Pacific time. It will then capture a portion of the Cydonia region of Mars, location of the so-called "Face on Mars," on April 5 at 12:33 a.m. Pacific time.

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Apr 01 18:00:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Cydonia]...ed ecco quando le nuove immagini della Faccia saranno in rete!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 01 Apr 1998 17:00:44 +0100

Insomma se tutto va bene il 6-14-24 aprile le vederemo!!

sempre qui il testo completo....

<http://www.jpl.nasa.gov/releases/98/cydonia2.txt>

cristian

Mars Global Surveyor Imaging Schedule

First opportunity

Orbit		Approximate Internet		Posting
Date	Time (UTC/Pacific)	Number	Target	
4-3-98	09:58/1:58 a.m.	216	Viking Lander 1	April 6
4-3-98	21:37/1:37 p.m.	217	Viking Lander 2	April 7
4-4-98	09:16/1:16 a.m.	218	Mars Pathfinder	April 7
4-5-98	08:33/12:33 a.m. (mid-a.m.)	220	Cydonia	April 6

Second opportunity

Orbit		Approximate Internet		Posting
Date	Time (UTC/Pacific)	Number	Target	
4-12-98	15:23/ 8:23 a.m.	235	Viking Lander 1	April 14
4-13-98	03:01/ 8:01 p.m.	236	Viking Lander 2	April 15
4-13-98	14:40/ 7:40 a.m.	237	Mars Pathfinder	April 15
4-14-98	13:57/ 6:57 a.m. (mid-p.m.)	239	Cydonia	April 14

Third opportunity

Orbit		Approximate Internet		Posting
Date	Time (UTC/Pacific)	Number	Target	
4-21-98	20:45/1:45 p.m.	254	Viking Lander 1	April 23
4-22-98	08:23/1:23 a.m.	255	Viking Lander 2	April 24
4-22-98	20:02/1:02 p.m.	256	Mars Pathfinder	April 24
4-23-98	19:18/12:18 p.m.	258	Cydonia	April 24 (mid-a.m.)

ma ci Faccia il piacere ci Faccia!

"Toto' su Marte"

From ciotti@uol.iunet.it Wed Apr 01 21:03:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Roswell è solo l'inizio

From: "Minciotti Giorgio" <ciotti@uol.iunet.it>

Date: Wed, 1 Apr 1998 21:03:22 +0200

Il mio ragionamento è complicato da trascrivere, ma con uno sforzo di comprensione è possibile capire il concetto essenziale.

1947, l'incidente del PRESUNTO u.f.o. appare sulle prime pagine dei giornali di tutto il mondo creando in migliaia di persone il mito dei dischi volanti e il terrore dei loro piloti, in un primo momento orribili, verdi, dai lunghi tentacoli, capaci soltanto (non solo nei film, ma anche nelle credenze di quasi tutta la popolazione terrestre) di distruggere la terra. In seguito i film (manipolatori dell'immaginario collettivo), come E.T., "Incontri ravvicinati del terzo tipo" ecc., ci hanno presentato l'immagine dell'alieno buono, superiore a noi, ma allo stesso tempo comprensivo e caritatevole.

Infine rivelazione degli ultimi anni, l'autopsia dell'alieno ritrovato a Roswell.

Ora cercate di seguirmi nel mio ragionamento, createvi un'immagine mentale di un alieno, basso, testa sproporzionata al corpo, dita lunghe, privo di qualsiasi peluria, razza evoluta ecc; ebbene ora provate a ricordare quando per la prima volta avete visto quest'immagine o sentito questa descrizione. Probabilmente è stato da pochi anni a questa parte ovvero dalla messa in commercio della famosa video cassetta dell'autopsia.

Se riflettete bene potrete notare come il governo americano non abbia dato molto peso alla faccenda, infatti più tardi si scoprì che il filmato era falso.

Il governo statunitense facendo questo ha ottenuto un duplice effetto:

- 1 Non è più sospettato da molti di detenere un UFO
- 2 Ha fornito al mondo intero un'approssimativa descrizione degli extraterrestri,
di come potrebbero presentarsi e il loro comportamento.

Per i pochi geni che sono riusciti a seguirmi voglio solo dire un'ultima cosa,
l'incidente di Roswell CASUALE o NO. Ha avuto la funzione di introdurre nella nostra vita un nuovo mito l' alieno.

Se un extraterrestre si fosse avventurato sulla terre sessantanni fa sarebbe morto di sicuro preso a coltellate, oppure avrebbe dominato il mondo spacciandosi per Dio.

Se atterrasse domani nelle piazze della vostra città voi lo uccidereste, NO
Voi lo adorereste, NO

Lo fareste parlare con il Presidente degli Stati Uniti, QUESTO SI'

Insomma Roswell è stata solo un'introduzione secondo me il contatto con altre civiltà è vicino.

Voi cosa ne pensate?

From ahiqy@tin.it Wed Apr 01 22:04:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: "Pacal" <ahiqy@tin.it>
Date: Wed, 1 Apr 1998 22:04:07 +0200

Lo spero proprio.

From thomsona@netcom.com Wed Apr 01 22:56:06 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,no.prat.ufo,schule.jufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Help me build a radar
From: thomsona@netcom.com (Allen Thomson)
Date: Wed, 1 Apr 1998 20:56:06 GMT

In article <6ftjqk\$1ma\$1@duke.telepac.pt> "Marco A.G.Pinto" <nop10942@mail.telepac.pt> writes:
>Hi!
>
>Anyone knows how to build a rudimentar radar
>capable of detecting planes and UFOs in the sky?

Maybe: see <http://www.fafb.af.mil/swc/battlelab/Initiatives/STAR/star.htm>

>
>Reply directly to me at: nop10942@mail.telepac.pt
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From igs@iol.it Wed Apr 01 23:17:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: "Luca" <igs@iol.it>
Date: 1 Apr 1998 21:17:44 GMT

Personalmente non sono d'accordo che con Roswell sia stato l'inizio. In un attimo hai buttato via il primo avvistamento ufficiale del 24 giugno 1947 di Kenneth Arnold (una formazione di dischi) e anche la morte di Thomas Mantell. Quello di Roswell è il caso che adesso sta tornando alla ribalta, ma ce ne sono altri che hanno dato l'avvio.

Comunque quella che dici come ipotesi non è certo da escludere.

Luca

From nop10942@mail.telepac.pt Thu Apr 02 00:06:42 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,no.prat.ufo,schule.jufo,uk.rec.ufo
Subject: Help me build a radar
From: "Marco A.G.Pinto" <nop10942@mail.telepac.pt>
Date: Wed, 1 Apr 1998 14:06:42 -0800

Hi!

Anyone knows how to build a rudimentar radar
capable of detecting planes and UFOs in the sky?

All the best!
>Marco A.G.Pinto

Reply directly to me at: nop10942@mail.telepac.pt

From actual3@greenheart.com Thu Apr 02 00:39:11 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,no.prat.ufo,schule.jufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Help me build a radar
From: actual3 <actual3@greenheart.com>
Date: Wed, 01 Apr 1998 14:39:11 -0800

Marco A.G.Pinto wrote:
>
> Anyone knows how to build a rudimentar radar
> capable of detecting planes and UFOs in the sky?

No, but if you manage to build one, I'd like
to take a look at your electric bill after
you've been running it a month.

From Red@Pantheon.Global Thu Apr 02 00:49:56 1998
To: nop10942@mail.telepac.pt
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,no.prat.ufo,schule.jufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Help me build a radar
From: Red@Pantheon.Global
Date: 1 Apr 1998 22:49:56 GMT

"Marco A.G.Pinto" <nop10942@mail.telepac.pt> wrote:
>Hi!
>

>Anyone knows how to build a rudimentar radar
>capable of detecting planes and UFOs in the sky?
>
>All the best!
> >Marco A.G.Pinto
>

It would have to be passive, otherwise buko licenses. For planes a simple reciever tuned to their comm band with a directional antennae. For UFOs a simple magnetometer, a compass with a wire to the needle, so when the needle moves from it's normal position a bell goes off.

Red

--

Pantheon Global-USA <<http://www.angelfire.com/tx/USofTexas>
Are you a single man with an adventurer's spirit? You may be
interested in Pantheon's Single Gentlemen's Adventurer's Club.
There's an e-mail link at the bottom of the homepage.

From olbrenne@NOSPAMonline.no Thu Apr 02 11:21:08 1998

Newsgroups:

de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electro
nics.marketplace,misc.invest.technical,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc,rpi

Subject: Re: Help me build a radar

From: olbrenne@NOSPAMonline.no (Ole Jonny Brenne)

Date: Thu, 02 Apr 1998 09:21:08 GMT

On Mon, 30 Mar 1998 15:43:49 -0800, "Marco A.G.Pinto"

<nop10942@mail.telepac.pt> wrote:

>Anyone knows how to build a rudimentar radar
>capable of detecting planes and UFOs in the sky?

Take a look at

<http://www.hiof.no/crulp/prosjekter/hessdalen/html/engelsk/brakke.html>

From sorice@cn.dada.it Thu Apr 02 13:24:06 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova

From: "Enzo Sorice" <sorice@cn.dada.it>

Date: 2 Apr 1998 11:24:06 GMT

Questa è solo una prova

From rponti@geocities.com Thu Apr 02 14:14:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte...sempre e solo Marte

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 02 Apr 1998 12:14:44 GMT

Laini Alessandro <laini@cefriel.it> ha scritto:

>Mah, piu' che il raggio della morte venusiano, sono i 480 C , le 90 atmosfere
>e le piogge di acido solforico a danneggiare leggermente le sonde. Io direi
>l'atmosfera della morte!

Infatti. Scherzavo naturalmente.

Comunque la NASA si e' impegnata a fondo nell'esplorazione di Venere,
le ultime missioni Pioneer Venus 1 and 2 del 1978 e Magellano del
1989-90 hanno permesso una dettagliatissima mappatura del pianeta.
Trovo difficile vedere un complotto...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 02 14:42:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rif: nuova teoria marco
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 Apr 1998 12:42:14 GMT

On 1 Apr 1998 13:46:40 GMT, "Specchio"
<NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

>Scusate ma e' stata dimostrata l'esistenza del tachione?
>A parte la speculazione sulla "possibile" esistenza del tachione (come
>per tante altre belle cosette) abbiamo prova certa dell'esistenza del
>tachione?

...

>Se invece parliamo giustappunto SOLO di una speculazione, rimane tale
>e non dimostra un bel niente, tranne che sarebbe possibile SENZA violare
>minimamente le leggi esistenti. Del resto e' stato ipotizzato proprio
>partendo dalle leggi fisiche che conosciamo e non al di fuori di esse.

>A volte ho la sensazione che Galileo sia vissuto invano.

Certo, Galileo e' stato rimesso in carcere da quelli che non si
occupano direttamente di questioni scientifiche ... ma solo di sentiti
dire.

Se leggerai la "spiegazione" che ho trasmesso sempre su questo thread
il 24 Marzo scorso (16:00), in reply a Marco, noterai che di
tachionico fino ad ora c'e' per l'appunto e come giustamente hai
sottolineato, solo speculazione teorica. La Fisica in effetti e'
legata prima ancora che alla speculazione, alla sperimentazione. Oggi
pero' per la grande ramificazione che almeno la Fisica ha, e per gli
strumenti ANCHE analitici e speculativi di cui gode, permette di fare

"previsioni" e di "montare" eventuali tests per verificare cio' che teoricamente prevede (almeno fin dove con la tecnologia ci si puo' spingere). Prendi ad esempio le soluzioni esatte delle equazioni di Campo di Einstein : queste prevedono teoricamente certe cose e certi effetti; finche' non si effettuano delle misure (verifiche) rimarranno solo cose previste teoricamente ma non dimostrate, o meglio ... un "semplice" esercizio matematico con una base piu' o meno fisica (cioe' "veritiera"). Se poi un evento sperimentale si discosta dalle previsioni sara' solo questo a far dubitare della teoria, a ricercarne gli errori o a gettarla "nel cestino" sostituendola con una piu' ampia e precisa.

La "relativita' estesa" che descrive le leggi per gli oggetti dotati di velocita' iperluminale mostra come debbano essere le leggi di trasformazione di Lorentz applicate ad un "tachione". Da queste teoricamente dovrebbe essere possibile realizzare una serie di tests per confutare o confermare la teoria stessa : il problema dei Tachioni dunque ora e' solamente "sperimentale", ovvero trovare le adatte e necessarie connessioni sperimentali per verificarne l'esistenza (cosa fino ad oggi ancora irrisolta).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Thu Apr 02 16:13:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDO VOI...
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 2 Apr 1998 14:13:18 GMT

> Hai tutte le ragioni.. Ma il dubbio rimane comunque.. come dissi tempo
> fa , in fondo nessuno ha mai visto una scimmia sfregare i "due
> bastoncini di legno" per accendersi il fuoco :-)

Perche' hai visto formarsi delle catene di DNA? Hai visto come nasce la scrittura?
Hai visto come l'uomo ha imparato a passare dai grugniti ad un linguaggio
articolato? Hai visto l'evoluzione scorrere e dividersi nelle varie specie? Hai
visto formarsi un pianeta?

Se guardi bene sono molte le cose che non hai mai visto. Se dovessimo basarci su
un'affermazione del genere credo che ritorneremo indietro di secoli.
A meno che tutto cio' che non abbiamo visto con i nostri occhi sia opera di un
gruppo di scienziati alieni. Cioe' similamente alle credenze primitive, in cui
tutto era un Dio, ma MOLTO piu' raffinato e tecnologico!

Jean Luc

--

| Rimuovere NOSPAM |
| dall'indirizzo di e-mail |

From laini@cefriel.it Thu Apr 02 17:06:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: Laini Alessandro <laini@cefriel.it>
Date: Thu, 02 Apr 1998 17:06:00 +0200

Bah, io continuo a non capire perche' mai "gente" che si e' fatta miliardi e miliardi di Km e' cosi' timida, continuando a gironzolarci attorno senza farsi riconoscere. Hanno paura di noi? Ma ci facciano il piacere, ci facciano: se sono arrivati fin qui e' evidente che sono piu' evoluti di noi, visto che noi non siamo capaci di andare da loro, e quindi cosa avrebbero da temere da esseri tanto primitivi quali siamo?

Ci vogliono solo studiare? E perche' allora non cercare volontari apertamente? Sicuramente qualcuno si offrirebbe se solo si facessero vivi.

Io, povero astrofilo, sono molto sfortunato: osservo il cielo da anni, ma non ho mai avuto la fortuna di vedere alcun ufo, inteso nel suo vero significato! E se e' vera la storia dell'ufo del 51, dato che non si trattava di un apparecchio di dimensioni tipo le astronavi di "Independence day", viene da chiedersi che fine hanno fatto i compagni dei defunti alieni. O sono venuti da soli?

Alessandro.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Apr 02 17:36:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 164 - 02/04/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 02 Apr 1998 15:36:18 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 164 - 2 Aprile '98

In sommario:

- Invasione di UFO sull'Indiana
- Simposio internazionale a San Marino
- Notizie in breve

INVASIONE DI UFO SUL MIDWEST

In un'apparente ripetizione del clamoroso fenomeno verificatosi quasi esattamente un anno fa sopra l'Arizona, centinaia di segnalazioni sono

giunte da una vasta area degli Stati Uniti centrali nella notte tra venerdì 27 e sabato 28 marzo. La polizia e le emittenti radiotelevisive di numerose località situate negli stati dell'Indiana e del Kentucky sono state subissate di chiamate di persone che hanno osservato chi delle luci ferme in cielo, chi il passaggio di 3 o 5 luci disposte a triangolo, chi addirittura il passaggio di due distinte formazioni di luci. Ancora una volta, si è parlato di esercitazioni della Guardia nazionale, con l'uso di razzi illuminanti, ma le indagini degli ufologi locali sono appena iniziate [vari rapporti di Kenny Young su "Current Encounters" e su "UFO Updates", dal 28 al 31 marzo].

SIMPOSIO INTERNAZIONALE A SAN MARINO

Come ogni anno, si svolgerà questo fine settimana, dal 3 al 5 aprile, il sesto "Simposio internazionale sugli oggetti volanti non identificati e i fenomeni connessi" organizzato dal CUN (Centro Ufologico Nazionale) presso il Teatro Turismo di San Marino.

Intitolato modestamente "UFO: le risposte", ospiterà come al solito una quindicina di scrittori e studiosi provenienti da Europa e America, ma la star della manifestazione sarà ancora una volta l'ex colonnello americano Philip Corso, ritornato in Italia per promuovere la traduzione del suo libro "Il giorno dopo Roswell", che sarà allegato al numero di aprile della rivista "Notiziario UFO" [comunicato stampa della "Futuro snc", 1 aprile].

NOTIZIE IN BREVE

Il 25 marzo è morto, dopo una lunga malattia, il senatore del New Mexico Steve Shiff, di 51 anni. Nel 1993, su pressioni degli ufologi, aveva innescato l'indagine del General Accounting Office (la Corte dei Conti americana) sull'operato delle forze armate a proposito del caso Roswell, suscitando non poche speranze presso i fautori dell'origine aliena dell'oggetto caduto dal cielo nel 1947 e costringendo la stessa Aeronautica Militare a venire allo scoperto per la prima volta in 50 anni con una propria versione dei fatti ["Associated Press", 25 marzo; "Albuquerque Journal", "UFO Updates", 26 marzo].

Sempre circa il caso Roswell, l'avvocato Peter Gersten, reinsediatosi direttore del gruppo CAUS (Cittadini contro la segretezza sugli UFO) ha depositato una nuova azione legale presso il tribunale distrettuale contro l'Esercito degli Stati Uniti, che gli ha ufficialmente negato l'esistenza di documenti relativi o collegati alle clamorose rivelazioni dell'ex colonnello Philip Corso, secondo il quale proprio l'U.S.Army aveva a suo tempo coordinato le ricerche di varie aziende americane su tecnologie aliene ricavate dal disco volante di Roswell ["Associated Press", 26 marzo; "UFO Updates", 27 marzo].

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 8 aprile.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From lafcadio@mbox.vol.it Thu Apr 02 20:13:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDO VOI...
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 02 Apr 1998 18:13:29 GMT

On 2 Apr 1998 14:13:18 GMT, "Specchio"
<NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

>Perche' hai visto formarsi delle catene di DNA? Hai visto come nasce la scrittura?
>Hai visto come l'uomo ha imparato a passare dai grugniti ad un linguaggio
>articolato? Hai visto l'evoluzione scorrere e dividersi nelle varie specie? Hai
>visto formarsi un pianeta?

Non mi riferivo a questo... Le scimmie "nostrane" esistono ancora ...
eppure nessuna di loro si e' "rievoluta".. Ne consegue che noi siamo
la solita probabilita' su miliardi di miliardi... :-)
Gli stessi dinosauri hanno avuto milioni e milioni di anni per
evolversi.. eppure alcuni di loro erano molto intelligenti :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From ciotti@uol.iunet.it Thu Apr 02 20:45:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: "Minciotti Giorgio" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Thu, 2 Apr 1998 20:45:54 +0200

Laini Alessandro ha scritto nel messaggio <3523A957.F5DACE80@cefriel.it>...

>Bah, io continuo a non capire perche' mai "gente" che si e' fatta miliardi

e

>miliardi di Km e' cosi' timida, continuando a gironzolarci attorno senza farsi

>riconoscere. Hanno paura di noi? Ma ci facciano il piacere, ci facciano: se

>sono arrivati fin qui e' evidente che sono piu' evoluti di noi, visto che

noi

>non siamo capaci di andare da loro, e quindi cosa avrebbero da temere da esseri

>tanto primitivi quali siamo?

>Ci vogliono solo studiare? E perche' allora non cercare volontari apertamente?

>Sicuramente qualcuno si offrirebbe se solo si facessero vivi.

>Io, povero astrofilo, sono molto sfortunato: osservo il cielo da anni, ma non

>ho mai avuto la fortuna di vedere alcun ufo, inteso nel suo vero significato! E

>se e' vera la storia dell'ufo del 51, dato che non si trattava di un

>apparecchio di dimensioni tipo le astronavi di "Independence day", viene da

>chiedersi che fine hanno fatto i compagni dei defunti alieni. O sono venuti da

>soli?

>Alessandro.

Il motivo per cui aspettano gironzolando attorno è semplice, aspettano il momento giusto per venire in contatto con noi, che sicuramente non è questo (basta stare a guardare un telegiornale per capire il perchè).

Riguardo alle varie storie di UFO crash nel mondo ti posso assicurare che quelle autentiche sono solo quelle che sia prima, ma soprattutto dopo l'accaduto documentano la visione da parte di più persone di vari UFO.

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 02 23:11:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell è solo l'inizio

From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 02 Apr 1998 21:11:58 GMT

On Thu, 2 Apr 1998 20:45:54 +0200, "Minciotti Giorgio"

<ciotti@uol.iunet.it> wrote:

>Il motivo per cui aspettano gironzolando attorno è semplice, aspettano il

>momento giusto per venire in contatto con noi, che sicuramente non è questo

>(basta stare a guardare un telegiornale per capire il perchè).

perche'? Secondo te ... anche LORO guardano i Telegiornali?

>Riguardo alle varie storie di UFO crash nel mondo ti posso assicurare che

>quelle autentiche sono solo quelle che sia prima, ma soprattutto dopo

>l'accaduto documentano la visione da parte di più persone di vari UFO.

E quali sarebbero s'ste altre storie di Ufo-Crash?

Ciao e grazie delle eventuali spiegazioni : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From nanny@aol.com Fri Apr 03 05:29:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: May 5.
From: "Bubba Jackson" <nanny@aol.com>
Date: Thu, 2 Apr 1998 21:29:44 -0600

I wish to give everyone some great news! The life you think of as reality is actually an illusion. Those who run this country and other countries on this planet are keeping you blind to the true galactic situation on Earth. For many years extraterrestrials have 'visited' this planet effecting even our own evolution. There are several factions of extraterrestrials from different star systems. In general, there are those who are benevolent, and those who aren't. The non-benevolent extraterrestrials have recently collaborated with and implanted most of the US government in order to build subterranean cities in nearly every state. One of the largest subterranean cities is beneath the town of Dulce, NM. Within these bases non-benevolent extraterrestrials are conducting genetic experiments on abducted humans for various reasons. The benevolent extraterrestrials are standing aside at the moment due to 'our' refusal of their help.

Generally speaking, there are two main types of non-benevolent extraterrestrials on Earth at the time. The most popular known are the Zeta Reticulans, also known as the Greys. This species is dying because they have cloned themselves to a point where they are weak, emotionless, and genetically flawed. Their goal is to create half human half Zeta hybrids that are genetically stronger. This is their attempt at saving their species. These 'greys' are slaves to a master Reptilian race. Some believe these Reptilians may have evolved from dinosaurs which migrated North and adapted to living in arctic caves. These Reptilians evolved and left Earth while humans were still crawling on the ground eating worms. The Reptilians have since returned to Earth in order to take command of it and use it as an outpost in their attempt at controlling the entire galaxy. The Reptilians do not have a need for humans other than food. The reason that humans are still alive is only because the majority of the Reptilians have not returned to Earth. They are due to arrive on a driven planetoid within the next year or so. Luck us! Meanwhile, we will go to work and feed our children while the government lies to us and the Greys abduct people to blendorize and ingest.

However, all is not lost!! Supposedly, the non-benevolent extraterrestrials are a rebellion against God and he is working on rectifying the situation. He plans to physically destroy Earth in the third spacial dimension (where we are now) and transcend it into the fourth spacial dimension. (This is where people go when they die.) This shifting is due to occur near the next major planetary alignment on May 5, 2000. So we don't have long to wait. On the other hand, the Greys and Reptilians could brainwash enough people before then to where there wouldn't be enough

benevolent souls worth saving. In that case this planet would continue to exist as it is now in the third dimension and the Reptilians would take over the planet, turning humans into slaves and food. :-)

For a scientific, more detailed, explanation of these events visit www.danwinter.com

For more detailed laymen's explanation of these events visit any one of the thousands of extraterrestrial related websites on the internet. These can be found by using search engines and typing in keywords such as:

alien
aliens
Zeta Reticulan
Reptilian
Pleiadian
Illuminate
Vega
Draco
Draconian
UFO
OVNI
MUFON
spacecraft
MIB
CROP CIRCLES

.
.
.
or check out a great website full of general information on all of this at www.spiritweb.org

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Fri Apr 03 08:35:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SECONDO VOI...
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 3 Apr 1998 06:35:15 GMT

> Non mi riferivo a questo... Le scimmie "nostrane" esistono ancora ...
> eppure nessuna di loro si e' "rievoluta".. Ne consegue che noi siamo
> la solita probabilita' su miliardi di miliardi... :-)

In primo luogo non so se hai mai sentito parlare dell'uomo di Neanderthal, imparentato con noi, ma una linea evolutiva diversa dalla nostra. Fra l'altro sembra che la religione l'abbiamo appresa da loro (come la pratica di seppellire i morti) che avevano una spiritualita' molto piu' elevata del Sapiens. Inoltre se siamo o non siamo una probabilita' su miliardi di miliardi (e non per fare polemica) noi non lo sappiamo, anche perche' non abbiamo altro paramentro di confronto che la terra. E

pure qui abbiamo delle difficolta'... nel raccogliere e valutare i dati.

- > Gli stessi dinosauri hanno avuto milioni e milioni di anni per
- > evolversi.. eppure alcuni di loro erano molto intelligenti :-)

Starei molto attento a definirli MOLTO INTELLIGENTI. A meno che non diamo due significati diversi alla frase...

Che alcuni di loro avessero le "potenzialita'" per divenire una specie intelligente sul modello dell'uomo e' un'ipotesi che e' stata fatta. Io credo che possa anche essere vera ma non ne abbiamo prove certe. Se le avessimo potremmo tranquillamente ipotizzare che l'evoluzione ha grandi probabilita' di portare alla vita intelligente. Visto che sulla terra si e' sviluppata ben due volte da due linee evolutive abbastanza lontane tra loro. Ma del resto il segreto del successo dell'uomo non e' solo nella scatola cranica, ma anche nella mano e nella sua socialita'. La realta' e che dei dinosauri conosciamo poco e niente, e, in ogni modo, mai non sono mai stati trovati manufatti (anche molto primitivi) da attribuire ad una specie rettile intelligente che possa farci pensare che fosse sulla via dell'autocoscienza.

Mi scuso se il discorso e' molto criptico ma questa mattina ho un sonno bestiale e faccio una fatica immane a tirar fuori discorsi coerenti.

Jean Luc

From svengali@mailbag.com Fri Apr 03 08:39:57 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,no.prat.ufo,schule.jufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Help me build a radar
From: svengali <svengali@mailbag.com>
Date: Fri, 03 Apr 1998 00:39:57 -0600

Buy one of those handheld radar guns for speed detection. It is extremely simple to tap into the circuitry to obtain range information and you'll be getting speed info to boot! Much easier than building a whole unit. Unit would remain handheld. Beam spread about 10 to 15 degrees. With some further mods the power level can be pushed up to increase its range, but then again it should be good for a mile as is. They claim they are only good for a block or so, but that is due to ground reflections. When you point it into the sky the full range of the unit will be realized.

Marco A.G.Pinto wrote:

- > Hi!
- >
- > Anyone knows how to build a rudimentar radar
- > capable of detecting planes and UFOs in the sky?
- >
- > All the best!
- > >Marco A.G.Pinto
- >
- > Reply directly to me at: nop10942@mail.telepac.pt

From rponti@geocities.com Fri Apr 03 09:09:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pathfinder è morto?? NON CREDO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Apr 1998 07:09:45 GMT

Marco <marcus@cyber.dada.it> ha scritto:

>Per manufatti si intende il volto su marte oppure le forme Piaramidali situate
>sempre nella regione di Cydonia!!!

No, come ho gia' detto per "manufatti" - tra VIRGOLETTE - si intende
altro.

Che le STRUTTURE marziane come la "Faccia" e la "Piramide D&M" siano
SICURAMENTE artificiali o naturali NON e' ancora stato provato.

Attendiamo MGS...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From laini@cefriel.it Fri Apr 03 09:33:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: Laini Alessandro <laini@cefriel.it>
Date: Fri, 03 Apr 1998 09:33:23 +0200

Visione di ufo da parte di piu' persone? Puo' essere, pero' trovo molto ma
molto strano che tra queste miriadi di fortunati non ci sia mai un astrofilo o,
addirittura, un astronomo, cioe' gente che il cielo lo osserva pressoché
quotidianamente ed e' in grado di dire cos'ha visto.
Aspettano il momento giusto per entrare in contatto con noi? E quando sarebbe
questo momento? Se lo aspettano basandosi sulle notizie dei telegiornali ho il
sospetto che tale momento non arrivera' mai! E comunque ribadisco: perche' mai
esser tanto evoluti dovrebbero temerci? Forse che l'uomo civile teme l'indio
della foresta amazzonica?
Coloro che hanno avuto "contatti", non sanno dire da dove provengono 'sti
visitatori, si' che gli astronomi abbiano la possibilita' di verificare (SETI
insegna) se quanto dicono e' vero o e' solo un colossale cumulo di balle?
Un diffidente Alex saluta e aspetta risposta!!!!

From F.Monaco@agora.stm.it Fri Apr 03 14:25:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domandina..
From: F.Monaco@agora.stm.it
Date: 3 Apr 1998 12:25:05 GMT

domandina..

scusate ma... posso farvi una domanda semplice semplice.

vorrei sapere chi di voi crede che gli UFO che quasi quotidianamente avvistiamo in tutto il mondo siano veicoli extraterrestri

pilotati intelligentemente da alieni.

vi dico subito che secondo me e' proprio cosi'... ovvero... io ci credo.
un saluto.

From NOROMPI.info_lifferia@iname.com Fri Apr 03 14:26:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pathfinder è morto?? non credo
From: "Attila" <NOROMPI.info_lifferia@iname.com>
Date: Fri, 3 Apr 1998 14:26:49 +0200

E' vero che ha i pannelli solari (e anche le batterie...se no di notte come fa??) ma guarda che gli sbalzi termici tra notte e giorno provocano un deterioramento dei pannelli.....Alla fine sono cosi deteriorati che non funzionano neanche più.

Ciao.

Marco ha scritto nel messaggio <351C0C43.7FA1CC0C@cyber.dada.it>...
>Non credo proprio che abbia delle batterie, il path, comunque anche se fosse,

>ha proprio i pannelli solari fatti apposta per poter continuare la sua

>missione senza nessun tipo di problemi energetici e inoltre possono essere

>adibiti per ricaricare le batterie!!

>

>Marco

>marcus@cyber.dada.it

>

>Andrea Bovo ha scritto:

>

>> > Non credo proprio che il path sia morto

>>

>> Quante paranoie sulla NASA!

>>

>> Che io sappia il path aveva esaurito le batterie e/o i trasmettitori erano

>> stati coperti di polvere e quindi non più funzionanti.

>>

>> Per raggiungere cydonia da dove è atterrato doveva farne parecchi di KM!

>>

>> Cmq nei prossimi anni partiranno altre missioni simili (e giù nuove foto

>> di manufatti,attacchi alla NASA etc. etc.)

>>

>> Ragazzi: forse la vita su marte c'è stata una volta ma non lo scopriremo

>> certo con le paranoie ;)

>>
>> Andrea Bovo - Amiga Group Italy (sez.Terni)
>> A1200/040~40mhz 16MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
>> e-mail: tn5436NOSPAM@krenet.it
>> AG ITALIA site ==> <http://www.amyresource.it/AGI>
>>
>> VISITA LA PAGINA DEGLI STRONZOS... <http://www.srd.it/radish/stronzos>
>
>
>

From rponti@geocities.com Fri Apr 03 14:40:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PATHFINDER: mito e realta' (era: pathfinder è morto? non credo)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Apr 1998 12:40:44 GMT

Marco <marcus@cyber.dada.it> ha scritto:

>Non credo proprio che abbia delle batterie

Non esatto: ha delle batterie, sia il lander che il rover

>il path, comunque anche se fosse,
>ha proprio i pannelli solari fatti apposta per poter continuare la sua
>missione senza nessun tipo di problemi energetici

Non esatto: i pannelli funzionano solo di giorno e con buona
irradiazione solare.

> e inoltre possono essere
>adibiti per ricaricare le batterie!!

Non esatto: le batterie non si possono ricaricare all'infinito

Evidentemente non conosci bene la storia della missione, se vai al
sito del JPL troverai molti dati interessanti che ti spiegheranno come
le tue conclusioni non siano esatte.
(Sempre che credi al JPL, d'altra parte, se non gli credi, non puoi
neanche essere sicuro che il Pathfinder sia arrivato su Marte...)

Alcuni dati:

"The Pathfinder project had essentially ended on Sept. 27 of last
year, when NASA scientists abruptly lost communication with the
lander, for reasons that have not been determined.

By that time the lander had exceeded its original mission by about
8 weeks and the rover had traversed the rock-strewn terrain for 11
times longer than its planned one-week operation.

Scientists had only expected Pathfinder to "live" in the hostile

Martian environment for 30 days"

Le batterie del lander servivano anche a mantenere alla corretta temperatura gli strumenti di comunicazione. Dal momento in cui hanno cominciato a perdere potenza (in quanto non si ricaricavano completamente) i sistemi hanno iniziato a risentire dell'enorme sbalzo di temperatura tra il giorno e la notte e quindi le comunicazioni con la terra sono degradate al punto che il contatto divenne sempre piu' saltuario fino ad interrompersi per tre giorni il 27 settembre.

In quel giorno la missione e' praticamente finita, nonostante alcuni contatti durante i mesi successivi.

Una volta che resta senza le batterie il lander puo' funzionare solo per pochissimo tempo durante il giorno, ed i rischi di quasti dovuti agli sbalzi termici sono molto alti.

Ad Agosto i tecnici del JPL avevano gia' detto che molto probabilemte la prima cosa che si sarebbe guastata sul lander sarebbero state le batterie, e senza di loro ma missione sarebbe finita molto presto.

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From evgen@NoSpam.ru Fri Apr 03 17:59:52 1998

Newsgroups:

es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electronics.marketplace,
misc.invest.technical,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc,rpi,de.sci.electronics

Subject: Re: Help me build a radar

From: evgen@NoSpam.ru (Evgeny Kotsuba)

Date: 3 Apr 1998 15:59:52 GMT

On Mon, 30 Mar 1998 23:43:49, "Marco A.G.Pinto" <nop10942@mail.telepac.pt> wrote
a wide-crosspost message to:

de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.uf
o,misc.books.technical,misc.industry.electronics.marketplace,misc.invest.technic
al,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc,
rpi

>
> Anyone knows how to build a rudimentar radar
> capable of detecting planes and UFOs in the sky?
>

I think that first you must have rudimentar brains to think a little before
pressing "send" button

ABSTRACT

relcom.technology - All about modern technologies and successful
manufacturing in Russia and in the countries
with economy in transition

A post-moderated and non-commercial forum for the discussion of
everything related to competitive production in the
countries with economy in transition, i.e. research,
technology development, manufacturing, marketing,
distribution and investment.

Languages: Russian (preferable, KOI8 coding or in Latin
equivalent) and English.

Netiquette regulations apply to postings that should be written
only in ASCII and should be less then 10 Kbytes.

Signatures should not be longer than 4 lines.

Limitations: This is NOT a forsale group. Advertisements on buying/selling
are supposed to be posted in relevant relcom.commerce.*
groups. Equipment or services announcements, if placed to
help in the product development, should then be clearly
marked in Subject line as referred to original posting
(Subject line should then start with Re:<original posting>)
or start with "Advertisement:" and should be written as the
advice to find the source of the proposed equipment or
service.

Announcements - starting with "Advertisement:" are limited to one posting
of less than 2 Kbytes per month, announcements of commercial
information servers are clearly deemed as such announcements.
Announcements and postings describing consumer end-products
and office equipment are NOT allowed under ANY circumstances.

The authors to relcom.technology bear no responsibility for copyright or
patents infringement in the countries where their postings
are delivered to readers.

Nevertheless, if a posting contains an other author's opinion or any
information which is not an author's own, a clear reference
to the source of such information should be given; an
author's permission for the posting of patents is obligatory.

Post-moderators will carefully eliminate advertisements in the newsgroup and
hold the right to initialize CFV to change the Charter or
introduce the sub-groups.

Evgeny Kotsuba,
comoderator of relcom.technology ,

S&R Laser Center, Shatura, Russia
<http://g23.relcom.ru/g23/9749>

From lafcadio@mbox.vol.it Fri Apr 03 18:35:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Fri, 03 Apr 1998 16:35:56 GMT

On Thu, 02 Apr 1998 21:11:58 GMT, gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>perche'? Secondo te ... anche LORO guardano i Telegiornali?

Perche' secondo te come farebbe una civiltà aliena a imparare qualcosa su una civiltà primitiva se non studiando i suoi media? Eppoi cmq. secondo me si riferiva all'alterazione della verità'. :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From lafcadio@mbox.vol.it Fri Apr 03 18:36:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Fri, 03 Apr 1998 16:36:16 GMT

On Fri, 03 Apr 1998 09:33:23 +0200, Laini Alessandro
<laini@cefriel.it> wrote:

>Aspettano il momento giusto per entrare in contatto con noi? E quando sarebbe
>questo momento? Se lo aspettano basandosi sulle notizie dei telegiornali ho il
>sospetto che tale momento non arriverà mai! E comunque ribadisco: perche' mai
>esseri tanto evoluti dovrebbero temerci? Forse che l'uomo civile teme l'indio
>della foresta amazzonica?

Perche' dovrebbero temerci?? :-) Ma scusa noi siamo soltanto una
"razza semicivilizzata tendente al genocidio e all'autodistruzione"
.. :-) "Non siamo ancora pronti"...

Chissà quante altre civiltà hanno passato questo periodo prima di essere introdotti nella fantomatica "Confederazione Galattica"... Magari loro stessi sono una civiltà che ha passato quest'era e ora anche loro fanno "gli Ufo" con le altre civiltà :-) Sono sicuro che un giorno anche noi andremo a fare "gli Ufo" con le altre civiltà non ancora evolutesi... Bisogna vedere se ci saremo o no.. Mi sa di no :-(Se non si sbrigano... sti alieni... :-) Però pure loro ... non riescono a farsi rispettare da una superpotenza di un pianetino di

provincia... :-)) In fondo ormai gran parte di noi si sono liberati dei preconcetti religiosi e/o scientifici .. Che staranno aspettando? Una data importante? :-))

>Coloro che hanno avuto "contatti", non sanno dire da dove provengono 'sti
>visitatori, si' che gli astronomi abbiano la possibilita' di verificare (SETI
>insegna) se quanto dicono e' vero o e' solo un colossale cumulo di balle?
>Un diffidente Alex saluta e aspetta risposta!!!!

Beh semplice vengono da Zeta Reticuli e/o Cygnus Ra , Beta Orionis (mi pare) etc. etc. :-)) Ma senza tecnologie di trasmissione dati subspaziali dovrebbero aspettare decenni se non secoli per avere una risposta (se vivono dietro l'angolo (inteso come galassia :-))).

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From ahiqy@tin.it Fri Apr 03 19:23:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: "Pacal" <ahiqy@tin.it>
Date: Fri, 3 Apr 1998 19:23:56 +0200

Laini Alessandro ha scritto nel messaggio <352490C2.962DD8DE@cefriel.it>...

>Visione di ufo da parte di piu' persone? Puo' essere, pero' trovo molto ma
>molto strano che tra queste miriadi di fortunati non ci sia mai un astrofilo o,
>addirittura, un astronomo, cioe' gente che il cielo lo osserva pressoché
>quotidianamente ed e' in grado di dire cos'ha visto.
>Aspettano il momento giusto per entrare in contatto con noi? E quando sarebbe
>questo momento? Se lo aspettano basandosi sulle notizie dei telegiornali ho il
>sospetto che tale momento non arrivera' mai! E comunque ribadisco: perche' mai
>esseri tanto evoluti dovrebbero temerci? Forse che l'uomo civile teme l'indio
>della foresta amazzonica?
>Coloro che hanno avuto "contatti", non sanno dire da dove provengono 'sti
>visitatori, si' che gli astronomi abbiano la possibilita' di verificare (SETI
>insegna) se quanto dicono e' vero o e' solo un colossale cumulo di balle?
>Un diffidente Alex saluta e aspetta risposta!!!!
Ma secondo te una civiltà che ha la capacità di compiere viaggi interstellari e che venga qui per avere un contatto o per studiarci, si farebbe vedere dagli astronomi? (e poi quanti astronomi rischierebbero la

loro serietà senza prove schiaccianti??)

avranno una tecnologia superiore e se quindi non vogliono farsi vedere da persone che potrebbero confermarlo in modo inequivocabile significa che probabilmente non ne hanno l'intenzione, e preferiscono farsi vedere da persone comuni che bene o male possono essere smentite e ciò potrebbe accadere per questo motivo. Se hanno l'intenzione di mettersi in contatto con noi potrebbero prima verificare che impatto avrebbe sulla gente, per trarre le conclusioni a seconda delle varie reazioni.

Oppure potrebbe già esserci stato un contatto molto tempo fa con i capi governativi delle varie potenze dell'epoca. Perché con i capi? bhe non credo ci sia bisogno di rispondere.

In questo contatto presa la coscienza che non solo siamo soli nell'universo ma ci sono dei vicini con cui si può comunicare si è forse preferito aspettare ad annunciare pubblicamente la cosa, perché probabilmente non eravamo pronti (prendi gli anni subito dopo la 2° guerra mondiale) e non ne avevamo la possibilità. Nel frattempo gli avvistamenti sono continuati sempre per lo stesso motivo e forse con l'assenso dei governi mentre gli stessi si impegnavano a diffondere l'idea dell'alieno portando ai risultati che tutti possiamo vivere oggi. Di pari passo ha progredito la scienza in tutti i campi e in modo esponenziale fino a raggiungere livelli impensabili solo 30 anni fa'. E qui ora rispondo alla tua domanda: questi esseri evoluti non ci temono affatto ma l'uomo civile che non teme l'indio ha finito coll'annientarlo ed annularlo quasi completamente. Gli essere evoluti proprio perché tali non potrebbero mai rivelarsi in modo plateale come piacerebbe a molti ma vogliono farlo per passi almeno finché la nostra tecnologia e cultura non sia abbastanza evoluta. In pratica voglio dire che se gli alieni ci contattassero così dopo un lungo viaggio, portando con loro la loro cultura e tecnologia, senz'altro sbalorditiva per noi, si avrebbe un risultato catastrofico per l'umanità anche se le intenzioni dei visitatori fossero le più giuste. Si avrebbe una influenza inimmaginabile sulla nostra vita modificandola radicalmente, invece piano piano si dà tempo a tutti di accettare il fatto senza che ci sia la fine del mondo (meno di 80 anni fa si considerava pazzo chi diceva che non eravamo soli nell'universo ora si fa il contrario) e scene di isteria, in modo da preparare il terreno alla fase finale.

Naturalmente tutto ciò è ipotetico ma se ci ragioni non trovi che sia il modo di agire più giusto??

--

Capitano della Uss Marco Polo

ICQ UIN: 6301156

E-mail:ahiqy@tin.it

HP: <http://space.tin.it/fantascienza/doroman>

Mister Worf, dispatch a subspace message to admiral Hanson: "We have engaged the Borg"

>

>

From ciotti@uol.iunet.it Fri Apr 03 20:15:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: "Minciotti Giorgio" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Fri, 3 Apr 1998 20:15:48 +0200

No loro forse non guardano i telegiornali, ma osservano la nostra (orribile) società.

Riguardo alle storie di UFO-crash di posso informare che gli ultimi che sono stati documentati sono, nel '51 in America e in Inghilterra nel '55

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio

<3523fea6.32126210@news.uu.ml.org>...

>On Thu, 2 Apr 1998 20:45:54 +0200, "Minciotti Giorgio"

><ciotti@uol.iunet.it> wrote:

>

>>Il motivo per cui aspettano gironolandoci attorno è semplice, aspettano il

>>momento giusto per venire in contatto con noi, che sicuramente non è questo

>>(basta stare a guardare un telegiornale per capire il perchè).

>

>perche'? Secondo te ... anche LORO guardano i Telegiornali?

>

>>Riguardo alle varie storie di UFO crash nel mondo ti posso assicurare che

>>quelle autentiche sono solo quelle che sia prima, ma soprattutto dopo

>>l'accaduto documentano la visione da parte di più persone di vari UFO.

>

>E quali sarebbero s'ste altre storie di Ufo-Crash?

>

>Ciao e grazie delle eventuali spiegazioni : Goffredo Pierpaoli

>

>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From ciotti@uol.iunet.it Fri Apr 03 20:22:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: "Minciotti Giorgio" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Fri, 3 Apr 1998 20:22:35 +0200

Non ho mai affermato che guardini i telegiornali ma comunque osservano la nostra civiltà.

Aggiungo anche che non sono loro che ci temono ma noi che impauriti gli potremmo sferrare un massiccio attacco nucleare su un solo alieno, così come una tribù di indigeno non esiterebbe ad attaccare un uomo moderno pur

sapendo la potenza della sua civiltà.

Laini Alessandro ha scritto nel messaggio <352490C2.962DD8DE@cefriel.it>...

>Visione di ufo da parte di piu' persone? Puo' essere, pero' trovo molto ma
>molto strano che tra queste miriadi di fortunati non ci sia mai un
astrofilo o,
>addirittura, un astronomo, cioe' gente che il cielo lo osserva pressoche'
>quotidianamente ed e' in grado di dire cos'ha visto.
>Aspettano il momento giusto per entrare in contatto con noi? E quando
sarebbe
>questo momento? Se lo aspettano basandosi sulle notizie dei telegiornali ho
il
>sospetto che tale momento non arrivera' mai! E comunque ribadisco: perche'
mai
>esseri tanto evoluti dovrebbero temerci? Forse che l'uomo civile teme
l'indio
>della foresta amazzonica?
>Coloro che hanno avuto "contatti", non sanno dire da dove provengono 'sti
>visitatori, si' che gli astronomi abbiano la possibilita' di verificare
(SETI
>insegna) se quanto dicono e' vero o e' solo un colossale cumulo di balle?
>Un diffidente Alex saluta e aspetta risposta!!!!
>

From ciotti@uol.iunet.it Fri Apr 03 20:26:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell è solo l'inizio

From: "Minciotti Giorgio" <ciotti@uol.iunet.it>

Date: Fri, 3 Apr 1998 20:26:49 +0200

La tua teoria Avenger D. mi sembra la più logic a apparsa su questo
newsgroup.

Il tuo nome mi ispira una domanda, tu giochi ad " Avenger D&D"

Avenger Dragon ha scritto nel messaggio <3524d64c.4016847@news.tin.it>...

>On Fri, 03 Apr 1998 09:33:23 +0200, Laini Alessandro

><laini@cefriel.it> wrote:

>

>>Aspettano il momento giusto per entrare in contatto con noi? E quando
sarebbe

>>questo momento? Se lo aspettano basandosi sulle notizie dei telegiornali
ho il

>>sospetto che tale momento non arrivera' mai! E comunque ribadisco: perche'
mai

>>esseri tanto evoluti dovrebbero temerci? Forse che l'uomo civile teme
l'indio

>>della foresta amazzonica?

>

>Perche' dovrebbero temerci?? :-) Ma scusa noi siamo soltanto una

>"razza semicivilizzata tendente al genocidio e all'autodistruzione"

>.. :-) "Non siamo ancora pronti"...

>

>Chissa' quante altre civiltà hanno passato questo periodo prima di

>essere introdotti nella fantomatica "Confederazione Galattica"...

>Magari loro stessi sono una civiltà che ha passato quest'era e ora

>anche loro fanno "gli Ufo" con le altre civiltà :-) Sono sicuro che

>un giorno anche noi andremo a fare "gli Ufo" con le altre civiltà non

>ancora evolutesi... Bisogna vedere se ci saremo o no.. Mi sa di no :-(

>Se non si sbrigano... sti alieni... :-) Però pure loro ... non

>riescono a farsi rispettare da una superpotenza di un pianetino di

>provincia... :-) In fondo ormai gran parte di noi si sono liberati dei

>preconcetti religiosi e/o scientifici .. Che staranno aspettando? Una

>data importante? :-))

>

>>Coloro che hanno avuto "contatti", non sanno dire da dove provengono 'sti

>>visitatori, sì che gli astronomi abbiano la possibilità di verificare

(SETI

>>insegna) se quanto dicono è vero o è solo un colossale cumulo di balle?

>>Un diffidente Alex saluta e aspetta risposta!!!!

>

>Beh semplice vengono da Zeta Reticuli e/o Cygnus Ra , Beta Orionis (mi

>pare) etc. etc. :-) Ma senza tecnologie di trasmissione dati

>subspaziali dovrebbero aspettare decenni se non secoli per avere una

>risposta (se vivono dietro l'angolo (inteso come galassia :-)).

>

> Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon

> President of the Dragons Bureau of Investigation

> Web Site: <http://www.taras.org>

> Diligence Bravery Integrity

> UIN: 1414193

From zandarin@skylink.it Fri Apr 03 22:40:45 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domandina..

From: "Zandarin Emilio." <zandarin@skylink.it>

Date: Fri, 3 Apr 1998 22:40:45 +0200

F.Monaco@agora.stm.it ha scritto nel messaggio ...

>domandina..

>scusate ma... posso farvi una domanda semplice semplice.

>vorrei sapere chi di voi crede che gli UFO che quasi quotidianamente

avvistiamo in tutto il mondo siano veicoli extraterrestri

>pilotati intelligentemente da alieni.

>

>vi dico subito che secondo me è proprio così... ovvero... io ci credo.

>un saluto.

>

Ciao sono Emilio, io non ci credo, ti dirò di più, visto quelle che sono le

prove, non serve credere, che a volte fa prendere brutte contonate, basta

esserne consapevoli, di certo molte saranno burle o truffe, o altro, ma

senz'altro qualcuna dimostra che sono navi aliene vere e proprie, e non

allucinazioni.

Ciao.

zandarin@skylink.it

From _Paola_@nouse.it.de.fr.au Fri Apr 03 23:08:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Do U Know STRANO OSPITE STRANIERO (Vy Long).
From: _Paola_@nouse.it.de.fr.au (Paola)
Date: Fri, 03 Apr 1998 21:08:23 GMT

Salve,
mi chiamo Paola e sono una studentessa di musica. Professionalmente suonhavo l'Arpaa. Ora mi interesso di musica antica solo per hobby e colleziono Dischi dal 1947 al 1964. Per quanto riguarda la ricerca di civiltà ET tramite le onde radio, mi domando coma mai il SETI abbia utilizzato e concentrato i suoi sforzi nell'ascolto intorno alla banda dell'Idrogeno. Molti sanno che tale banda e' la piu' rumorosa in assoluto essendo l'H l'elemento il piu' universalmente diffuso. Mentre cio' puo' andare bene in radioastronomia, puo' essere totalmente controproducente per la ricerca di (deboli) segnali artificiali. Un poco piu' in alto, cioe' qualche centimetro piu' in basso, ci sono bande libere dai radiorumori naturali, frequenze che, tra l'altro, sono poco assorbite dalle polveri cosmiche e dalla stessa stratosfera terrestre. Mi sarei aspettata un maggiore impegno se proprio si vogliono utilizzare le onde radio. Dare in pasto tali files pubblici per una analisi domestica e' una presa in giro ed una vera perdita di tempo. Spero di non venire fraintesa, eppure non parlo greco.
Ciao, Paola.

From fizzy@softhome.net Sat Apr 04 02:40:09 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,no.prat.ufo,schule.jufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Help me build a radar
From: <fizzy@softhome.net>
Date: Fri, 3 Apr 1998 19:40:09 -0500

How much do they cost?

svengali wrote in message <3524843D.E705F83F@mailbag.com>...
>Buy one of those handheld radar guns for speed detection. It is
>extremely simple to tap into the circuitry to obtain range information
>and you'll be getting speed info to boot! Much easier than building a

From observer@tin.it Sat Apr 04 13:05:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: Do U Know STRANO OSPITE STRANIERO
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 4 Apr 1998 13:05:53 +0200

Paola wrote:

> Per quanto riguarda la ricerca di civiltà ET tramite le onde radio,
> mi domando coma mai il SETI abbia utilizzato e concentrato i suoi

- > sforzi nell'ascolto intorno alla banda dell'Idrogeno. Molti sanno
- > che tale banda e' la piu' rumorosa in assoluto essendo l'H l'elemento
- > il piu' universalmente diffuso.

E' vero che gli scienziati del SETI abbiano concentrano i loro sforzi sulla frequenza di 1420 MHz che e' la frequenza di emissione dell'idrogeno. E lo hanno fatto proprio perche' e' il piu' diffuso in natura, oltre che il capostipite degli elementi, ritenendo che gli alieni (ma non troppo) usando la logica terrestre facessero lo stesso ragionamento.

- > Un poco piu' in alto, cioe' qualche centimetro piu' in basso, ci sono
- > bande libere dai radiorumori naturali, frequenze che, tra l'altro,
- > sono poco assorbite dalle polveri cosmiche e dalla stessa stratosfera
- > terrestre. Mi sarei aspettata un maggiore impegno se proprio si
- > vogliono utilizzare le onde radio.

Bisogna dire pero' che sono state esplorate anche le frequenze fra 1000 e 10000 MHz che sono fra le meno disturbate e che consentono il rilevamento dal rumore di fondo di segnali molto deboli.

- > Dare in pasto tali files pubblici per una analisi domestica e' una
- > presa in giro ed una vera perdita di tempo.

I fondi statali al SETI sono stati tagliati da alcuni anni ed hanno cercato fondi privati. Che forse vogliono dire: Cercateveli da soli?

Piuttosto ... con le miriadi di UFO che svolazzano a destra ed a manca, le legioni di alieni che popolano certe basi segrete, chissa' che non siano sufficienti le frequenze acustiche.

- > Spero di non venire fraintesa, eppure non parlo greco.

Nessun fraintendimento ... e poi neanche io parlo greco. Sai come e' ... non ho fatto mica il Liceo Classico!

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From slido@tin.it Sat Apr 04 15:39:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e cartoni
From: "Sergio" <slido@tin.it>
Date: Sat, 4 Apr 1998 15:39:10 +0200

No perchè ho tutte le sigle dei cartoni in CD...

Ciao
Sergio

>Io ho il 45 giri della sigla di Atlas Ufo Robot!!!
>
>Me lo invidiate vero?
>
>Ciao
>
>Max
>--

From amicos@geocities.com Sat Apr 04 18:05:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Do U Know STRANO OSPITE STRANIERO (Vy Long).
From: "SAA" <amicosa@geocities.com>
Date: Sat, 4 Apr 1998 18:05:22 +0200

Paola <_Paola_@nouse.it.de.fr.au> ha scritto nel messaggio
<35254fa0.85188@news.interbusiness.it>...

>Salve,
>mi chiamo Paola e sono una studentessa di musica. Professionalmente
>suonho l'Arpa. Ora mi interesso di musica antica solo per hobby e
>colleziono Dischi dal 1947 al 1964. Per quanto riguarda la ricerca di
>civilta' ET tramite le onde radio, mi domando come mai il SETI abbia
>utilizzato e concentrato i suoi sforzi nell'ascolto intorno alla banda
>dell'Idrogeno. Molti sanno che tale banda e' la piu' rumorosa in
>assoluto essendo l'H l'elemento il piu' universalmente diffuso. Mentre
>cio' puo' andare bene in radioastronomia, puo' essere totalmente
>controproducente per la ricerca di (deboli) segnali artificiali.

L'idrogeno, il più diffuso nell'Universo, è un gas semplice che può dare vita
ad organismo.

Non si può cercare dove non vi è possibilità di trovare
Un

>poco piu' in alto, cioe' qualche centimetro piu' in basso, ci sono
>bande libere dai radiorumori naturali, frequenze che, tra l'altro,
>sono poco assorbite dalle polveri cosmiche e dalla stessa stratosfera
>terrestre. Mi sarei aspettata un maggiore impegno se proprio si
>vogliono utilizzare le onde radio. Dare in pasto tali files pubblici
>per una analisi domestica e' una presa in giro ed una vera perdita di
>tempo. Spero di non venire fraintesa, eppure non parlo greco.
>Ciao, Paola.

Saluti,
Stefano

From big-go@ticino.com Sat Apr 04 20:28:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.auto,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.fan.culo,it.fan.elio,it.fan.mai-
dire-gol

Subject: Re: VAFF (e basta!)
From: Biggo <big-go@ticino.com>
Date: Sat, 04 Apr 1998 20:28:48 +0200

Ecche ppalle, gente. Tutti a rispondere a sto messaggio.
Fate una bella cosa: se proprio vi prude di aggiungere la vostra,
fatelo, e mandate in followup a alt.test
Possibile che i thread piu' idioti siano sempre i piu' longevi?

--

Biggo. <mailto:big-go@ticino.com>
(Remove the hyphen! Spambusters at work!)

*** Si vis pacem, para papunzi ***

From n.conti@bo.flashnet.it Sun Apr 05 01:07:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco info sul caso Lonzi (gli ufo nella mente di malanga)
From: "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it>
Date: Sun, 5 Apr 1998 01:07:36 +0200

La mia e-mail
n.conti@bo.flashnet.it
Qualsiasi info sul caso è apprezzata.
Nico

From n.conti@bo.flashnet.it Sun Apr 05 01:13:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I CARRI DESCRITTI DA EZECHIELE
From: "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it>
Date: Sun, 5 Apr 1998 01:13:14 +0200

Marco wrote in message <3515835D.620EE561@cyber.dada.it>...
>I carri descritti da Ezechiele sembravano proprio delle astronavi
>volanti, voi cosa ne pensate??
>
>
Penso che non hai letto la bibbia.
Potrebbero essere tante cose! (anche astronavi)

From mochoman@tin.it Sun Apr 05 04:00:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: Profeta <mochoman@tin.it>
Date: Sun, 05 Apr 1998 02:00:26 +0000

Laini Alessandro wrote:

> Bah, io continuo a non capire perche' mai "gente" che si e' fatta miliardi e

> miliardi di Km e' cosi' timida, continuando a gironzolarci attorno senza farsi
> riconoscere. Hanno paura di noi? Ma ci facciano il piacere, ci facciano: se
> sono arrivati fin qui e' evidente che sono piu' evoluti di noi, visto che noi
> non siamo capaci di andare da loro, e quindi cosa avrebbero da temere da esseri
> tanto primitivi quali siamo?

Non hai letto? se arrivassero sarebbero adorati? NO! sarebbero accoltellati? NO
SAREBBERO PORTATI A PARLARE DA CLINTON!!! Tu, in queste condizioni, ti faresti
vedere o scapperesti con la coda tra le gambe?

--

]--> Giorgio "Throw a brick through a Window(s)" Marzano <--[

```
.....
|          Socio Fondatore Del          |
|          P.I.P.P.E                    |
|.....
|      Avvampando gli Angeli caddero,   |
|      profondo il tuono riempi' le loro rive, |
|      bruciando con i roghii dell' orco.   |
|.....
```

From observer@tin.it Sun Apr 05 09:01:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Sun, 05 Apr 1998 09:01:58 +0200

Acc ... chi ne sa' qualcosa di piu'?

Observer

>From Ross Dowe - 4-4-98

Monsignor Corrado Balducci, a Vatican theologian insider close to the Pope has gone on national Italian television five times in recent months to proclaim that extraterrestrial contact is a real phenomenon. The prelate announced that the Vatican is receiving much information about extraterrestrials and their contacts with humans from its Nuncios (embassies) in various countries, such as Mexico, Chile and Venezuela. Monsignor Balducci said that he is on a Vatican commission looking into extraterrestrial encounters, and how to cope with the emerging general realization of extraterrestrial contact.

Balducci provided the Catholic Church's analysis of extraterrestrials, emphasizing that extraterrestrial encounters "are NOT demonic, they are NOT due to psychological impairment, they are NOT a case of entity attachment, but these encounters deserve to be studied carefully."

Since Monsignor Balducci is a Vatican expert exorcist, and since the Catholic Church has historically demonized many new phenomena that were poorly understood, his proclaiming the Vatican's non-censure of these encounters is all the more remarkable.

Balducci revealed to a visiting American clinical professional from the Academy of Clinical Close Encounter Therapists, that the Vatican is closely following this phenomenon. Parallel information from alleged MJ-12 scientist Dr. Michael Wolf suggests that the Vatican is concerned that it will have a major doctrinal updating situation on its hands when extraterrestrial contact becomes authoritatively announced by world government over the next several years.

From scovil@tin.it Sun Apr 05 14:00:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Sun, 05 Apr 1998 14:00:49 +0200

Observer wrote:

> Acc ... chi ne sa' qualcosa di piu'?
>
> Observer
>
> -----
> >From Ross Dowe - 4-4-98
>
> Monsignor Corrado Balducci, a Vatican theologian insider close to
> the Pope has gone on national Italian television five times in recent
> months to proclaim that extraterrestrial contact is a real phenomenon.

(...)

Mah?!? Ricordo uno Speciale TG1 di qualche mese fa' in cui le affermazioni di Padre Balducci non erano poi così rivoluzionare.
In sostanza il prelado tentava di "innestare" il fenomeno all'interno della teologia cattolica asserendo che gli EBE altro non sarebbero che "entità intermedie" tra il piano umano e quello divino. Concetti che ricordano un po' lo "stile Bongiovanni" e che - indirettamente - fornirebbero un imprimatur ufficiale al contattismo mistico. Insomma, quasi una versione aggiornata del dogma sulle intelligenze angeliche.

Stefano Covili

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sun Apr 05 16:35:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: JPL/cydonia/viking/pathfinder-primo tentativo fallito
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Sun, 05 Apr 1998 15:35:09 +0100

da qui

<http://marsweb.jpl.nasa.gov/mgs/target/update4-4.html>

Saturday Morning Update on Targeted Observations

04-APR-98 10:00 AM PST

Mars Global Surveyor made its first attempt to target a specific location on the surface of Mars yesterday and

missed the target very slightly.

The site of the Viking Lander 1 was the first target in the up coming set of four that will include Viking Lander 2, Mars Pathfinder and the Cydonia region. Global Surveyor came rather close, but the landing site was about 150 meters (500 feet) to the west of the edge of the long, narrow image that was to contain it. The image was well centered in the north to south direction. The width of the image was slightly greater than 5 km (3 miles). The flight team will continue its analysis of the targeting performance.

The sequence of events for the imaging of Cydonia was loaded on board the spacecraft yesterday afternoon. The detailed commands to control the imaging will be loaded in about 2 hours after the latest orbit determination has been completed.

From observer@tin.it Sun Apr 05 16:35:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa ne sa' Clinton degli UFO?
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 5 Apr 1998 16:35:41 +0200

Clinton ne sapra' ben qualcosa degli UFO. Che si decida a farne saper di piu' anche a noi? Oppure e' in altri affari ... troppo affaccendato?

Observer

UFO Cover-Up Fading Says Legendary White House Correspondent
By Sarah McClendon, White House Correspondent
News Release from the McClendon News Service, 3-30-98

Washington, D.C. -- Unidentified Flying Objects, a term given for many years to unexplained sightings of craft in the skies over every

state in the Union, are actual visitors from other worlds, believe a community of scientists and technicians employed by government.

The real danger to the U. S. and perhaps this whole planet is the government has placed such a heavy blanket of secrecy upon this issue. So much secrecy, those in government who have knowledge showing UFOs are identifiable feel the subject cannot be discussed by those in the know without serious repercussions. Others are afraid their friends and co-workers will think they are crazy if they even so much as insinuate that UFOs are identifiable as manned craft from outside the earth. This particularly applies to newspaper editors and publishers, reporters and analysts. Thus the U. S. is denying itself the chance to learn more about UFOs or to encourage research despite the fact the U. S. stands to gain from such discussions.

Not publicized but true is that the Clinton administration, soon after coming to office, had many briefings on the subject. Laurence Rockefeller provided the information for the President and Mrs. Clinton. Others provided documents and verbal briefings to presidential advisors Jack Gibbons (science), Bruce Lindsay (personal), Anthony Lake (national security) and Vice President Albert Gore. About the same time a three hour briefing was given by Dr. Steven Greer to the sitting Director of the CIA, Admiral Woolsey.

Subsequently, Clinton instructed Webster Hubbell, when naming him to the position of Associate Attorney General at the Justice Department, that he wanted him to investigate and report back to him on two things, circumstances surrounding the death of President John F. Kennedy, and the existence of UFOs. Hubbell, despite his position and the presidential imprimatur, was boxed in at Justice Department and never was able to find out. All of this was disclosed in Hubbell's memoir *Friends in High Places*.

Now the lid on UFOs is gradually coming off. There is a national drive underway to get one million signatures on a petition calling for an open Congressional hearing for government employee witnesses. Dr. Steven Greer, Director of the Center for the Study of Extraterrestrial Intelligence (CSETI), devotes most of his time seeking disclosure of government evidence proving the existence of craft manned by non-humans. Another who feels that positive proof exists within government, is Lt. Col. Philip J. Corso (retired), who reveals in a recent book, *The Day After Roswell*, that he was in charge of the Roswell files during his tenure as head of the Army's Foreign Technology Division. He states unequivocally that these files confirm the crash which occurred at Roswell, New Mexico was an alien space craft. This completely refutes the Air Force denials and subsequent explanations. Corso says that the crashed vehicle was studied and proved to be manufactured of materials unknown as to source and usage in this country. In time, he says, this and other UFOs provided technologies which were "worked into the commercial world via front companies." Incidentally he vouches for the fact that this has proven to be a valuable contribution to U.S. aircraft design and other commercial products.

After the Roswell incident, the Air Force replied to reporters' inquiries that this was all part of research using weather balloons and other equipment. Corso and hundreds of others who work or have worked in secret defense and scientific agencies, are willing to swear under oath that alien craft are repeatedly penetrating our airspace.

Whenever the military agencies are asked to look into this matter further, the answer is always the same - "We do not investigate UFOs."

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sun Apr 05 16:37:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Jpl/Cydonia/Viking/Pathfinder-secondo tentativo OK
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sun, 05 Apr 1998 15:37:18 +0100

da qui

<http://marsweb.jpl.nasa.gov/mgs/target/update4-4pm.html>

Saturday Afternoon Update on Targeted Observations

04-APR-98 4:00 PM PST

The Mars Global Surveyor flight team and camera operators may have been successful in placing the site of the Viking Lander 2 within the field of view of the MGS Mars Orbiter Camera on the second of four attempts to image sites of interest on the surface of Mars. Like the atmospheric conditions in Pasadena, CA, today, Utopia Planitia, the location of the Viking Lander 2, was heavily overcast when the image was recorded shortly in early afternoon, Pacific time, yesterday. The Mars Orbiter Camera team reports that because of the surface obscuration, the location of the image with respect to surface features is problematic. It is believed, however, that the Viking-era landing location and one of its more recently estimated locations are within the lower portion of the image. Knowledge of the Viking Lander 2 site is the least well established of the targets that Global Surveyor is attempting to photograph. Analysis of the results of these first images will help the project team with the future imaging attempts.

From oreliete@abcrentec.net Sun Apr 05 16:37:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: May 5.
From: "Italo" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Sun, 5 Apr 1998 16:37:49 +0200

Bubba Jackson has written <6g1l3f\$ssg\$1@news0-alterdial.uu.net>...

>

Isn't it strange that no govern in the Earth is making something about it?

I don't think anything of what you've said.

Wait until that date and you'll see that nothing will be happened.

By Italo oreliete@abcrentec.net (remove abc, NoSpam)

From haaal@tin.it Sun Apr 05 17:54:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?

From: Haal <haaal@tin.it>

Date: Sun, 05 Apr 1998 17:54:28 +0200

Stefano Covili wrote:

> Mah?!? Ricordo uno Speciale TG1 di qualche mese fa' in cui le
> affermazioni di Padre Balducci non erano poi così rivoluzionare.
> In sostanza il prelato tentava di "innestare" il fenomeno all'interno
> della teologia cattolica asserendo che gli EBE altro non sarebbero che
> "entità intermedie" tra il piano umano e quello divino. Concetti che
> ricordano un po' lo "stile Bongiovanni" e che - indirettamente -
> fornirebbero un imprimatur ufficiale al contattismo mistico. Insomma,
> quasi una versione aggiornata del dogma sulle intelligenze angeliche.

Pero' una posizione di questo genere non e' una cosa di scarso rilievo se ha l'imprimatur del Vaticano, tenuta anche presente la necessita' della Chiesa di salvaguardare la teologia cattolica.

Non ho visto i 5 interventi televisivi di Padre Balducci a cui fa' riferimento l'articolo postato da Observer. Qualcuno ne ha visti altri, magari i piu' recenti?

Saluti

Haal

From ufo@holodeck.demon.co.uk Sun Apr 05 19:13:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Kevin Randle

From: ufo@holodeck.demon.co.uk

Date: Sun, 05 Apr 1998 17:13:40 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

- Please note that uk.ufo.nw have now changed IRC servers. We now meet on Chatnet. A full list of Chatnet servers can be found at the foot of this mail -

Saturday 11th April 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Kevin Randle

Kevin will be answering your questions live in a moderated meeting starting at 11pm (UK time) Saturday 11th April 1998.

Kevin D. Randle is a professional writer who, for more than twenty years, has been studying the UFO phenomenon. Training by the Army as a helicopter pilot, and by the Air Force as an intelligence officer, provides Randle with a unique insight into the operations of the military, their investigations of UFOs, and into a phenomenon that has puzzled people since the Kenneth Arnold UFO sighting in June 1947.

During his investigations, Randle has traveled the United States to interview hundreds of witnesses who were involved in everything from the famous Roswell, New Mexico UFO crash of 1947, to the repeated radar sightings of UFOs over Washington, D.C. in 1952, to the latest of the abduction cases. Randle was among the first journalists to have the opportunity to review the files of the Air Force's UFO study, Project Blue Book when they were declassified in 1976. As a writer, Randle has produced more than 80 books on a variety of topics. In 1988 he published *The October Scenario* about alien abductions. In 1989, he wrote *The UFO Casebook*, an in-depth look at some of the biggest UFO cases in the last fifty years. In 1991, his *UFO Crash at Roswell*, co-authored with Donald R. Schmitt, was published, which provided the ground work for the ShowTime feature "Roswell." *The Truth about the UFO Crash at Roswell* was published in 1994. The hardback contained new witnesses and new data about the controversial case. *A History of UFO Crashes* was published in 1995. It was a study of the reports of UFO crashes, beginning with tales from the Great Airship in 1897, and included the latest about the fraudulent MJ-12 documents.

Although the lion's share of his work has been fiction, much of that required extensive research. Science fiction novels that explored the Battle of the Alamo, Gettysburg and the Battle of the Little Bighorn, were as accurate in every detail as they could possibly be. Randle spent time at the battlefields, spends days in archival research, and more time compiling detailed research notes using various books, articles and newspaper accounts.

He has published military oriented science fiction novels including *Seeds of War*, *The Aldebaran Campaign*, and *The Aquarian Campaign*. He is the author of the science fiction series *Jefferson's War* and *Star Percinct*. He is a lifetime member of Science Fiction Writers of America.

He has written on various subjects including a theory that Francis Gary Powers was not shot down by a Soviet missile, but that his plane was sabotaged in Turkey before the flight began. In his nonfiction articles, he has written about the Vietnam War, the Civil War, and even the Fetterman Massacre of 1866. Using the historical records

available, Randle has learned how to reconstruct history from eyewitness accounts, interviews, and the vast research resources available.

Randle, a respected author, has published more than eighty articles about UFOs. He has also appeared on a variety of national television programs including Unsolved Mysteries, 48 Hours, Good Morning America, CBS This Morning, Larry King Live, The Maury Povich Show, Rolanda, Sonya Live, A Closer Look with Faith Daniels and Sightings. He has consulted on a number of video projects and has helped write or produce several.

Randle provides a unique way of looking at the UFO phenomenon, is quick to point out the hoax and the fraud, and leave the fine residue of reliable cases. In a field filled with misinformation, government manipulation, and outright fraud, that is the best that can be done.

Published Works of Nonfiction

The UFO Casebook - Warner Books - 1989
The October Scenario - Berkley Books - 1989
UFO Crash at Roswell - Avon Books - 1991 - *+
The Truth about the UFO Crash at Roswell - M. Evans & Co. - 1994 - *
To Touch the Light - Pinnacle Books - 1994
History of UFO Crashes - Avon Books - 1995
Lost Gold and Buried Treasure - M. Evans & Co. - 1995
Roswell UFO Crash Update - Global Communications - 1995
The Randle Report: UFOs in the 1990s - M. Evans & Co. - 1997
Project Blue Book - Exposed - Marlowe & Co. - 1997
Conspiracy of Silence - Avon Books - 1997
Faces of the Visitors - Simon & Schuster - 1997 - ++

*with Donald R. Schmitt

+Made into the ShowTime movie: Roswell

++ with Russ Estes

Video Productions

Associate Producer UFO Secret: Roswell Crash - 1991
Consultant Channel 4 (UK) Alien Autopsy - 1995
Writer Roswell Remembered - 1997

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

MIRC is probably the best IRC program there is and it's free. To download MIRC for Win95 or Win 3.1/3.11 fully configured for connection goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

Select 'Other Files' button.

To connect to the IRC channel using your java compatible web browser
goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

<http://www.crowman.demon.co.uk>

-Chatnet Servers-

LosAngeles.CA.US.ChatNet.Org

Pocatello.ID.US.ChatNet.Org

Chelmsford.MA.US.ChatNet.Org

Louisville.KY.US.ChatNet.Org

Portland.OR.US.Chatnet.Org

SLC.UT.US.ChatNet.Org

k9.chatnet.org

Tupelo.MS.US.Chatnet.Org

RockHill.SC.US.ChatNet.Org

StLouis.MO.US.Chatnet.Org

Pensacola.FL.US.ChatNet.org

Chicago.IL.US.ChatNet.Org

Skien.NO.EU.ChatNet.Org

London.UK.EU.ChatNet.Org

Dayton.OH.US.ChatNet.Org

Scranton.PA.US.ChatNet.Org

SF.CA.US.ChatNet.Org

ChatWorld.ChatNet.Org

WalnutCreek.CA.US.ChatNet.Org

Times of the meeting will vary depending on your part of the
world. We advise you to check for equivalent UK times.

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network

Produces a fortnightly free e-zine

ufo@holodeck.demon.co.uk

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From radiostars@comune.re.it Sun Apr 05 21:10:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo e cartoni

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Sun, 5 Apr 1998 21:10:01 +0200

Sergio <slido@tin.it> wrote:

> No perchè ho tutte le sigle dei cartoni in CD...

>
> Ciao
> Sergio
Si ma il mio é originale dell'epoca!
Ciao

Max
--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++ http://radiostars.lapam.org

From salaris@inrete.it Sun Apr 05 23:34:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: "Paola Salaris" <salaris@inrete.it>
Date: 5 Apr 1998 21:34:45 GMT

Federico Rosati <utu@hotmail.com> scritto nell'articolo
>
> >>Hai mai conosciuto qualche MIB?

Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno.Per quanto mi riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di testimonianze di persone che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati edei quali non e' stato dimostrato che esistessero collegamenti fra di loro,ne' che questi fossero non in grado di intendere di volere,ne'che fossero spinti da intenti economici o pubblicitari a farlo.
Per contro esiste un film che ribalta il discorso.
Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:)
Certo che chi si accanisce a negare senza tener conto di quanto sopra fa riflettere.
Le prove? ti pare che se veramente fanno cio' che dicono i testimoni,lascino foto in giro?.))))

Ciao

Paola

From svengali@mailbag.com Mon Apr 06 00:09:18 1998
Newsgroups: alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,de.alt.ufo,it.discussioni.ufo,no.prat.ufo,schule.jufo,uk.rec.ufo
Subject: Re: Help me build a radar
From: svengali <svengali@mailbag.com>
Date: Sun, 05 Apr 1998 17:09:18 -0500

They are advertised in the back of electronics hobbist magazines. Also in some sports magazines as a device used to detect speed of a baseball. I've been seeing these ads for years.

fizzy@softhome.net wrote:

> How much do they cost?
>
> svengali wrote in message <3524843D.E705F83F@mailbag.com>...
> >Buy one of those handheld radar guns for speed detection. It is
> >extremely simple to tap into the circuitry to obtain range information
> >and you'll be getting speed info to boot! Much easier than building a

From nemo.andro@iol.it Mon Apr 06 07:50:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandina..
From: nemo.andro@iol.it (Massimiliano Teso)
Date: Mon, 06 Apr 1998 05:50:19 GMT

On 3 Apr 1998 12:25:05 GMT, F.Monaco@agora.stm.it wrote:

>domandina..
>scusate ma... posso farvi una domanda semplice semplice.
>vorrei sapere chi di voi crede che gli UFO che quasi quotidianamente avvistiamo in tutto il mondo siano veicoli extraterrestri
>pilotati intelligentemente da alieni.
>
>vi dico subito che secondo me e' proprio cosi'... ovvero... io ci credo.
>un saluto.
>

Cosa significa CREDERE?

Mica stiamo parlando di religione.....spero!

A Presto..:))

Massimiliano Teso
E-mail: nemo.ad@iol.it

CICAP <http://www.valnet.it/cicap>

AVVERBI EDIZIONI <http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CISU <http://www.arpnet.it/~ufo>

From nemo.andro@iol.it Mon Apr 06 07:50:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VENDO LIBRI, RIVISTE E VIDEOCASSETTE
From: nemo.andro@iol.it (Massimiliano Teso)
Date: Mon, 06 Apr 1998 05:50:33 GMT

Salve a Tutti

Vendo raro libro "Guida ai Misteri e Segreti di ROMA" (sugar editore, anno 1968, 450 pagine crica) al migliore offerente (minimo 60.000 Lire)

Vendo Libro "Civilta' perdute e misteriose" di Robert Charroux (170 pagine + 16 pagine di foto) a Lire 35.000

RIVISTA UFO (C.U.N.)

Vendo dal numero 1 al 17 a Lire 8.000 Lire a copia
ad eccezione del Numero 4: Rivista + Video Lire 20.000
e del Numero 9: Rivista + 2 Video Lire 30.000

(in blocco, compresi Video a lire 150.000 anziche' 186.000)

RIVISTA DOSSIER ALIENI

Vendo Numeri:
1-3-5-6-7-8-9-11
a Lire 8.000 a copia (lire 50.000 anziche' 64.000)

X-FACTOR
dal numero 1 al Numero 29 + 3 copertine (lire 130.000)

VIDEOCASSETTE:

Ufo e Alieni: (Video + Fascicolo) 3-4-5-6-8-9
(lire 10.000)

Ufo Dossier X:
(I segreti della Nasa, A distanza ravvicinata, Incontri del IV tipo,
Realta' Aliena, Autopsie di Alieni? Vol 1-2, Rapimenti)
(lire 10.000)

Ufo (Columbia Tristar): (Le prove, Segreto di Stato, Sono fra noi)
(lire 15.000)

La Storia di Giorgio Bongiovanni (80 min):
(lire 15.000)

Tutto il materiale e' in OTTIMO Stato (come Nuovo).
Ad ogni ordinazione vanno aggiunte le spese di spedizione.

Contattatemi via E-mail (nemo.ad@iol.it)

A Presto..:))

Massimiliano Teso
E-mail: nemo.ad@iol.it

CICAP <http://www.valnet.it/cicap>

AVVERBI EDIZIONI <http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CISU <http://www.arpnet.it/~ufo>

From laini@cefriel.it Mon Apr 06 08:57:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: Laini Alessandro <laini@cefriel.it>
Date: Mon, 06 Apr 1998 08:57:11 +0200

Beta Orionis? Rigel? Ahi, ahì, mi sa che l'hai sparata grossa, molto ma molto grossa. Se un astronomo legge tale risposta , ho l'impressione che si fara' grasse risate.
Ciao.

From rponti@geocities.com Mon Apr 06 09:03:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Do U Know STRANO OSPITE STRANIERO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Apr 1998 07:03:53 GMT

Paola wrote:

> Dare in pasto tali files pubblici per una analisi domestica e' una
> presa in giro ed una vera perdita di tempo.

I file da "analizzare" messi sulla rete fanno parte di una specie di gioco enigmistico per cercare valutare quanto ci vuole a decodificare un messaggio alieni ... quando arrivera'! Infatti i files ai quali ti riferisci sono stati creati da tecnici terrestri a mo' di esperimento. E ci sono anche le soluzioni, naturalmente...
Diverso e' il discorso della ricerca SETI lasciata al pubblico.

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From laini@cefriel.it Mon Apr 06 09:08:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: Laini Alessandro <laini@cefriel.it>
Date: Mon, 06 Apr 1998 09:08:52 +0200

> Vorrei che mi spiegassi una cosa: come farebbe la super-civilta'
> super-evoluta a farsi vedere dalla gente comune e a rendersi "invisibile"
> agli astronomi? Voglio dire: com'e' che tra le "migliaia" di persone che,
> casualmente, hanno visto non ci sono astronomi o anche semplici astrofili
> che, casualmente , erano li?

Non e' che questi "fortunati" scambiano per ufo cio' che invece un astrofilo od
astronomo identificherebbe in qualcosa di noto?

From Bucciarelli@dgsptesoro.it Mon Apr 06 12:44:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia]...ed ecco quando le nuove immagini della Faccia saranno in rete!
From: Lure <Bucciarelli@dgsptesoro.it>
Date: Mon, 6 Apr 1998 12:44:58 +0200

cristian contini wrote:

> Insomma se tutto va bene il 6-14-24 aprile le vederemo!!
>

Già, ma dove ????:-)
Saluti

* <<Misura Anti Spam>> *
* Se l'indirizzo vuoi calcolare, *
* un punto fra dgsp e tesoro devi piazzare *

From Bucciarelli@dgsptesoro.it Mon Apr 06 13:09:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che ne pensate della teoria della razza mista ??
From: Lure <Bucciarelli@dgsptesoro.it>
Date: Mon, 6 Apr 1998 13:09:05 +0200

Stà girando da un pò di tempo, una teoria secondo cui una razza aliena
mooolto civilizzata e
mooolto civile, trovandosi in via di estinzione per motivi...bo'....stia
cercando una fusione
con la nostra.
Non volendo "conquistare il pianeta", e volendo mantenere la propria
evoluzione genetica

stia prelevando embrioni dal nostro bel pianetino, per creare un uomo con una certa quantità di alieno...probabilmente non visibile ad occhio nudo. Si dice, in effetti, che ci siano già molte persone-alieni (che tra le altre cose, non saprebbero di esserlo) fra noi.

Insomma che ne dite ???

Saluti

Lure

--

* <<Misura Anti Spam>> *
* Se l'indirizzo vuoi calcolare, *
* un punto fra dgsp e tesoro devi piazzare *

From L.Serni@agora.stm.it Mon Apr 06 14:01:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Mon, 06 Apr 1998 12:01:41 GMT

On 5 Apr 1998 21:34:45 GMT, "Paola Salaris" <salaris@inrete.it> wrote:

>Federico Rosati <utu@hotmail.com> scritto nell'articolo
>> >>Hai mai conosciuto qualche MIB?

>Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno.Per quanto mi
>riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di
>testimonianze di persone
>che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati

Esistono MIGLIAIA di persone che affermano:
- che il loro (cane|gatto|armadillo) e' piu' intelligente d'un uomo
- che si possono fare soldi mandando 15 mila lire su vari indirizzi
e postando porcate su Internet
- che il Diavolo esiste e loro l'hanno visto
- che Elvis Presley e' vivo e loro l'hanno visto
- che Elvis Presley e' il Diavolo
- che ascoltando al contrario il [[inserire qui titolo di canzone]]
si distinguono messaggi (promozionali|satanici|altro:)
- che dietro la cometa Shoemaker-Levy c'era Babbo Natale (il quale,
per inciso, e' un alieno)

Questo semplicemente per sottolineare che le testimonianze prive di uno straccio di prova sono, appunto, testimonianze senza stracci di prove. Potranno pure essere vere... ma chi te lo dice? Se poi tu, o chiunque, decide di VOLERCI credere, affare tuo/suo. Tu per esempio non credi nella "fatina dei denti" eppure io se non altro ho ancora le 500 lire che mi dono' in cambio d'un canino (e cosa se ne faccia

la fatina dei denti, ah: questo, lo ignoro...) 8-)

>edei quali non e' stato dimostrato che esistessero collegamenti fra di
>loro, ne' che questi fossero non in grado di intendere di volere, ne' che
>fossero spinti da intenti economici o pubblicitari a farlo.

Noterai che, questo, e' anche vero di quasi tutti i gruppi indicati
da me piu' sopra. Peraltro, il desiderio di protagonismo esiste, ed
e' dimostrato (si noti che per delicatezza non ho nominato Leonardo
Marino <grin>).

>Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:)

Che tu fossi di bocca buona lo sospettavo: ma fino al punto da dire
"dati" in un simile contesto, beh, diavolaccio...!

>Certo che chi si accanisce a negare senza tener conto di quanto sopra fa
>riflettere.

>Le prove? ti pare che se veramente fanno cio' che dicono i
>testimoni, lascino foto in giro?..)))))

Uhm! E quindi ammetti che non ci sono prove, e postuli che neanche ce
ne possano essere. Alla fe' di Satanasso! 8-(

Perche' non postulare allora che sia il Signore Onnipotente, a creare
dal nulla queste apparizioni, sparizioni, e fenomeni paranormali (che
para normali, ma bada ben bada ben, non sono normali)? Anche cosi' e'
evidente che prove non ce ne possono essere (il Signore, essendo come
noto Onnipotente - e se no non si chiamava cosi', giusto? - puo' fare
sparire qualsiasi prova) e abbiamo trovato una spiegazione che spiega
non solo i fatti presenti, ma anche quelli passati e futuri, e magari
pure quelli imperfetti e congiuntivi.

"Con i se e con i ma", dicono dalle mie parti, "non si fa una zuppa".
Smentendo il proverbio, mi pare tu ci faccia zuppa, secondo, contorno
e dolce, nonche' caffe', ammazzacaffe' e sambuchino: Complimenti! 8-)

Leonardo
".signature": bad command or file name

From rponti@geocities.com Mon Apr 06 15:09:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Apr 1998 13:09:48 GMT

"Paola Salaris" <salaris@inrete.it> ha scritto:

>Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno. Per quanto mi
>riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di
>testimonianze di persone
>che dicono di essere state visitate da MIB

Centinaia? Non esageriamo.

>Per contro esiste un film che ribalta il discorso.

Ecco una prova schiacciante.

Cosa ne pensi allora di "Ipotesi di Compotto" con Mel Gibson? Come hanno potuto i MIB permettere che si facesse un film simile?

>Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:)

Dati?

>Le prove? ti pare che se veramente fanno cio' che dicono i

>testimoni,lascino foto in giro?.))))

Grande! Un ragionamento sottile: non ho le prove ergo ho ragione in quanto dei veri MIB non lasciano prove.

Ricordo una volta che si diceva che su Venere c'era vita in quanto non si vedeva nulla a causa delle nubi che la coprivano permanentemente, ma d'altra parte era OVVIO che le nubi fossero fatte d'acqua e quindi poiche' questo implicava che c'era un'atmosfera ne conseguiva che c'era la vita.

Dal nulla si puo' tirare fuori di tutto...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"

J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From blueyes@split.it Mon Apr 06 15:47:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: GRATIS Programma pr fare chat in ITALIANO

From: "Stefano" <blueyes@split.it>

Date: Mon, 6 Apr 1998 15:47:47 +0200

Ciao a tutti

questo programma serve per fare chat in tempo reale con persone da tutto il mondo.

Se già possedete mIRC non dovete fare altro che scompattare il file dentro la dir di mIRC che trovate in c:\mirc sovrascrivendo tutti i file.

L'indirizzo è <http://www.geocities.com/SiliconValley/Lakes/1651>

Troverete anche la versione 5.31 e 6.0 di mIRC.

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Apr 06 17:45:45 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 06 Apr 1998 15:45:45 GMT

On Mon, 06 Apr 1998 08:57:11 +0200, Laini Alessandro
<laini@cefriel.it> wrote:

>Beta Orionis? Rigel? Ahi, ahì, mi sa che l'hai sparata grossa, molto ma >molto

Orca... mi devo essere confuso :-) Intendevo Orione come galassia..
Beta Orionis che e'? Un sistema? Senza pianeti? Come fanno a saperlo?
:-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Apr 06 17:45:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 06 Apr 1998 15:45:46 GMT

On Mon, 06 Apr 1998 09:08:52 +0200, Laini Alessandro
<laini@cefriel.it> wrote:

>Non e' che questi "fortunati" scambiano per ufo cio' che invece un astrofilo od
>astronomo identificherebbe in qualcosa di noto?

Avresti ragione se uno lo vede da lontano (cmq. gia' quando incomincia
a muoversi irregolarmente...) ... ma molta gente l'ha visto "da
vicino" ... distinguendo tutto quello che fa l'UFO per antonomasia :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From gofpierpaoli@ri.tws.it Mon Apr 06 18:12:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 Apr 1998 16:12:28 GMT

On Sun, 05 Apr 1998 02:00:26 +0000, Profeta <mochoman@tin.it> wrote:

> Non hai letto? se arrivassero sarebbero adorati? NO! sarebbero accoltellati? NO
>SAREBBERO PORTATI A PARLARE DA CLINTON!!! Tu, in queste condizioni, ti faresti
>vedere o scapperesti con la coda tra le gambe?

Perche'? Ora gli ET hanno anche LORO una coda??? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Mon Apr 06 18:44:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 Apr 1998 16:44:43 GMT

On 5 Apr 1998 21:34:45 GMT, "Paola Salaris" <salaris@inrete.it> wrote:

SARO' SCHIETTO :

... finalmente MO sappiamo a cosa credi e a come credi alle favole. E tu, quindi, t'interessaresti di ufologia? Gia'! ... credendo ai Mib, alle Fate Morgane, alle cose che solo tu sai ... c'e' molto da credere sai?

>che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati

se anche cosi' fosse ... nessuno t'ha mai spiegato che chiunque puo' comunque DENUNCIARE all'Autorita' Pubblica di ESSERE STATO MINACCIATO?

Gia' ... dal tuo punto di vista sicuramente risponderesti non-rispondenso, ovvero : ma i "MIB" sono capaci di non farti fare neanche una denuncia e se anche qualcuno ci provasse, LORO stanno a capo anche dell'Autorita' Pubblica ... con tutto il POTERE che HANNO...

>Per contro esiste un film che ribalta il discorso.
>Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:)

Certo che se credi proprio che tutti i Film di Fantascienza holliwodiani siano il prospetto della verita', stiamo veramente bene eh? Gia' ... ricordo che ne parlasti pure per i CARTONI ANIMATI... Ma dove vivi? Sulla Terra o ... su un DISCO VOLANTE???

>Le prove? ti pare che se veramente fanno cio' che dicono i
>testimoni,lascino foto in giro?..)))

Le FOTO? Eccheccentrano le FOTO ora? Mica sono PROVE quelle. Caso mai dovrebbero fornire una bella cassetta VHS LEGGIBILE e con AUDIO al seguito in tutti i suoi dettagli (senza primi o secondi piani sfuocati, rumori o "interferenze" a seconda dell'opportunita'...), altri testimoni TESTIMONI del caso che comprovassero la buona fede del malcapitato minacciato.

Chiudo! Hai mai pensato a qualche scherzo tipo Carnevale o Primo di Aprile o alle LEGGENDE METROPOLITANE?

Gia' ... sarebbe chiederti troppo, cioe' : PENSARE!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From csnt01fh@farmchim.uniba.it Mon Apr 06 19:03:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: "Antonio Casini" <csnt01fh@farmchim.uniba.it>
Date: Mon, 6 Apr 1998 19:03:55 +0200

Un teologo non è mai "il Vaticano". Ci sono tanti teologi che si svegliano e non sanno che fare, e magari vanno in televisione a fare spettacolo. Non so se questo sia il caso di Monsignor Balducci che può sì parlare a titolo personale, ma non perché lui dice una cosa, questa cosa ha l'imprimatur del Vaticano.

Anzi, se poi va contro il Catechismo, di conseguenza è sbagliata, anche se la dice un teologo.

Smettiamo (è una cosa diffusa) di dire ogni volta che un prete parla: "ah, allora il Vaticano la pensa così!"

Ripeto che le opinioni personali di un teologo sono rispettabilissime, ove non in contrasto con la dottrina cristiana, ma teniamoci lontani dal sensazionalismo di certuni.

Il Magistero Vaticano non viene coinvolto in queste discussioni televisive a meno che non parli uno tipo Ratzinger.

Haal ha scritto nel messaggio <3527A934.52DF@tin.it>...

>Stefano Covili wrote:

>

>> Mah?!? Ricordo uno Speciale TG1 di qualche mese fa' in cui le
>> affermazioni di Padre Balducci non erano poi così rivoluzionare.
>> In sostanza il prelato tentava di "innestare" il fenomeno all'interno
>> della teologia cattolica asserendo che gli EBE altro non sarebbero che
>> "entità intermedie" tra il piano umano e quello divino. Concetti che
>> ricordano un po' lo "stile Bongiovanni" e che - indirettamente -
>> fornirebbero un imprimatur ufficiale al contattismo mistico. Insomma,
>> quasi una versione aggiornata del dogma sulle intelligenze angeliche.

>

>Pero' una posizione di questo genere non e' una cosa di scarso
>rilievo se ha l'imprimatur del Vaticano, tenuta anche presente la
>necessita' della Chiesa di salvaguardare la teologia cattolica.

>

>Non ho visto i 5 interventi televisivi di Padre Balducci a cui fa'
>riferimento l'articolo postato da Observer. Qualcuno ne ha visti
>altri, magari i piu' recenti?

From gofpierpaoli@ri.tws.it Mon Apr 06 19:20:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 Apr 1998 17:20:53 GMT

On Sun, 05 Apr 1998 17:54:28 +0200, Haal <haaal@tin.it> wrote:

>Pero' una posizione di questo genere non e' una cosa di scarso
>rilievo se ha l'imprimatur del Vaticano, tenuta anche presente la
>necessita' della Chiesa di salvaguardare la teologia cattolica.

Eh ... gia' ...

>Non ho visto i 5 interventi televisivi di Padre Balducci a cui fa'
>riferimento l'articolo postato da Observer. Qualcuno ne ha visti
>altri, magari i piu' recenti?

Io c'ho alcuni appunti presi dalla trascrizione della trasmissione del
16 Ago '97 dello "Speciale TG1", andata in onda alle 23:30 su Rai 1.
La cassetta con la video registrazione chissa' dove l'ho messa pero'?

Intanto per i piu' "precisi", riporto il trafiletto apparso su il
quotidiano "Il Messaggero" del 15 Agosto '97 che per l'appunto
indicava che il giorno dopo, alle 23:20 su RAI 1, a "Speciale TG1" ci
sarebbe stata l'inchiesta sugli Ufo e gli incontri ravvicinati del
quarto tipo:

"Arrivano gli Ufo. Un sondaggio rivela che in occidente una persona su
due crede all'esistenza degli Ufo. Lo SPECIALE TG1 curato da Bruno
Mobrici si occupera' di questo tema cercando di capire perche' ovunque
esiste un segreto di Stato su queste intelligenze. Il racconto dei
testimoni, le riflessioni degli esperti e le immagini che non
rassicurano."

Comunque ospiti della trasmissione furono :

- il gia' noto (e sfortunato per le sue piu' recenti gaff televisive)
Diego Cimara, che pur non "credendoci" prima, studiando decine e
decine di "studiosi" (??) che hanno dedicato molto tempo della loro
vita all'ufologia, e' giunto al punto di "credere che forse esistono o
forse sono esistiti" (si intendono sempre gli Ufo=navicelle
extraterrestri);

- il Ten. Col. Pilota Istruttore GIAMPAOLO MINISCALCO : non scettico
anche se non ha mai avuto occasione di avvistare un Ufo, tuttavia
ritiene che possano esistere nell'Universo altre forme (remote) di
vita. Esistono raccolte di testimonianze, circa 10 o piu' all'anno, in
una sezione dello Stato Maggiore per ragioni di sola statistica (ma
non di studio) dove fanno riscontri con i Radar. Afferma, giustamente,
che la pubblicita' ha incrementato il numero di denunce di
avvistamento e che il fenomeno ha una periodicita' quadriennale.

- CORRADO BALDUCCI : ovviamente non poteva mancare il "teologo" di
turno, che si riesprimerà in seguito in merito all'anima e alle

caratteristiche tra "l'uomo e l'angelo" per gli occupanti degli ufos.
In sintesi : Esistono molte testimonianze umane, qualche cosa di vero
ormai deve essere accettato, altrimenti ne verrebbe meno la
testimonianza umana (??).

Tralascio tutti gli sproloqui, le inesattezze, le contraddizioni, le
false etichette "accademiche" dei molti "intervistati", le boiate etc.
etc. di quella specifica trasmissione (tanto ce ne sono e ce ne sono
state altre ANALOGHE!) ed arrivo subito allo "spinoso" argomentare del
sig. Balducci, che cosi' avevo all'epoca dei fatti riassunto per
alcuni amici :

- Nelle battute di chiusura, il conduttore rivolge una domanda al
teologo Balducci, che improvvisa delle risposte senza ne' capo ne'
coda su quegli esseri superiori all'uomo ed inferiori all'angelo,
dotati sicuramente di "anima" e corpo, ma con un'anima "meno legata al
corpo, un'anima che possa agire piu' da anima senza sentire quel
vincolo stretto come abbiamo noi col corpo" ... e che non crede
all'estinzione degli esseri creati ed intelligenti, sempre dotati di
corpo e spirito, ma con un'anima immortale (??? Una nuova rivalsa
adattata alla situazione ufologica dei giorni nostri, in chiave
strettamente spiritual-religiosa?). Conclude, il "prete",
tra una risata e l'attesa spasmodica di una risposta concreta del ten.
colonnello Miniscalco, affermando che questi esseri saranno "utili"
per "il rispetto di quei valori, di una religione o dell'altra, che lo
stesso Dio, nella creazione di tutti gli esseri, ha messo nell'animo
umano" (??)

A mio avviso, in pratica "mamma chiesa" si preparerebbe a fare proprio
(suo) il discorso sugli extraterrestri (nel caso sbarcassero...) e
forse per non rimanere "secondi" a nessuno tra le tante voci tuonanti
attuali (sempre presenti nelle edicole, occorre ricordarlo per dovere
di "cronaca"), affibbiando tra le altre cose a 'sti sfortunati e
coglionati ET la solita "animaccia loro", in modo da non essere
estromessa poi (la chiesa) dall'eventuale sfruttamento di un argomento
cosi' piccante come quello degli Ufos, che tanta facile creduloneria
genera ed induce quasi come una religione di popolo: ... Per secolo et
secoli, amen!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Mon Apr 06 19:26:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 06 Apr 1998 17:26:03 GMT

On Mon, 6 Apr 1998 19:03:55 +0200, "Antonio Casini"
<csnt01fh@farmchim.uniba.it> wrote:

> Il Magistero Vaticano non viene coinvolto in queste discussioni

>televisive a meno che non parli uno tipo Ratzinger.

... infatti manda avanti gli altri! E' molto semplice e lineare :
armiamoci e partite, cosi' io non vengo coinvolto in prima persona.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From hero@doge.nl Mon Apr 06 19:44:06 1998
Newsgroups: fido7.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: ~ Aliens shall Kill our Computers !!!
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Mon, 06 Apr 1998 19:44:06 +0200

~ Aliens shall Kill our Computers !!!

~ At the DATE of : 00-january-2000

~ <http://www.doge.nl/~hero/silence.html>

From a.baliello@infonie.fr Mon Apr 06 20:58:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandina..
From: "Baliello Adrien" <a.baliello@infonie.fr>
Date: 6 Apr 1998 18:58:07 GMT

F.Monaco@agora.stm.it a écrit dans l'article <msga06970@agora.stm.it>...
> domandina..

> petite réponse

En effet, l'absence de preuves ne constitue pas la preuve de l'absence (des
extraterrestres).

Adrien.

From gmarcat@iol.it Mon Apr 06 22:50:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne sa' Clinton degli UFO?
From: "G_M-16" <gmarcat@iol.it>
Date: Mon, 6 Apr 1998 22:50:46 +0200

Observer ha scritto nel messaggio <352795E3.A1F@tin.it>...
Clinton ne sapra' ben qualcosa degli UFO. Che si decida a farne
saper di piu' anche a noi? Oppure e' in altri affari ... troppo
affaccendato?

Mah, se ricevesse la visita di un'aliena si farebbe pure quella.....
E' un tipo partico Bill.

Graz.

personal pages: / pagine personali:

<http://users.iol.it/gmarcat/>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From FBara@tin.it Tue Apr 07 07:17:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Faccia su Marte

From: "Filippo" <FBara@tin.it>

Date: Tue, 7 Apr 1998 07:17:07 +0200

Smontato mito della "faccia su Marte".

Il telegiornale del TG1 di questa mattina, alle 7:08 ha rivelato che la NASA ha detto che la faccia su marte è solo una "formazione casuale della roccia mediante agenti atmosferici".

From laini@cefriel.it Tue Apr 07 09:21:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell è solo l'inizio

From: Laini Alessandro <laini@cefriel.it>

Date: Tue, 07 Apr 1998 09:21:14 +0200

Orione come galassia? Se quella di prima era grossa 1, questa e' grossa 100. Un astronomo non riderebbe soltanto, si sbellicherebbe addirittura.

Come fanno a sapere che beta orionis, alias Rigel, non ha pianeti? Ma per il tipo di stella che e', una gigante azzurra, che essendo 50000 volte piu' luminosa del sole, ha una vita brevissima, pochi milioni di anni contro i miliardi del sole, quindi assolutamente insufficienti a permettere la nascita di pianeti. Inoltre, le vicinanze di una simile stella, hanno un vento solare cosi' forte da impedire l'aggregazione di materiale a formare eventuali pianeti.

Chiaro perche' beta orionis non puo', con gran probabilita', avere pianeti?

Ciao.

From laini@cefriel.it Tue Apr 07 09:27:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell è solo l'inizio

From: Laini Alessandro <laini@cefriel.it>

Date: Tue, 07 Apr 1998 09:27:14 +0200

Perdona la mia monotonia, ma continuo a non capire perche', tra la molta gente che li ha visti, da vicino o da lontano, non ci sono astrofili o astronomi. Posso accettare la risposta che gli astronomi non sono poi cosi' tanti, ma di astrofili ce n'e' pieno il mondo, quindi la probabilita' che tra gli "eletti" ce ne sia qualcuno non dovrebbe essere cosi' bassa. Invece nisba. Perche'?

From rponti@geocities.com Tue Apr 07 09:31:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Tutte le immagini di Cydonia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 07 Apr 1998 07:31:56 GMT

Al sito JPL trovate le immagini della famosa "Faccia" ripresa dal MGS:

<http://mpfwww.jpl.nasa.gov/mgs/target/CYD1/index.html>

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From F.Monaco@agora.stm.it Tue Apr 07 10:25:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Faccia Su Marte
From: F.Monaco@agora.stm.it
Date: 7 Apr 1998 08:25:03 GMT

Faccia Su Marte

Lo ha detto anche il TG5, la faccia su marte non e' altro che una collina...mostrando oltretutto immagini provenienti presumib

lmente da Cydonia...

io non ci credo neanche se mi portano su Marte di persona a controllare... e si aspettano che tutto il mondo la beva come fare

be un bambino di 6 anni

io dico che sono veramente stanco di questo atteggiamento... farsi prendere per i fondelli per decenni non cosa gradevole a ne
suno suppongo.

From stanz@iol.it Tue Apr 07 10:38:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 10:38:27 +0200

Filippo wrote:

- > Smontato mito della "faccia su Marte".
- > Il telegiornale del TG1 di questa mattina, alle 7:08 ha rivelato che la NASA
- > ha detto che la faccia su marte è solo una "formazione casuale della roccia
- > mediante agenti atmosferici".

Eh già, ragazzi...il sogno è finito. Possiamo tornare sulla terra. Mi sto chiedendo, adesso, cosa si starà rodendo Mark Carlotto, e se Hancock farà uscire lo stesso il suo libro su Cydonia...cmq. mi chiedo come sia possibile tutto questo...

st@nz

From stanz@iol.it Tue Apr 07 10:48:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 10:48:49 +0200

La faccenda di Cydonia ha preso una ilare piega. Allo stato attuale delle cose, non credo sia nemmeno attendibile ipotizzare un complotto della Nasa teso a modificare le foto.
Secondo me:

1. Hoagland viene completamente segato
2. Hancock non potrà pubblicare più...il libro su Cydonia. Se lo scrive ipotizzando un complotto, senza argomentazioni tranne i deliri di Hoagland, si affosserà da solo.
3. I vari Mark Carlotto e i "Cydonologi" come si ricicleranno? Potrebbero essere assunti come MIB da qualche ente statale...
4. Ahimè, Wolf aveva ragione...

st@nz

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Apr 07 11:19:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia Su Marte
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 11:19:32 +0200

F.Monaco@agora.stm.it wrote:

> io non ci credo neanche se mi portano su Marte di persona a controllare...

Perfetto esempio di obiettività scientifica!

Al contrario di te, io, che credo fortemente che la "faccia" di Cydonia sia una montagna naturale, se mi portassero di persona a controllare, e mi DIMOSTRASSERO che non lo è, mi convincerei eccome!

Ma il tuo, evidentemente, è un atto di fede, e non di curiosità scientifica. Sulle scelte di fede non metto certamente parola.

> e si aspettano che tutto il mondo la beva come fare
> be un bambino di 6 anni
> io dico che sono veramente stanco di questo atteggiamento... farsi
> prendere per i fondelli per decenni non cosa gradevole a ne
> suno suppongo.

Evidentemente c'e' chi preferisce farsi prendere per i fondelli da altre fonti. Questione di gusti. Se tu ritieni che altre fonti, alternative a quelle scientifiche, siano piu' affidabili, dovresti come minimo farci qualche esempio e spiegarcene il perche'. Altrimenti, appunto, e' questione di fede. E sia chiaro che non c'e' nulla di male, ad avere una fede, ma sarebbe meglio ammetterlo, e stare attenti a non confonderla con il resto...

ciao
Lisa

From a.segni@mclink.it Tue Apr 07 11:26:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia Su Marte
From: "Antonio Segni" <a.segni@mclink.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 11:26:26 +0200

>Lo ha detto anche il TG5, la faccia su marte non e' altro che una collina...mostrando oltretutto immagini provenienti presumib
>lmente da Cydonia...
>io non ci credo neanche se mi portano su Marte di persona a controllare...
e si aspettano che tutto il mondo la beva come fare
>be un bambino di 6 anni
>io dico che sono veramente stanco di questo atteggiamento... farsi prendere
per i fondelli per decenni non cosa gradevole a ne
>suno suppongo.

<http://mpfwww.jpl.nasa.gov/mgs/target/CYD1/index.html>
Ho trovato quest'indirizzo su it.discussioni.misteri. Con tutta la buona volontà, io una faccia non riesco a vedercela.

A.S.

From radiostars@comune.re.it Tue Apr 07 12:11:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Svelato il mistero del volto di Marte!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Tue, 7 Apr 1998 12:11:53 +0200

A quanto pare il mistero del "volto di Marte" e' stato svelato. Il volto che molti avevano interpretato come una scultura creata da qualche forma di vita locale, e' solo una collina modellata dagli agenti erosivi.

(Cosi' almeno afferma la scienza ufficiale).

Voi ci credete? Io si!

Ciao

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ http://radiostars.lapam.org

From F.Monaco@agora.stm.it Tue Apr 07 13:25:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: non si tratta di fede

From: F.Monaco@agora.stm.it

Date: 7 Apr 1998 11:25:03 GMT

non si tratta di fede

Se qualcuno venisse da te e ti dicesse che il colosseo e' stato creato dagli agenti atmosferici e che la sua struttura non e' altro che l'effetto dell'erosione da parte dei venti come reagiresti?

ora invece prova tu a spiegarmi come secondo te i venti abbiano potuto creare forme appuntite e ben definite..

secondo me non e' una semplice coincidenza.. e non si tratta di fede...

quella lasciamola a chi di dovere..

From rponti@geocities.com Tue Apr 07 14:43:52 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Cydonia: un orrendo complotto

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 07 Apr 1998 12:43:52 GMT

E' stato detto che la Faccia su Marte non e' altro che una collina.

Evidentemente si tratta di un complotto, alcune tra le possibili spiegazioni sono:

1) Non è una foto della Faccia. La NASA ha sostituito la foto con quella di una collina.

2) E' la foto della Faccia, ma e' stata alterata dalla NASA o da MJ-12 o dall'Uomo Che Fuma o da Harvey il Coniglio.

3) E' una foto della Faccia, ma gli alieni dal 1975 l'hanno modificata per farla sembrare una collina, in quanto l'umanita' non e' ancora pronta per questa notizia ... shock culturale ... Orson Wells ... la Guerra di Mondi ... ecc. ecc. ecc.

4) E' una foto della Faccia, ma la Faccia e' stata creata in modo per apparire un viso solo in certi precisi periodi dell'anno marziano, in coincidenza di particolari feste aliene.

Ci sono altre spiegazioni?

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Tue Apr 07 14:45:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia Su Marte
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 07 Apr 1998 12:45:54 GMT

F.Monaco@agora.stm.it ha scritto:

>io dico che sono veramente stanco di questo atteggiamento... farsi prendere per i fondelli
>per decenni

... da Hoagland, Carlotto e Company

> non e' cosa gradevole a nessuno suppongo.

Complottisticamente vostro.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From observer@tin.it Tue Apr 07 15:08:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comparazioni "Mars Face" da Viking e MGS
From: observer@tin.it
Date: 7 Apr 1998 15:08:47 +0200

Comparazione del Dr. Malin (Official NASA Investigator)=0A
http://www.msss.com/mars/global_surveyor/camera/images/4_6_face_release/index.html=
=0A
Comparazione di Max Carlotto:=0A
<http://www.enterprisemission.com/images/morncomp.jpg>

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From laini@cefriel.it Tue Apr 07 15:13:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: Laini Alessandro <laini@cefriel.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 15:13:24 +0200

Si', una banalissima :qualcuno ha alterato una normalissima foto di una normalissima montagna nel 1975 in modo da farla sembrare una faccia, ed oggi, dopo 23 anni, sta ancora sbellicandosi dalle risate pensando a quanta gente c'e' cascata!

From car.cim@tul.it Tue Apr 07 15:25:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Tue, 07 Apr 1998 13:25:26 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 12:43:52 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Ci sono altre spiegazioni?

Sì, la pareidolia.

>bye, Remo

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From a.segni@mclink.it Tue Apr 07 17:03:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di fede
From: "Antonio Segni" <a.segni@mclink.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 17:03:41 +0200

>Se qualcuno venisse da te e ti dicesse che il colosseo e' stato creato dagli agenti atmosferici e che la sua struttura non e'
>ltro che l'effetto dell'erosione da parte dei venti come reagiresti?
>ora invece prova tu a spiegarmi come secondo te i venti abbiano potuto creare forme appuntite e ben definite..

Credo che noi tutti i frequentatori di questo NG saremmo felici di vedere il Colosseo, o qualcosa di altrettanto magnifico, su Marte. Quello che io personalmente non sono disposto a fare è guardare la foto di una montagna e convincermi che quello è il Colosseo.

A.S.

From gofpierpaoli@ri.tws.it Tue Apr 07 17:12:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 07 Apr 1998 15:12:50 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 10:38:27 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Filippo wrote:

>

>> Smontato mito della "faccia su Marte".

>> Il telegiornale del TG1 di questa mattina, alle 7:08 ha rivelato che la NASA

>> ha detto che la faccia su marte è solo una "formazione casuale della roccia

>> mediante agenti atmosferici".

Era ora! Almeno così toglieremo un vero "oggetto" inquinante dalla
saga archeo-alienista che inquina purtroppo anche la sana ufologia!

>Eh già, ragazzi...il sogno è finito. Possiamo tornare sulla terra. Mi sto
>chiedendo, adesso, cosa si starà rodendo Mark Carlotto, e se Hancock farà uscire
>lo stesso il suo libro su Cydonia...cmq. mi chiedo come sia possibile tutto
>questo...

Se Hancock farà' uscire un suo libro su Cydonia, ben gli starà' :
così finalmente si sveleranno i suoi altarini "kolosimianimi" e la
gente si farà' imbambolare sempre meno da pseudo "archeologi" di razza
giornalistica ed editorialistica ... Ma questo non varrà solo per
lui: pensate a tutte le cag@%e di riviste, rivistine e di libri e a
quegli pseudo-ufologi da baraccone televisivo che per mesi, anzi per
anni, hanno "elemosinato" pubblico (e notorietà, denaro, fans, media
etc.) cullando le loro distorte idee ed i loro subdoli interessi sul
"misterioso" (e distorto!) oggetto a forma di "scimmia-sfinge"
aliena e sulle "mysteriose" struttura a forma di *piramidi* e
piramidine disseminate sui corpi minori e maggiori del nostro
Sistema Solare (escluso ovviamente il nostro pianeta, dove le piramidi
si possono studiare e toccare con mano ... e quelle di origine
naturale che si trovano qua e là disseminate sul nostro satellite
naturale!).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Tue Apr 07 17:13:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia Su Marte
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 07 Apr 1998 15:13:10 GMT

On 7 Apr 1998 08:25:03 GMT, F.Monaco@agora.stm.it wrote:

>Faccia Su Marte

>Lo ha detto anche il TG5, la faccia su marte non e' altro che una collina...mostrando oltretutto immagini provenienti presumib
>Imente da Cydonia...
>io non ci credo neanche se mi portano su Marte di persona a controllare... e si aspettano che tutto il mondo la beva come fare
>be un bambino di 6 anni
>io dico che sono veramente stanco di questo atteggiamento... farsi prendere per i fondelli per decenni non cosa gradevole a ne
>suno suppongo.

IO NON CI CREDO! E come e perche'? Gia' ... non ti domando certo di quali interessanti letture ti circonda, ma me lo immagino sicuramente.

Certo che poi a non "crederci" neanche facendoti portare su Marte di persona ce ne vuole eh?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Tue Apr 07 17:22:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 07 Apr 1998 15:22:16 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 10:48:49 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>3. I vari Mark Carlotto e i "Cydonologhi" come si ricicleranno? Potrebbero
>essere assunti come MIB da qualche ente statale...

Nooooo! Sarebbe troppo! Al massimo saranno usati nei circhi come facce da colpire con delle palle di vernice.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From F.Monaco@agora.stm.it Tue Apr 07 17:25:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: faccia su marte
From: F.Monaco@agora.stm.it
Date: 7 Apr 1998 15:25:03 GMT

faccia su marte
e quanta gente c'e' cascata credendo veramente che la faccia su marte era una collina... ma quanta.. quanta...

From gofpierpaoli@ri.tws.it Tue Apr 07 17:32:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 07 Apr 1998 15:32:58 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 12:43:52 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

... Mr. Wolf, ma che mi fa? Ora si mette anche a dare SUGGERIMENTI ai fautori della "conspiracy"? Così non vale! Noooooooooo!!!! Ma veramente crede che tali fautori non abbiano già un "asso" nella manica per tentare di risalire la cima, pardon ... per non PERDERE LA FACCIA??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From scovil@tin.it Tue Apr 07 17:48:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 17:48:04 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > Se Hancock fara' uscire un suo libro su Cydonia, ben gli stara' :
- > così finalmente si sveleranno i suoi altarini "kolosimianimi" e la
- > gente si fara' imbambolare sempre meno da pseudo "archeologi" di razza
- > giornalistica ed editorialistica ... Ma questo non varra' solo per
- > lui: pensate a tutte le cag@%e di riviste, rivistine

(...)

OT: scusa se spingo sempre su questo tasto, ma il paragone tra Hancock ed i vari Pinotti-Baiata-Hoagland mi appare un po' troppo riduttivo. Certo - ripeto - Hancock non può essere considerato uno studioso "accademicamente" allineato, ma è altrettanto vero che non ha mai esposto farneticazioni degne dei personaggi di cui sopra. Tra "Impronte degli Dei" e la geometria tetraedrica di Hoagland, in fondo, c'è una bella differenza.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From simobox@tin.it Tue Apr 07 19:01:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nasa-Cydonia
From: "Simone" <simobox@tin.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 19:01:47 +0200

Non ci posso credere!! Se un giorno la nasa dicesse che 2 + 2 fa 3 tutti le crederebbero!!!

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Tue Apr 07 19:10:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Provate a rispondere !
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 19:10:08 +0200

Perchè hanno fotografato La Faccia con la luce
proveniente più o meno da un punto perpendicolare al terreno ?

From radiostars@comune.re.it Tue Apr 07 19:39:25 1998
Newsgroups: fido7.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ~ Aliens shall Kill our Computers !!!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Tue, 7 Apr 1998 19:39:25 +0200

Hero De Jong <hero@doge.nl> wrote:

> ~ Aliens shall Kill our Computers !!!
>
> ~ At the DATE of : 00-january-2000
>
> ~ <http://www.doge.nl/~hero/silence.html>

Get a Macintosh!?

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From lafcadio@mbox.vol.it Tue Apr 07 19:45:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Tue, 07 Apr 1998 17:45:49 GMT

On Tue, 7 Apr 1998 07:17:07 +0200, "Filippo" <FBara@tin.it> wrote:

>Smontato mito della "faccia su Marte".
>Il telegiornale del TG1 di questa mattina, alle 7:08 ha rivelato che la NASA
>ha detto che la faccia su marte è solo una "formazione casuale della roccia
>mediante agenti atmosferici".

Dannazione :-) Hanno cancellato l'altro occhio.. :-) Evabbe' non e'
ancora ora allora per noi di entrare in "a new age of enlightenment"
:-)

Sigh che peccato :-) Ora la Faccia su Marte diventera' un altro dei
Cover Up piu' famosi della nostra storia :-) Sigh sigh :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From lafcadio@mbx.vol.it Tue Apr 07 19:45:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa ne sa' Clinton degli UFO?
From: lafcadio@mbx.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Tue, 07 Apr 1998 17:45:50 GMT

On Mon, 6 Apr 1998 22:50:46 +0200, "G_M-16" <gmarcat@iol.it> wrote:

>Observer ha scritto nel messaggio <352795E3.A1F@tin.it>...
>Clinton ne sapra' ben qualcosa degli UFO. Che si decida a farne
>saper di piu' anche a noi? Oppure e' in altri affari ... troppo
>affaccendato?

Secondo le solite indiscrezioni , l'ultimo presidente a occuparsi
degli UFO fu Eisenhower (mi pare.. cmq. prima di Kennedy sicuro).
Adesso come tutti sanno :-) degli UFO si occupa la Secret Society che
dovrebbe essere strettamente collegata con la Triad of Evil (FBI , CIA
e NSA) :-)>

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)== Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From stanz@iol.it Tue Apr 07 20:25:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svelato il mistero del volto di Marte!
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 20:25:05 +0200

radiostars wrote:

> A quanto pare il mistero del "volto di Marte" e' stato svelato. Il volto
> che molti avevano interpretato come una scultura creata da qualche forma
> di vita locale, e' solo una collina modellata dagli agenti erosivi.
> (Così' almeno afferma la scienza ufficiale).
>
> Voi ci credete? Io sì!

ROFL!...'Nsomma, scusate: sarebbe un tantino delirante che alla Nasa si fossero
fatte delle foto truccate con photoshop per dissuadere i credulons di
Cydonia...d'altronde, c'è chi credeva che non siamo mai andati sulla luna,
quindi non siamo mai andati su Marte con il Pathfinder, ma nemmeno col Voyager
e con il Mariner: quindi...diciamola questa verità, FINO IN FONDO: anche la
foto ORIGINALE di Cydonia non è stata in realtà mai fatta, perchè quella sonda
non era MAI STATA INVIATA, tutta la missione era truccata e Mark Carlotto era
un debunker addestrato per lanciare false esche per distrarre la gente da
qualche Cupola Violetta a Pois di Elemento 115 nella quale esistono
effettivamente Zetareticuliani a forma di Zigo-zago-c'era-il mago, avvistabile
dalla Nix Olimpica ma solo quando è in eruzione (cioè mai). Era un giochetto
per confondere le acque per dieci anni, un pesce d'aprile fatto bene (o
qualcosa del genere).

:-DDDDDDDD st@nz

From pppg@ares.omninet.it Tue Apr 07 20:47:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "Paolo Piaggio" <pppg@ares.omninet.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 20:47:07 +0200

st@nz ha scritto nel messaggio <3529E871.92A1E71@iol.it>.
>Secondo me:
>3. I vari Mark Carlotto e i "Cydonologi" ...

Tra cui ricordiamo appunto Mr Hancock and Mr Bauval nella celeberrima "The
Sphynx-Mars Connection". Per me anche questi due hanno chiuso. In fondo il
pazzo Hoagland ha rischiato di più in quanto le sue fanfaronate potevano
(come è capitato) essere smascherate. Chi invece mi va a vedere sotto i
ghiacci dell'Antartide...

Comunque Hoagland, in fondo, è simpatico. Sta già mettendo in discussione le
foto NASA con i suoi famosi puntini ("RECTIFIED ...OR AN EARLIER IMAGE?").

Carlotto invece è patetico. Riconoscendo che la Faccia è una formazione
naturale instilla però il dubbio che possa trattarsi di "rovine di una
scultura intenzionale".

Aspettiamo ora le "Piramidi di Dipietro e Moleenar", la "Fortezza" e la
"Città".
(La D&M si intravede già in fondo alla prima striscia. Non sembrano esserci
dubbi ma aspettiamo).

In fondo mi dispiace.
Saluti.
Paolo

From haaal@tin.it Tue Apr 07 20:50:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 20:50:33 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
> - Nelle battute di chiusura, il conduttore rivolge una domanda al
> teologo Balducci, che improvvisa delle risposte senza ne' capo ne'
> coda su quegli esseri superiori all'uomo ed inferiori all'angelo,
> dotati sicuramente di "anima" e corpo, ma con un'anima "meno legata al
> corpo, un'anima che possa agire piu' da anima senza sentire quel
> vincolo stretto come abbiamo noi col corpo" ... e che non crede
> all'estinzione degli esseri creati ed intelligenti, sempre dotati di
> corpo e spirito, ma con un'anima immortale (??? Una nuova rivalsa
> adattata alla situazione ufologica dei giorni nostri, in chiave
> strettamente spiritual-religiosa?). Conclude, il "prete",
> tra una risata e l'attesa spasmodica di una risposta concreta del ten.
> colonnello Miniscalco, affermando che questi esseri saranno "utili"
> per "il rispetto di quei valori, di una religione o dell'altra, che lo
> stesso Dio, nella creazione di tutti gli esseri, ha messo nell'animo
> umano" (??)
>

Grazie per la precisa e colorita descrizione dello "Speciale TG1".

A questo proposito, dopo una ricerca, ho trovato il seguente sito,

<http://www.worldlink.it/nonsoloufo/baldui01.htm>

in cui e' riportata una trascrizione di un intervento del solito
padre Balducci ad uno "Speciale TG1" ma datato 8 Ottobre 1995.

Il concetto che esprime e' piu' o meno lo stesso. Ora, se e' vero
che non ha l'ufficialita' di un Ratzinger, mi sembra pur vero che
il Vaticano non consente che suoi esponenti vadano in giro a
parlare liberamente di argomenti cosi' delicati.

Inoltre il Vaticano, avra' tutte le colpe di questo mondo, ma e'
sicuramente noto per la sua prudenza. Se comincia ad assumere
questo tipo di posizioni, avra' i suoi buoni motivi. Mi sembra pero'
difficile che lo faccia senza il supporto di fatti concreti.

Ciao.

Haal

From stanz@iol.it Tue Apr 07 21:04:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa-Cydonia
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 21:04:39 +0200

Simone wrote:

> Non ci posso credere!! Se un giorno la nasa dicesse che $2 + 2$ fa 3 tutti le
> crederebbero!!!

Il problema è che ...ha fatto vedere che $2+2$ è uguale a 4. Solo che stavolta...vuoi credere che abbiano detto 3 perchè non riesci ad accettare la dura verità. Ma quel che c'è c'è e quel che non c'è non c'è. ;-)))

st@nz

From stanz@iol.it Tue Apr 07 21:10:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che ne pensate della teoria della razza mista ??
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 21:10:50 +0200

Lure wrote:

> Stà girando da un pò di tempo, una teoria secondo cui una razza aliena
> mooolto civilizzata e
> mooolto civile, trovandosi in via di estinzione per motivi...bo'....stia
> cercando una fusione
> con la nostra.

Che ne dici se stimolassero in noi una riproduzione per...gemmazione? In fondo è una noia la riproduzione sessuata, il trovare una tipa che vada bene ecc: io risolgo tutto: mi sdoppio in due esseri, come se fossi un ameba. O come un embrione all'inizio: sono morula, gastrula e blastula. Una roba del genere...

> Non volendo "conquistare il pianeta", e volendo mantenere la propria
> evoluzione genetica
> stia prelevando embrioni dal nostro bel pianetino, per creare un uomo
> con una certa quantità
> di alieno...

Una specie di Gigi Marzullo? ;-)

> probabilmente non visibile ad occhio nudo.
> Si dice, in effetti, che ci siano già molte persone-alieni (che tra le
> altre cose, non saprebbero di esserlo)
> fra noi.

Sì: UNO SONO IO. Infatti tutti mi dicono che ho un pò del Vulcaniano.
Specialmente quando mi girano i mitocondri. :-D

ciao!! st@nz

From observer@tin.it Tue Apr 07 21:53:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mars Face: La Prova del 9
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 7 Apr 1998 21:53:04 +0200

Al tempo! Prima di cominciare a parlare di complotti, manipolazioni,
beatificazione della Nasa, ecc., facciamo qualche considerazione.

Ora che abbiamo le foto sia del Viking che del MGS puo' essere
fatta la prova del 9 ... a scanso di ulteriori equivoci.

Le due immagini sono diverse per risoluzione, punto di vista,
illuminazione. Ma con i potenti mezzi di calcolo moderni e'
possibile effettuare una comparazione molto precisa.

Due esempi sono riportati piu' sotto. Con una elaborazione
tridimensionale dei dati tratti dalle due foto, riducendo la
risoluzione della foto MGS, replicando la stessa illuminazione,
e' possibile appurare che tipo di corrispondenza esiste.

La NASA non puo' barare ed Hoagland non puo' dubitare.

Almeno spero ...

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From pppg@ares.omninet.it Tue Apr 07 21:54:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: "Paolo Piaggio" <pppg@ares.omninet.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 21:54:23 +0200

Stefano Covili ha scritto nel messaggio <352A4AB3.8A030594@tin.it>...
>

>OT: scusa se spingo sempre su questo tasto, ma il paragone tra Hancock ed i
vari
>Pinotti-Baiata-Hoagland mi appare un po' troppo riduttivo. Certo - ripeto -
Hancock
>non può essere considerato uno studioso "accademicamente" allineato, ma è
altrettanto
>vero che non ha mai esposto farneticazioni degne dei personaggi di cui
sopra. Tra
>"Impronte degli Dei" e la geometria tetraedrica di Hoagland, in fondo, c'è
una bella
>differenza.
>Ciao,
>Stefano Covili

Ma, scusa, hai mai letto "The Mars/Sphinx Connection" di G. Hancock e R.
Bauval?
Diciamolo, anche questi due personaggi ci hanno marciato e mangiato (con
Hoagland).
Ciao
Paolo

From gmarcat@iol.it Tue Apr 07 21:55:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????
From: "G_M-16" <gmarcat@iol.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 21:55:52 +0200

il titolo di questo mess. è:
piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????
In pratica c'è poco altro da dire.
Un appunto: come nel caso Roswell siamo di fronte ad un vergognoso tentativo
di far passare un elefante per il buco della serratura.
Graz.

--
personal pages: / pagine personali:
<http://users.iol.it/gmarcat/>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From stanz@iol.it Tue Apr 07 22:01:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provate a rispondere !
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:01:40 +0200

Dr.Jekyll wrote:

> Perchè hanno fotografato La Faccia con la luce

> proveniente più o meno da un punto perpendicolare al terreno ?

Perchè così si dimostrava se Cydonia era una illusione o era reale. Se infatti fosse stata una struttura aliena/umana, era inutile prenderla da posizioni che avrebbero dato adito ad ulteriori discussioni, del tipo: "ma potevano andare più vicino", "farci vedere meglio la piramide XYZ": così hanno dimostrato, con grande savoir faire, che Cydonia semplicemente NON ESISTE. E che quindi, ogni polemica, discussione o ulteriore analisi ha già avuto una decisiva risposta (sia pur rifiutabile per partito preso).

ciao st@nz

From car.cim@tul.it Tue Apr 07 22:03:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svelato il mistero del volto di Marte!
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Tue, 07 Apr 1998 20:03:21 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 20:25:05 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>radiostars wrote:

>> A quanto pare il mistero del "volto di Marte" e' stato svelato. Il volto
>> che molti avevano interpretato come una scultura creata da qualche forma
>> di vita locale, e' solo una collina modellata dagli agenti erosivi.
>> (Cosi' almeno afferma la scienza ufficiale).
>>

>> Voi ci credete? Io si!

>Cydonia...d'altronde, c'è chi credeva che non siamo mai andati sulla luna,
>quindi non siamo mai andati su Marte con il Pathfinder, ma nemmeno col Voyager
>e con il Mariner: quindi...diciamola questa verità, FINO IN FONDO: anche la

Eh, non credi che ci sia una LEGGERISSIMA differenza tra una missione umana (suicida) degli anni sessanta e una sonda spaziale, specialmente nella nostra epoca? ;-)

>:-DDDDDDDD st@nz

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From stanz@iol.it Tue Apr 07 22:06:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:06:37 +0200

G_M-16 wrote:

- > il titolo di questo mess. è:
- > piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????

Il problema è questo: ESISTE un copione? O la recitazione ad effetto, stavolta, l'hanno fatta gli Hoagland forniti dalla mutua? :-)

- > In pratica c'è poco altro da dire.
- > Un appunto: come nel caso Roswell siamo di fronte ad un vergognoso tentativo
- > di far passare un elefante per il buco della serratura.

Vedo che prendi per "dati" delle cose irreali e dai dell' irreale a cose reali.
Wolf? Pierpaoli? Su, mandategli un MIB a casa, così questo lo facciamo tacere per sempre... :-DDDDDDDD

st@nz

From gmarcat@iol.it Tue Apr 07 22:28:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????
From: "G_M-16" <gmarcat@iol.it>
Date: Tue, 7 Apr 1998 22:28:45 +0200

st@nz ha scritto nel messaggio <352A874D.935FB25A@iol.it>...
Il problema è questo: ESISTE un copione? O la recitazione ad effetto, stavolta, l'hanno fatta gli Hoagland forniti dalla mutua? :-)

<<<Sta' di fatto che mi pare ogni volta si parli di possibili prove sull'esistenza di extraterrestri ed affini si finisce sempre nello stesso modo: si è trattato solo di errori, abbagli, ecc.
Io capisco le panzane relative alle "cupole" su Marte, sulla Luna e via di seguito, però che la Sfinge Marziana finisse sotterrata nel ridicolo era prevedibile, al di là di ogni ragionevole dubbio....

- > In pratica c'è poco altro da dire.
- > Un appunto: come nel caso Roswell siamo di fronte ad un vergognoso tentativo
- > di far passare un elefante per il buco della serratura.

Vedo che prendi per "dati" delle cose irreali e dai dell' irreale a cose reali.
<<<Di reale in tutto questo c'è solo un fatto: ogni volta che l'opinione pubblica viene attirata su una "pista" ufologica/extraterrestre di una certa rilevanza, puntuale arriva una smentita (spesso ridicola) da parte degli organi ufficiali USA.

Wolf? Pierpaoli? Su, mandategli un MIB a casa, così questo lo facciamo tacere per sempre...
<<<No, grazie, guardo già Piero Angela....

Graziano.

From lebelved@tin.it Tue Apr 07 22:48:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Tue, 07 Apr 1998 20:48:16 GMT

Haal <haaal@tin.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>Grazie per la precisa e colorita descrizione dello "Speciale TG1".

>A questo proposito, dopo una ricerca, ho trovato il seguente sito,

>Inoltre il Vaticano, avra' tutte le colpe di questo mondo, ma e'
>sicuramente noto per la sua prudenza. Se comincia ad assumere
>questo tipo di posizioni, avra' i suoi buoni motivi. Mi sembra pero'
>difficile che lo faccia senza il supporto di fatti concreti.

Come al solito il Vaticano si rivela un pozzo di misteri.Sicuramente è
a conoscenza di fatti o testimonianze di una certa rilevanza
altrimenti non permetterebbe mai simili dichiarazioni da esponenti
VICINI al papa stesso quali il teologo Balducci!

>Ciao.

gemini

>Haal

From stanz@iol.it Tue Apr 07 22:55:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:55:03 +0200

G_M-16 wrote:

>
>
> <<<Sta' di fatto che mi pare ogni volta si parli di possibili prove
> sull'esistenza di extraterrestri ed affini si finisce sempre nello stesso
> modo: si è trattato solo di errori, abbagli, ecc.

Sta a vedere che adesso Cydonia NON era un "errore, abbaglio, ecc.". Infatti tutti hanno visto la faccia olmeco-isolapasquense-egittoide e misurato col 'pigreco' fratto 'e' (o viceversa) le piramidi carlottiane. :-)

- > Io capisco le panzane relative alle "cupole" su Marte, sulla Luna e via di
- > seguito, però che la Sfinge Marziana finisse sotterrata nel ridicolo era
- > prevedibile, al di là di ogni ragionevole dubbio....

Ma scusami: chi era davvero ridicolo? Un gruppo di persone che da DUE foto nemmeno ravvicinate avevano tirato fuori di tutto, analizzandole persino in 3D facendo sì che l'analogia "(CY)SIDONIA=SINDONIA=SINDONE VOTIVA DA ADORARE" si estrinsecasse nella sua più potente suggestività? Esistevano, secondo te, veramente, gli estremi per non andare con i piedi PIU' che di piombo? Certo, i dati che sembravano circondare la cosa erano più che stimolanti. Ormai ci si aspettavano cose ...quasi certe (sono il primo a dirlo, perchè tutto mi sarei aspettato che Cydonia Mensa fosse una struttura naturale). Però, una volta messe le cose in chiaro, chi punta alla "conspiracy" ha solo voglia di dar aria ai denti...

- > <<<Di reale in tutto questo c'è solo un fatto: ogni volta che l'opinione
- > pubblica viene attirata su una "pista" ufologica/extraterrestre di una certa
- > rilevanza, puntuale arriva una smentita (spesso ridicola) da parte degli
- > organi ufficiali USA.

Che è la classica frase per districarsi dalla verità: "ma insomma, tutti ci occultano delle prove su tutto, gli organi ufficiali cattivi, le piste insabbiate, gli UFO nascosti retroingegnerizzati ecc ecc". Ma questa povera "OPINIONE PUBBLICA" è davvero degna di così inesorabili chiusure di "conoscenze"? A me sembra che sarebbe meglio darle in pasto proprio tutto: perchè non si meriterebbe altro. E stai tranquillo che dopo un pò, si stancherebbero anche dei "nuovi giocattoli reticuliani" e cercherebbero una nuova Diana a cui rompere le scatole fino alla morte :-)

st@nz

From stanz@iol.it Tue Apr 07 22:58:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:58:54 +0200

Profeta wrote:

- > > Ci sono altre spiegazioni?
- >
- > Sì, potrebbe essere la faccia di uno che assomiglia terribilmente ad una
- > collina...

Io propenderei per la faccia di certi politici nostrani di...marmo :-DDD

st@nz

From barbara@zia.ms.it Tue Apr 07 23:01:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: le ultime foto di cydonia : carlotto aveva visto giusto ?
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 23:01:18 +0200

credo che ormai tutti le abbiano viste.
vi vorrei consigliare, alla home page di mark carlotto, un articolo in cui fa una "previsione" di come sarebbe stata la foto fatta dalla nasa, date le condizioni di illuminazione in quel momento.
in effetti, a legger lui, si sarebbe dovuto sapere che avremmo potuto riconoscere tutto, meno che una faccia, in quelle immagini.
e, cosi' e' stato.
in attesa di vedere le foto del secondo e terzo passaggio (abbiamo aspettato degli anni, per sapere qualcosa, possiamo anche attendere un mese prima di esprimere un giudizio definitivo), dilettratevi con un articolo della serie " io lo avevo detto ..."

ciao barbara

From scovil@tin.it Tue Apr 07 23:32:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 23:32:49 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 07 Apr 1998 10:48:49 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:
>
> >3. I vari Mark Carlotto e i "Cydonologi" come si ricicleranno? Potrebbero
> >essere assunti come MIB da qualche ente statale...
>
> Nooooo! Sarebbe troppo! Al massimo saranno usati nei circhi come facce
> da colpire con delle palle di vernice.

E vabbuò, cominciamo tirare allora. Immagino che per qualche giorno questo ng diventerà un campo di battaglia monopolizzato dall'argomento: ironici skeptics contro sdegnati credulons.
Per quanto mi riguarda non vedo appigli concreti che permettano di dubitare delle immagini inviate dal MGS, tuttavia non me la sento neppure di infierire più di tanto nei riguardi dei numerosi "complottilisti" che affollano il ng.
Essenzialmente per questi motivi:

- 1) Se vogliamo essere onesti, tutti quanti - chi più chi meno - abbiamo sempre "sperato" che la cara vecchia "faccia" fosse effettivamente tale.
- 2) Il complottismo non è una malattia mentale. E' solo una deformazione che

nasce e trova terreno assai fertile negli atteggiamenti spesso "torbidi" delle autorità. Sono convinto che se la condotta pubblica degli enti governativi USA fosse e fosse stata un po' più limpida, se la paranoia della "sicurezza nazionale" non avesse fatto da comodo paravento alle più grosse porcherie occorse dall'ultimo dopoguerra ad oggi...
beh, forse adesso non non si assisterebbe a tanta sfiducia.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Un saluto

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 00:10:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:10:14 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 17:48:04 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
wrote:

>OT: scusa se spingo sempre su questo tasto, ma il paragone tra Hancock ed i vari
>Pinotti-Baiata-Hoagland mi appare un po' troppo riduttivo. Certo - ripeto - Hancock
>non può essere considerato uno studioso "accademicamente" allineato, ma è altrettanto
>vero che non ha mai esposto farneticazioni degne dei personaggi di cui sopra. Tra
>"Impronte degli Dei" e la geometria tetraedrica di Hoagland, in fondo, c'è una bella
>differenza.

Differenze non ce ne sono tra questi "annunciatori" : IMAO, sono solo tutti dilettanti. Le farneticazioni cmq ci sono e non e' difficile caderci dentro : fa parte del "gioco" del tira-e-molla-sul-mystero-che-non-c'e'. E di giochi di questo genere ce ne saranno, in futuro, chissà' quanti altri : il mondo va così purtroppo : si dà del "mystero" anche a ciò che ancora deve essere compreso ... ma anche a quello che e' noto da sempre.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From krivenysh@geocities.com Wed Apr 08 00:26:27 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Reversed Mars Images by NASA : mistake or mislead ?????
From: Alex Krivenysh <krivenysh@geocities.com>
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:26:27 GMT

Reversed Mars Images by NASA : mistake or mislead ?????

Images of Mars released by NASA is a Negative(reverse) Images of actual photos.

(I discovered it 14 hours ago).

Using Graphic program I reversed the "Negative" image of the 'Face on Mars' and one

can see completely different picture, very much the same as photo taken in late

70s.

On NASA released photo(left image), the "large sunken area" which looks like

"eye"- actually is a "butte"(top) of eyebrow.

On "processed" photo(right image)- after my performing of reversed negative

image" - one can clearly see eyes, nose and mouth on the photo.

Here is my Web page with "NASA reversed" and "my processing " pictures:

<http://www.globaldrum.net/rvnewmexico/marsface.htm>

Regards,

Alexander Krivenyshev- oceanographer and web designer

born in Siberia, Russia, now in New Mexico, USA

<http://www.halyava.ru/tunguska/worldtm.htm>

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/5082/>

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 00:28:19 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nasa-Cydonia

From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 07 Apr 1998 22:28:19 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 21:04:39 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>

>Il problema è che ...ha fatto vedere che 2+2 è uguale a 4. Solo che

>stavolta...vuoi credere che abbiano detto 3 perchè non riesci ad accettare la

>dura verità. Ma quel che c'è c'è e quel che non c'è non c'è. ;-)))

Ohhhhhhhh! Una volta tanto ... parole sensate! :))) Finalmente "2+2=4", tie'!

Ciao ed auguri : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 00:28:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????

From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 07 Apr 1998 22:28:24 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 22:55:03 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Che è la classica frase per districarsi dalla verità: "ma insomma, tutti ci
>occultano delle prove su tutto, gli organi ufficiali cattivi, le piste
>insabbiate, gli UFO nascosti retroingegnerizzati ecc ecc". Ma questa povera
>"OPINIONE PUBBLICA" è davvero degna di così inesorabili chiusure di
>"conoscenze"? A me sembra che sarebbe meglio darle in pasto proprio tutto:
>perchè non si meriterebbe altro. E stai tranquillo che dopo un pò, si
>stancherebbero anche dei "nuovi giocattoli reticuliani" e cercherebbero una
>nuova Diana a cui rompere le scatole fino alla morte :-)

Io scommetto 10:1 che DOMANI i soliti noti (spacciatori di rivistine
fasulle nei contenuti ... e nelle "prove") diranno che, si!, LORO LO
SAPEVANO che Cydonia era naturale, che non c'entravano nulle le
"sfingi" e gli "alienotteri" ... e che LORO NON LO AVREBBERO MAI
DETTO: sono stati gli altri a ... "capire male".

Accetto scommesse va'! (ovviamente il premio e' in sarchiaponi eh?)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From mochoman@tin.it Wed Apr 08 00:29:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: Profeta <mochoman@tin.it>
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:29:58 +0000

Mr. Wolf wrote:

> E' stato detto che la Faccia su Marte non e' altro che una collina.
>
> . ecc. ecc. ecc.
>
> 4
>
> Ci sono altre spiegazioni?

Si, potrebbe essere la faccia di uno che assomiglia terribilmente ad una
collina...

--

]--> Giorgio "Throw a brick through a Window(s)" Marzano <--[

.....
| Socio Fondatore Del |
| P.I.P.P.E |
| |
| Avvampando gli Angeli caddero, |

| profondo il tuono riempi' le loro rive, |
| bruciando con i roghii dell' orco. |

.....

From ???@??? Wed Apr 08 00:42:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: (Civis)
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:42:28 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 12:43:52 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>
>E' stato detto che la Faccia su Marte non e' altro che una collina.
>
>Evidentemente si tratta di un complotto, alcune tra le possibili
>spiegazioni sono:
>

>
>4) E' una foto della Faccia, ma la Faccia e' stata creata in modo per
>apparire un viso solo in certi precisi periodi dell'anno marziano, in
>coincidenza di particolari feste aliene.
>

:)))... questa : la 4).. ipotesi.. e' la piu' cosmofolkloristica...
ma la piu' simpatica...
Comunque sia... faccia ...non-faccia ...collina ...non-collina

From ???@??? Wed Apr 08 00:55:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: (Civis)
Date: Tue, 07 Apr 1998 22:55:03 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 22:42:28 GMT, (Civis) wrote:

>On Tue, 07 Apr 1998 12:43:52 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
>wrote:
>
>>
>>E' stato detto che la Faccia su Marte non e' altro che una collina.
>>
>>Evidentemente si tratta di un complotto, alcune tra le possibili
>>spiegazioni sono:
>>
>
>>
>>4) E' una foto della Faccia, ma la Faccia e' stata creata in modo per
>>apparire un viso solo in certi precisi periodi dell'anno marziano, in

>>coincidenza di particolari feste aliene.
>>
>
> :)))... questa : la 4).. ipotesi.. e' la piu' cosmofolkloristica...
>ma la piu' simpatica...
>Comunque sia... faccia ...non-faccia ...collina ...non-collina

il msg non e' arrivato tutto...

From andrea.manini@rccr.cremona.it Wed Apr 08 02:49:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pathfinder è morto?? NON CREDO
From: "Andrea" <andrea.manini@rccr.cremona.it>
Date: 8 Apr 1998 00:49:08 GMT

particolari davvero raccapriccianti
che fanno pensare anche se la verità non salterà mai fuori .
Andrea .

Attila <NOROMPI.info_lifferia@iname.com> scritto nell'articolo
<6flene\$6d5\$1@lx03.uu.ml.org>...
> Ho visto le foto, secondo me sono falsi.
> Date un'occhiata ai riflessi della luce sulle "cupole". In una foto il
> riflesso e' a sinistra mentre nella seconda il riflesso si trova a
destra.
> Questo implica che il sojourner deve aver girato intorno alle "cupole"
fino
> a 180° . Dato che la distanza sembra di qualche centinaio di
metri....come
> ha fatto il sojourner ha fotografare da 2 angolazioni, non essendosi
mosso
> che a una distanza di qualche decina di m dal pathfinder? Come e'
possibile
> avere 2 riprese fatto da angoli opposti?
> E poi date un'occhiata alle dimensioni in relazione con le rocce che sono
a
> fianco...o le rocce sono enormi o le cupole sono piccole....
> Ciao.
>
>
>
>

From backalli@aol.com Wed Apr 08 05:23:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: THERE ARE ALIENS IN AMERICA
From: backalli@aol.com (BackALLI)
Date: 8 Apr 1998 03:23:44 GMT

ALIENS IN AMERICA:
CONSPIRACY CULTURES FROM OUTERSPACE TO CYBERSPACE
by Jodi Dean

"This is a book about alien space, about following and creating links from

cultural images of the alien to tales of UFOs and abduction, to computer and communication technologies, to political passivity and conspiracy thinking in the contemporary United States...

It is an age of aliens, an alien age when alien images and alien copies and copies of aliens appear unpredictably and unannounced in places they shouldn't, in places we can't understand, in multiple, contradictory, alien places."

-- Jodi Dean [taken from the introduction]

"Written in a MUCH livelier style than the usual sociological study, interesting throughout, approached with a slashing, crap-cutting aggressiveness, ALIENS IN AMERICA can give the contemporary victim of our own society a lot to think about."

--Arcturus

they're here...

For more information, please email: BackALLI@aol.com

To order a copy, call 607.277.2211 or check our website:

<http://www.cornellpress.cornell.edu/>

From gjulian@XSPAMMicron.Net Wed Apr 08 07:33:51 1998

Newsgroups:

de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electronics.marketplace,misc.invest.technical,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc,rpi

Subject: Re: Help me build a radar

From: "George R. Julian" <gjulian@XSPAMMicron.Net>

Date: Tue, 07 Apr 1998 23:33:51 -0600

Bob Crispen wrote:

>
> Marco A.G.Pinto wrote:
>
> > Anyone knows how to build a rudimentar radar
> > capable of detecting planes and UFOs in the sky?
>
> Sure, but that radar wouldn't be able to distinguish
> between UFOs, satellites, airplanes, or geese.
>
> Why? Because then they'd be *identified* flying
> objects.
>
> If you're wondering whether you can build a radar
> that will detect flying saucers from outer space,
> the answer is no, for the same reason that you
> can't detect the tooth fairy or the Easter bunny.
> --
> Rev. Bob "Bob" Crispen
> crispen@hiwaay.net
> Music shouldn't be held responsible for the people who listen to it.

Bob,

That was kind of rude to inflict your opinion on someone in a public forum. Just because Marco wanted to build a radar to detect "whatever" doesn't give you the right to belittle him.

You gave some fine examples of what a radar can and cannot detect, notably not the Tooth Fairy, Easter Bunny or UFOs. Please also note radar will not detect GOD either. But that doesn't mean he doesn't exist does it? I think he might appreciate it if you were a little more compassionate in delivering your on-line sermons.

Best regards,

G.Julian

(Remove XSPAM from address to reply directly)

From news@net2phone.com Wed Apr 08 07:51:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Warning about the FCC and Internet Taxes
From: news@net2phone.com (Net2phone Information)
Date: Wed, 8 Apr 1998 0:51:45 -0500

This is not spam in the strictest sense of the definition, it's about the FCC and more taxes that are looming ahead. The method of delivery is spam-like and for that we apologize.

We apologize for bothering you, but if we don't warn you right now, you might not be able to communicate over the net as freely as you do now.

The Federal Communications Commission is planning to regulate the Internet by imposing new universal service fees which are likely to be passed on to you in the form of higher Internet-service charges.

If these taxes are imposed, you will have to pay more every time you use the Internet.

IDT Corporation (NASDAQ IDTC) a leading telecommunications and Internet access company, wants to make sure this does not happen. We are calling for a citizens uprising against government bureaucracy and taxes.

IDT is going to let you voice your opinion on our nickel.

We are sponsoring free phone calls to lobby your representative, senator or the FCC against this most serious infraction against affordable communications. By going to <http://www.net2phone.com> you can place as many free calls as you like to Congress and the FCC to demand your right to low-cost communications.

We have always viewed the Internet as a fantastic medium to communicate

with anyone worldwide at little or no cost. Please do not let the FCC take this right away from you.

Please make that free call right now before you lose your right to unfettered Internet access.

Thank you,
IDT/Net2Phone Management
<http://www.net2phone.com>

From rponti@geocities.com Wed Apr 08 08:39:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Apr 1998 06:39:12 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>4. Ahimè, Wolf aveva ragione...

E non sai quanto mi dispiace: anche se sono un MIB vorrei tanto avere qualche prova dell'esistenza degli extraterrestri...

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Apr 08 08:40:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svelato il mistero del volto di Marte!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Apr 1998 06:40:55 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>Eh, non credi che ci sia una LEGGERISSIMA differenza tra una missione
>umana (suicida) degli anni sessanta e una sonda spaziale, specialmente
>nella nostra epoca? ;-)

Suicida? Intendi le missioni Apollo? Why, pecche'?

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Apr 08 08:44:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di fede
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Apr 1998 06:44:37 GMT

F.Monaco@agora.stm.it ha scritto:

>non si tratta di fede
>Se qualcuno venisse da te e ti dicesse che il colosseo e' stato creato dagli agenti
> atmosferici e che la sua struttura non e'
>ltro che l'effetto dell'erosione da parte dei venti come reagiresti?

Lo sai che sul terzo pianeta dal Sole c'e' una struttura lunga due
mila chilometri visibile anche dallo spazio a forma di STIVALE?

Voglio proprio vedere se qualcuno ha il coraggio di dirmi che si
tratta di una struttura naturale creata, che so, dall'erosione del
mare.

E' impossibile!!!

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Apr 08 08:51:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa-Cydonia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Apr 1998 06:51:12 GMT

gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Finalmente "2+2=4",

Ecco il solito occammista sempre legato alla scienza classica ed
oscurantista. Non puoi dare un giudizio definitivo su un fenomeno
ancora non spiegato.

Leggiti il libro di Corso: "Il giorno dopo la matematica" e vedrai che
ci sono le PROVE che 2+2 fa 4 solo sulla terra unico punto
dell'universo in cui valgono le leggi fisiche che conosciamo. Altrove
il risultato e' un altro, ad esempio 42...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Apr 08 09:01:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Apr 1998 07:01:55 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>La faccenda di Cydonia ha preso una ilare piega. Allo stato attuale delle cose,
>non credo sia nemmeno attendibile ipotizzare un complotto della Nasa teso a
>modificare le foto.
>Secondo me:
>
>1. Hoagland viene completamente segato

Vero, ma intanto se l'è spassata per una decina d'anni fra libri
congressi apparizioni in tv utilizzando una sfocata immagine a bassa
risoluzione ripresa da mille miglia d'altezza.

>2. Hancock non potrà pubblicare più...il libro su Cydonia. Se lo scrive
>ipotizzando un complotto, senza argomentazioni tranne i deliri di Hoagland, si
>affosserà da solo.

Se e' furbo non lo fa e ritorna sull'egitto

>3. I vari Mark Carlotto e i "Cydonologi" come si ricicleranno? Potrebbero
>essere assunti come MIB da qualche ente statale...

ROFL!

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Wed Apr 08 09:07:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 09:07:33 +0200

Stefano Covili wrote:

>
>
> 2) Il complottismo non è una malattia mentale. E' solo una deformazione che
> nasce e trova terreno assai fertile negli atteggiamenti spesso "torbidi" delle
> autorità. Sono convinto che se la condotta pubblica degli enti governativi USA
> fosse e fosse stata un po' più limpida, se la paranoia della "sicurezza
> nazionale" non avesse fatto da comodo paravento alle più grosse porcherie
> occorse dall'ultimo dopoguerra ad oggi...
> beh, forse adesso non non si assisterebbe a tanta sfiducia.

Beh, sai bene come la penso, quindi non posso che darti ragione...:-))

st@nz (l'anchilosato temporaneo)

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Wed Apr 08 09:37:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 8 Apr 1998 07:37:34 GMT

> Io scommetto 10:1 che DOMANI i soliti noti (spacciatori di rivistine
> fasulle nei contenuti ... e nelle "prove") diranno che, si!, LORO LO
> SAPEVANO che Cydonia era naturale, che non c'entravano nulle le
> "sfingi" e gli "alienotteri" ... e che LORO NON LO AVREBBERO MAI
> DETTO: sono stati gli altri a ... "capire male".

Acqua acqua...

Accetto la scommessa. Secondo me (ho scaricato tutte le foto) insisteranno
sul fatto che non si tratta di una collina naturale. In realta' la foto lo
dimostra pienamente!!!

La conclusione sara' la seguente:

1. la forma geometrica della collina dimostra che non e' naturale avendo due angoli retti alla base.
2. il clima marziano ha in parte eroso ed in parte ricoperto il manufatto. Anche se la forma e' e rimane inequivocabile.
3. Mi sembra anche di vedere una stampella nelle foto (cydonia1tp_bot), prova inequivocabile che i marziani portano i vestiti.
4. la NASA ha palesamente mistificato la foto.

Eddai Goffredo, ma ti pare che ad una faccia su Marte si rinunci cosi'

facilmente???

Mostri la piu' totale mancanza di fantasia!!!

E poi lo sai, finche' non vai li con la pala a scavare le prove non sono affatto significative. E pure se scavi probabilmente sbagli metodo. Parola di alieno!

JeanLuc

--

| Rimuovere NOSPAM |
| dall'indirizzo di e-mail |

From radiostars@comune.re.it Wed Apr 08 09:47:27 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Intervista a P. Angela

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Wed, 8 Apr 1998 09:47:27 +0200

Nel corso del TG di ieri sera, durante il servizio sulla faccia di Marte, e' stato intervistato Piero Angela, il cui parere scientifico, purtroppo, e' considerato da molti autorevole.

Gli e' stato chiesto: "...Ma di tutti gli avvistamenti ufo degli ultimi anni, nemmeno uno puo' essere vero?"

La risposta e' stata: "...magari, ma purtroppo no!"

Anche chi come me ha qualche dubbio sulla veridicita' degli avvistamenti ufo, sara' concorde nel ritenere che l'affermazione dello "scienziato" sia stata un po' azzardata.

Per ora (credo?!) in nessun caso si e' riusciti a dimostrare, in maniera scientifica, l'esistenza di "dischi volanti"; tuttavia, alcuni casi, un minimo di dubbio lo hanno lasciato.

Ciao!

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From radiostars@comune.re.it Wed Apr 08 09:47:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Faccia Su Marte

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Wed, 8 Apr 1998 09:47:29 +0200

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

[cut]

> Ma il tuo, evidentemente, e' un atto di fede, e non di curiosita'

> scientifica. Sulle scelte di fede non metto certamente parola.

[cut]

Sono perfettamente d'accordo con Lisa!

Magari mi sbaglio, ma secondo me anche quella di Piero Angela é fede:

nel corso del TG di ieri sera, durante il servizio sulla faccia di Marte, e' stato intervistato Piero Angela, il cui parere scientifico, purtroppo, e' considerato da molti autorevole.

Gli e' stato chiesto: "...Ma di tutti gli avvistamenti ufo degli ultimi anni, nemmeno uno puo' essere vero?"

La risposta e' stata: "...magari, ma purtroppo no!"

Anche chi come me ha qualche dubbio sulla veridicita' degli avvistamenti ufo, sara' concorde nel ritenere che l'affermazione dello "scienziato" sia stata un po' azzardata.

Per ora (credo?!) in nessun caso si e' riusciti a dimostrare, in maniera scientifica, l'esistenza di "dischi volanti"; tuttavia, alcuni casi, un minimo di dubbio lo hanno lasciato.

Ciao

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Wed Apr 08 09:57:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto

From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>

Date: 8 Apr 1998 07:57:24 GMT

> Ci sono altre spiegazioni?

> --

> bye, Remo

>

Si la piu' logica di tutte:

in realta' non e' una collina, ma la faccia di un marziano che aveva subito un trauma facciale. Il suo viso era proprio cosi' a causa di un raggio fotonico arrivatogli in viso che lo ha orrendamente deturpato. Me lo ha detto il mio amichetto verde con le antenne in testa.

E se non basta ve lo faccio dire da E.T. che conosco personalmente.

JeanLuc

--

| Rimuovere NOSPAM |
| dall'indirizzo di e-mail |

From csnt01fh@farmchim.uniba.it Wed Apr 08 09:57:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: "Antonio Casini" <csnt01fh@farmchim.uniba.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 09:57:36 +0200

Ribadisco che una cosa è il Magistero della Chiesa, un'altra cosa è l'opinione personale di certuni.

Il Magistero, quando si pronuncia su delle cose lo fa ufficialmente con dei documenti che vengono stampati e diffusi, certamente non lo fa in televisione.

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<35290fe7.26261066@news.uu.ml.org>...
>On Mon, 6 Apr 1998 19:03:55 +0200, "Antonio Casini"
><csnt01fh@farmchim.uniba.it> wrote:
>
>> Il Magistero Vaticano non viene coinvolto in queste discussioni
>>televisive a meno che non parli uno tipo Ratzinger.
>
>... infatti manda avanti gli altri! E' molto semplice e lineare :
>armiamoci e partite, cosi' io non vengo coinvolto in prima persona.
>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From csnt01fh@farmchim.uniba.it Wed Apr 08 10:01:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: "Antonio Casini" <csnt01fh@farmchim.uniba.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 10:01:28 +0200

Ripeto ancora una volta:

una cosa è il Magistero, che non si pronuncia in televisone ma con dei documenti, una cosa è l'opininoe di un teologo. Poi molte volte la voglia di fare spettacolo travia molti.

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<35290eee.26011866@news.uu.ml.org>...
>A mio avvico, in pratica "mamma chiesa" si preparerebbe a fare proprio
>(suo) il discorso sugli extraterrestri (nel caso sbarcassero...) e
>forse per non rimanere "secondi" a nessuno tra le tanti voci tuonanti
>attuali (sempre presenti nelle edicole, occorre ricordarlo per dovere
>di "cronaca"), affibbiando tra le altre cose a 'sti sfortunati e
>coglionati ET la solita "animaccia loro", in modo da non essere

>estromessa poi (la chiesa) dall'eventuale sfruttamento di un argomento
>cosi' piccante come quello degli Ufos, che tanta facile creduloneria
>genera ed induce quasi come una religione di popolo: ... Per secolo et
>secoli, amen!

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Wed Apr 08 10:07:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non si tratta di fede
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 8 Apr 1998 08:07:17 GMT

> non si tratta di fede
> Se qualcuno venisse da te e ti dicesse che il colosseo e' stato creato d
> agli agenti atmosferici e che la sua struttura non e'
> l'ro che l'effetto dell'erosione da parte dei venti come reagiresti?
> ora invece prova tu a spiegarmi come secondo te i venti abbiano potuto
> creare forme appuntite e ben definite..
> secondo me non e' una semplice coincidenza.. e non si tratta di fede...
> quella lasciamola a chi di dovere..

Purtroppo su Marte non e' stato trovato ne' il Colosseo ne' tantomeno la
torre di Pisa. Ma una semplice collina somigliante ad un viso umanoide.
Se ci guardiamo attorno anche la terra e' stracolma di monumenti creati
dalla natura.
Quando verra' trovato il Duomo su Marte allora potro' condannare la mia
assurda miscredenza.

JeanLuc

--

| Rimuovere NOSPAM |
| dall'indirizzo di e-mail |

From csnt01fh@farmchim.uniba.it Wed Apr 08 10:09:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: "Antonio Casini" <csnt01fh@farmchim.uniba.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 10:09:11 +0200

Dove sarebbe questa vicinanza?

Smettetela di fare illazioni!!

Gemini ha scritto nel messaggio <6ge3hj\$9bp@everest.vol.it>...
>Come al solito il Vaticano si rivela un pozzo di misteri.Sicuramente è
>a conoscenza di fatti o testimonianze di una certa rilevanza
>altrimenti non permetterebbe mai simili dichiarazioni da esponenti
>VICINI al papa stesso quali il teologo Balducci!

From csnt01fh@farmchim.uniba.it Wed Apr 08 10:15:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: "Antonio Casini" <csnt01fh@farmchim.uniba.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 10:15:39 +0200

Spero di parlare a chi è in buona fede.

Il Vaticano lascia liberi di sbagliare, ti assicuro che monsignor Balducci ne dice tante di strane. Non schiavizza la mente il Vaticano, e permette che anche un teologo (che teologo si possono dire tutti gli studiosi di teologia senza dover essere eccelsi [è una regola di italiano]) dica a volte cose inesatte.

Non si tratta di una setta rigidissima in cui parla solo chi è d'accordo con il capo, ma è fuor di dubbio che certe uscite portino confusione, come a voi è successo, nella testa della gente.

Aspettate, se siete in buona fede, che a parlare di questo sia il Magistero, sempre se lo farà, con un documento ufficiale.

Io mi sono sempre irritato per la voglia di apparire e di far spettacolo di alcuni sacerdoti, perché la loro vanità genera sempre molta confusione.

L'intervento trascritto farà capire che altra è la serietà del Magistero.

Haal ha scritto nel messaggio <352A7579.2B3A@tin.it>...
>A questo proposito, dopo una ricerca, ho trovato il seguente sito,
><http://www.worldlink.it/nonsoloufo/baldui01.htm>
>in cui e' riportata una trascrizione di un intervento del solito
>padre Balducci ad uno "Speciale TG1" ma datato 8 Ottobre 1995.
>Il concetto che esprime e' piu' o meno lo stesso. Ora, se e' vero
>che non ha l'ufficialita' di un Ratzinger, mi sembra pur vero che
>il Vaticano non consente che suoi esponenti vadano in giro a
>parlare liberamente di argomenti cosi' delicati.
>Inoltre il Vaticano, avra' tutte le colpe di questo mondo, ma e'
>sicuramente noto per la sua prudenza. Se comincia ad assumere
>questo tipo di posizioni, avra' i suoi buoni motivi. Mi sembra pero'
>difficile che lo faccia senza il supporto di fatti concreti.

From stanz@iol.it Wed Apr 08 10:25:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Minimo comune denominatore e Massimo Comune Divisore (era Re: Faccia su Marte)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 10:25:00 +0200

Paolo Piaggio wrote:

>
>
> Ma, scusa, hai mai letto "The Mars/Sphinx Connection" di G, Hancock e R.
> Bauval?
> Diciamolo, anche questi due personaggi ci hanno marciato e mangiato (con
> Hoagland).

Beh, qui Piaggio ha davvero ragione. Le farie faccende di "e" e di "pi greco" credo che ce licordiamo più o meno tutti (spero di dimenticarmele al più presto, nel caso me ne rimanessero frammenti erratici nel cervello). A scredito di Hancock dovremmo dire anche del "documento Stower": ma così non si finisce più...cioè: quello che voglio dire è che non si dovrebbe fare il "minimo comune denominatore" di tutte le coglionate sparate da questo signore...ma il "massimo comune divisore", cioè...trovare quelle cose non cassabili che rimangono tali. Altrimenti rimaniamo preda delle Margherite Hack e dei Dossier Ufo, le due facce della stessa medaglia...estremista.

bye st@nz

From radiostars@comune.re.it Wed Apr 08 11:47:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Wed, 8 Apr 1998 11:47:19 +0200

Profeta <mochoman@tin.it> wrote:

> Mr. Wolf wrote:
>
> > E' stato detto che la Faccia su Marte non e' altro che una collina.
> >
> > . ecc. ecc. ecc.
> >
> > 4
> >
> > Ci sono altre spiegazioni?
>
> Si, potrebbe essere la faccia di uno che assomiglia terribilmente ad una
> collina...

Questa e grande!!!!!!!!!!!!!!

Ciao

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ http://radiostars.lapam.org

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Wed Apr 08 11:57:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 8 Apr 1998 09:57:36 GMT

> Nel corso del TG di ieri sera, durante il servizio sulla faccia di
> Marte, e' stato intervistato Piero Angela, il cui parere scientifico,
> purtroppo, e' considerato da molti autorevole.

Allora, in primo luogo Piero Angela e' un divulgatore, un giornalista
appassionato di scienza. Il suo parere scientifico si basa soprattutto
sull'indagine che fa presso scienziati di un certo peso sui vari
fenomeni (che si parli di pianeti, ufo o vesciche natatorie).
Quindi e' da considerarsi un tramite e non uno scienziato.

> Gli e' stato chiesto: "...Ma di tutti gli avvistamenti ufo degli ultimi
> anni, nemmeno uno puo' essere vero?"
> La risposta e' stata: "...magari, ma purtroppo no!"

Essendo un divulgatore scientifico lui si affida (come e' giusto che sia)
alle considerazioni fatte dalla comunita' scientifica ufficiale.

> Anche chi come me ha qualche dubbio sulla veridicita' degli avvistamenti
> ufo, sara' concorde nel ritenere che l'affermazione dello "scienziato"
> sia stata un po' azzardata.
> Per ora (credo?!) in nessun caso si e' riusciti a dimostrare, in maniera
> scientifica, l'esistenza di "dischi volanti"; tuttavia, alcuni casi, un
> minimo di dubbio lo hanno lasciato.

Appunto, finche' non avremo una prova inconfutabile non possiamo affermare
nulla. Altrimenti anche le fate diventano verosimili.

Ciao
JeanLuc

--

| Rimuovere NOSPAM |
| dall'indirizzo di e-mail |

From stanz@iol.it Wed Apr 08 12:44:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 12:44:59 +0200

Paolo Piaggio wrote:

> Tra cui ricordiamo appunto Mr Hancock and Mr Bauval nella celeberrima "The
> Sphynx-Mars Connection". Per me anche questi due hanno chiuso. In fondo il
> pazzo Hoagland ha rischiato di più in quanto le sue fanfaronate potevano
> (come è capitato) essere smascherate. Chi invece mi va a vedere sotto i

> ghiacci dell'Antartide...

Il problema è che...però non ha scritto 700+700 pagine solo sull'Antartide.
Hancock ha fatto, anche MOLTE osservazioni giuste e sensate. Bauval idem. Se
vogliamo notare, a questo punto, solo le cose che ci interessano per
"distruggere" definitivamente qualsiasi indagine archeo fuori dagli schemi, ok:
poi, però, non lamentiamoci se ci rimane solo la Margherita Hack che ci dirà che
lei le piramidi le dà ai suoi "hani sotto forma di bei pezzi di harne" :-)

> In fondo mi dispiace.

Sembra invece di no, che stavi aspettando tutto questo per sparare a zero su
tutto e su tutti. però, contento tu...

st@nz

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 12:45:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 08 Apr 1998 10:45:41 GMT

On Tue, 07 Apr 1998 23:32:49 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
wrote:

>E vabbuò, cominciamo tirare allora. Immagino che per qualche giorno questo ng
>diventerà un campo di battaglia monopolizzato dall'argomento: ironici skeptics
>contro sdegnati credulons.
>Per quanto mi riguarda non vedo appigli concreti che permettano di dubitare
>delle immagini inviate dal MGS, tuttavia non me la sento neppure di infierire
>più di tanto nei riguardi dei numerosi "complottisti" che affollano il ng.
>Essenzialmente per questi motivi:

Hai ragione, seriamente. Ma le mie poche parole scritte (sempre
"ironicamente" ed anche scherzosamente) non erano rivolte ai
"creduloni", ovvero a quelli che abboccano a tutto e a tutto, perche'
questi sono solo vittime di un certo stato di idee senza ne' capo e
ne' piedi. La mia battuta era rivolta proprio a coloro (scrittori di
certi libercoli, congressisti di "mysteri", particolari catene
editoriali che ospitano i "soliti" etc.) che invece generano "vittime"
tra certo pubblico sapendo di lanciargli addosso demenzialita'
indimostrate e soprattutto prima ancora che il "mystero" venga
risolto. In pratica ... fin che la barca va ... per certi signori e'
sempre meglio approfittarne no? Altrimenti che senso avrebbe propinare
"mysteri" quando questi siano gia' stati mostrati non essere tali?

>1) Se vogliamo essere onesti, tutti quanti - chi più chi meno - abbiamo sempre
>"sperato" che la cara vecchia "faccia" fosse effettivamente tale.

Be', questo scusami ma lo pensi tu. Puoi pure contarci il 99.9999%
degli interessati e dei curiosi sulla (ex) vicenda della "faccia
marziana"; per quanto riguarda me in prima persona, invece, non

contarmici per niente in quei "tutti quanti". E non perche' *non mi sarebbe piaciuto* che venisse scoperta su un altro pianeta del nostro Sistema Solare una eventuale traccia di precedente vita evoluta, quanto perche', se proprio vogliamo fare i "sostificati", di ambigue strutture interpretabili similamente a quella di Cydonia se ne trovano molte su quasi tutti gli oggetti interni al Sistema Solare (nelle increspature delle superfici dei satelliti e degli asteroidi scambiate, forzatamente, per "tracce" di veicoli, nei fenomeni dei Transienti Lunari, nelle rocce marziane riprese dal Pathfinder etc.). Inoltre in queste storie gioca un ruolo fortemente "sospetto" tutto quel gran chiasso fatto per lo piu' da quelle fonti "mediali" che, pullulando di ignoranza nella planetologia comparata, inducono molti a dar credito al primo "gallo" che canti.

>2) Il complottismo non è una malattia mentale. E' solo una deformazione che >nasce e trova terreno assai fertile negli atteggiamenti spesso "torbidi" delle >autorità. Sono convinto che se la condotta pubblica degli enti governativi USA >fosse e fosse stata un po' più limpida, se la paranoia della "sicurezza >nazionale" non avesse fatto da comodo paravento alle più grosse porcherie >occorse dall'ultimo dopoguerra ad oggi...

Non credo che la condotta pubblica degli enti governativi Usa abbia a che fare col "complottismo" pseudo-cosmico ed aerospaziale al quale la gente E' STATA CONDOTTA a dar credito. Ogni Stato, checche' si dica, ha ben altri motivi per non essere "trasparente" circa la propria "sicurezza nazionale". Come dicevo ... il "complottismo" che e' emerso (e che sempre purtroppo ci sara') a carico delle attivita' spaziali, scientifiche, militari ed industriali e' solo un buon surrogato per ben certe altre persone per diffondere amenita' sulle quali speculare: speculare in pratica sull'ignoranza e la creduloneria di molta gente, su della gente che in buona propria fede e' disposta ad ascoltare e a credere piu' alla bocca degli stolti che non ad altre bocche.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

"IPPOLITA : Questa e' la faccenda piu' stupida che abbia mai udito.

TESEO : Le cose migliori in questo genere non sono che ombre; e quelle peggiori non sono diverse, se l'immaginazione se le accomoda."

Shakespeare, "Sogno d'una notte di mezza estate"

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Wed Apr 08 12:56:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 12:56:54 +0200

Civis wrote:

- > 4) E' una foto della Faccia, ma la Faccia e' stata creata in modo per
- > apparire un viso solo in certi precisi periodi dell'anno marziano, in
- > coincidenza di particolari feste aliene.
- >

Secondo me corrispondente alle Pentecoste nostrane. Infatti, applicando la geometria tetraedrica e cospargendo di Gerovital le rovine, alcuni "zeta marziani" risorgono dai loro sacelli faraonico-olmechi e si transustanziano mediante l'ausilio dello Spirito Santo che cade su di loro sotto forma di fiammelle-poltergeist. Detta festa, per i "zeta marziani", assurge al nome di "Sagra di Santa Sidonia Ausiliatrice".

:-) st@nz

From scovil@tin.it Wed Apr 08 13:27:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 13:27:25 +0200

Antonio Casini wrote:

- > Ribadisco che una cosa è il Magistero della Chiesa, un'altra cosa è
- > l'opinione personale di certuni.

Però ci sarà pure un motivo per cui l'opinione personale di "certuni" - peraltro autorevoli - prelati non viene in alcun modo "corretta ex cathedra" o "bacchettata". Non voglio per questo dedurne un silenzio/assenso, certo è che qualsiasi "opinione personale" che fosse stata pesantemente in contrasto con quella "ufficiale" avrebbe immediatamente ricevuto una pioggia di critiche e confutazioni teologiche.

Ciao,

Stefano Covili

- >
- >
- >
- > Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
- > <35290fe7.26261066@news.uu.ml.org>...
- > >On Mon, 6 Apr 1998 19:03:55 +0200, "Antonio Casini"
- > ><csnt01fh@farmchim.uniba.it> wrote:
- > >
- > >> Il Magistero Vaticano non viene coinvolto in queste discussioni
- > >>televisive a meno che non parli uno tipo Ratzinger.
- > >
- > >... infatti manda avanti gli altri! E' molto semplice e lineare :
- > >armiamoci e partite, così' io non vengo coinvolto in prima persona.

> >

> >Ciao : Goffredo Pierpaoli

> >

> >Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From scovil@tin.it Wed Apr 08 13:38:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 13:38:28 +0200

Antonio Casini wrote:

> Spero di parlare a chi è in buona fede.
>
> Il Vaticano lascia liberi di sbagliare, ti assicuro che monsignor
> Balducci ne dice tante di strane. Non schiavizza la mente il Vaticano, e
> permette che anche un teologo (che teologo si possono dire tutti gli
> studiosi di teologia senza dover essere eccelsi [è una regola di italiano])
> dica a volte cose inesatte.

Beh, questa affermazione mi sembra discutibile: la storia della Chiesa offre innumerevoli esempi di sacerdoti, prelati o teologi scomunicati proprio per aver affermato cose "inesatte" (termine che, nel vocabolario vaticano, si traduce con "non conformi"). Il caso di Monsignor Lefevre è forse il più recente: e, a prescindere da qualsiasi giudizio di merito, non trovo azzardato affermare che le sue tesi fossero assai meno "rivoluzionarie" di quelle di Padre Balducci.

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From scovil@tin.it Wed Apr 08 13:41:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 13:41:34 +0200

Antonio Casini wrote:

> Ripeto ancora una volta:
>
> una cosa è il Magistero, che non si pronuncia in televisione ma con dei
> documenti, una cosa è l'opinione di un teologo. Poi molte volte la voglia di
> fare spettacolo travia molti.

Ripeto ancora una volta:

Perchè allora non è mai stato corretto? A maggior ragione, se si tratta solo di
"voglia di far spettacolo", un intervento ufficiale sarebbe stato quantomai
opportuno.

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione
ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto,
ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti
a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From scovil@tin.it Wed Apr 08 14:03:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Minimo comune denominatore e Massimo Comune Divisore (era Re: Faccia su Marte)
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 14:03:40 +0200

st@nz wrote:

> Paolo Piaggio wrote:
>
> >

> >
> > Ma, scusa, hai mai letto "The Mars/Sphinx Connection" di G, Hancock e R.
> > Bauval?
> > Diciamolo, anche questi due personaggi ci hanno marciato e mangiato (con
> > Hoagland).
>
> Beh, qui Piaggio ha davvero ragione. Le farie faccende di "e" e di "pi greco"
> credo che ce licordiamo più o meno tutti (spero di dimenticarmele al più presto,
> nel caso me ne rimanessero frammenti erratici nel cervello). A scredito di
> Hancock dovremmo dire anche del "documento Stower": ma così non si finisce
> più...cioè: quello che voglio dire è che non si dovrebbe fare il "minimo comune
> denominatore" di tutte le coglionate sparate da questo signore...ma il "massimo
> comune divisore", cioè...trovare quelle cose non cassabili che rimangono tali.
> Altrimenti rimaniamo preda delle Margherite Hack e dei Dossier Ufo, le due facce
> della stessa medaglia...estremista.
>
> bye st@nz

Mi hai tolto le parole di bocca! Le speculazioni di Hancock - proprio in forza della natura "non accademica" che le contraddistingue - andrebbero criticamente filtrate. Gli estremismi e le generalizzazioni, in qualunque direzione siano rivolte, non possono che allontanarci dall'obiettività.

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From scovil@tin.it Wed Apr 08 14:14:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 14:14:58 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Differenze non ce ne sono tra questi "annunciatori" : IMAO, sono solo
> tutti dilettanti.

Verissimo. Ma "dilettante" non è sinonimo di "cretino". Voglio dire, la coesistenza tra "sparate" ed "intuizioni plausibili" all'interno della "cosmologia storiografica" di

Hancock non giustifica un giudizio generalizzato (e di conseguenza riduttivo).

- > Le farneticazioni cmq ci sono e non e' difficile
- > caderci dentro : fa parte del "gioco" del
- > tira-e-molla-sul-mystero-che-non-c'e'. E di giochi di questo genere ce
- > ne saranno, in futuro, chissà' quanti altri : il mondo va così
- > purtroppo : si dà del "mystero" anche a ciò che ancora deve essere
- > compreso ... ma anche a quello che è noto da sempre.

In linea generale questo è uno scenario realistico. Ancora una volta, tuttavia, il riferimento ad Hancock lo rende "parziale". Perché mai l'indubbia presenza di farneticazioni dovrebbe inficiare la valenza di altrettante intuizioni scientificamente plausibili? Non limitiamoci ad evidenziare i punti deboli: ripeto, mi sembra che "Impronte degli Dei" - accanto a talune inesattezze o, se vuoi, farneticazioni - ci offra anche numerosi spunti fondati.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From scovil@tin.it Wed Apr 08 14:25:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia Su Marte
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 14:25:29 +0200

radiostars wrote:

- > Anche chi come me ha qualche dubbio sulla veridicità degli avvistamenti
- > ufo, sarà concorde nel ritenere che l'affermazione dello "scienziato"
- > sia stata un po' azzardata.

Più semplicemente ritengo corretto dire che, se è vero che non vi sono elementi sufficienti ad attribuire una natura "extraterrestre" a certi avvistamenti, è altrettanto vero che non ne sono di sufficienti a negarla a priori. Allora, la domanda era: "...Ma di tutti gli avvistamenti ufo degli ultimi anni, nemmeno uno può essere vero?"

Una risposta scientificamente obiettiva sarebbe stata: "Purtroppo non ho elementi per affermarlo, nè per negarlo."
Questa gente, in fondo, è di parte proprio come Pinotti.

> Ciao
>
> Max

Ciao,

Stefano

--
"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From radiostars@comune.re.it Wed Apr 08 14:37:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svelato il mistero del volto di Marte!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Wed, 8 Apr 1998 14:37:02 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

> Suicida? Intendi le missioni Apollo? Why, pecche'?

La vera missione suicida e' stata quella di Gagarin con lo Sputnik. (Ma fortunatamente gli e' andata bene).

Ciao

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From scovil@tin.it Wed Apr 08 14:59:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piaciuta la spiegazione (come da copione) su CYDONIA????
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 14:59:31 +0200

G_M-16 wrote:

> <<<Di reale in tutto questo c'è solo un fatto: ogni volta che l'opinione
> pubblica viene attirata su una "pista" ufologica/extraterrestre di una certa
> rilevanza, puntuale arriva una smentita (spesso ridicola) da parte degli
> organi ufficiali USA.

Generalizziamo, generalizziamo, facciamoci del male!Mi spieghi cosa c'è di
ridicolo nelle foto del MGS? Sei forse riuscito a scorgere i rottami di un
pallone sonda o qualche manichino?

Guarda, io sono il primo a provare insofferenza verso le "versioni di comodo"
date in pasto all'opinione pubblica. Sono il primo ad essere disgustato dagli
immane insabbiamenti che coinvolgono le porcherie commesse dalle varie
agenzie governative (e mi riferisco a questioni "politiche", non solo
ufologiche; pensa alle trame occorse in Italia da cinquant'anni a questa
parte.).

Ma, ragionevolmente, ti sembra proprio che in questo caso ci siano elementi per
gridare al complotto?

> <<<No, grazie, guardo già Piero Angela....

Lui e Pinotti, in fondo, sono due facce della stessa medaglia.

> Graziano.

Ciao,

Stefano

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione
ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto,
ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti
a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Apr 08 15:01:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 165 - 8/4/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 08 Apr 1998 13:01:49 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino

Aggiornamento numero 165 - 8 Aprile '98

In sommario:

- Pesci d'aprile
- Altre notizie curiose
- Area 51: una monografia

PESCI D'APRILE

L'occasione del primo aprile e' stata ancora una volta spunto per alcuni scherzi anche in ambito ufologico, per lo piu' realizzati attraverso la rete telematica Internet.

Quello piu' clamoroso l'ha realizzato il Discovery Channel Canada, annunciando sul proprio sito di informazione scientifica EXN.ca la scoperta di un progetto segreto chiamato "Fiocco di neve", che sarebbe stato condotto dall'aeronautica canadese negli anni '70 per sperimentare un velivolo a forma di disco volante in una remota zona dell'Alberta, con tanto di avvistamenti di strane luci notturne e ritrovamenti di misteriose tracce sulla neve ["UFO Update, dal 27 marzo al 1 aprile; "Project-1947", 31 marzo].

Un'altra illustre vittima e' stato il conduttore radiofonico del paranormale Art Bell, che nel corso della sua trasmissione notturna del 31 marzo ha letto in diretta un fax, appena ricevuto, secondo il quale i principali network televisivi e telematici avevano appena mandato in onda servizi su imminenti rivelazioni ufficiali della Casa Bianca in tema di UFO e congiura del silenzio ["UFO Update", 2 aprile].

In Italia, vi e' stata la falsa notizia di un oggetto precipitato in Puglia, ed ha suscitato sorpresa il (falso) annuncio dello scioglimento del Centro Italiano Studi Ufologici ["Ufoitalia", 1 aprile].

ALTRE NOTIZIE CURIOSI

Nei primi giorni del mese, si sono diffuse alcune altre notizie che a prima vista sono apparse anche loro "pesci d'aprile" piu' o meno in ritardo, ma che invece non lo erano.

Dal 28 marzo, e' stato annunciato che la sonda Mars Global Surveyor avrebbe sorvolato e fotografato ai primi di aprile l'ormai mitica regione di Cydonia, sul pianeta rosso, consentendo di riprendere la "faccia su Marte" e gli altri "monumenti marziani" con un livello di

dettaglio molto maggiore che nel 1977. Stando alle prime notizie e alle immagini che stanno circolando da un paio di giorni, l'operazione sarebbe riuscita, ma le riprese avrebbero avvalorato la tesi di quanti sostenevano che non si trattava di costruzioni artificiali: la faccia, la piramide e le altre figure che hanno fatto scorrere per anni fiumi di inchiostro non ci sono proprio; naturalmente, i fautori della tesi opposta stanno già argomentando che si tratta dell'ennesima congiura della NASA ["UFO Updates", dal 27 marzo al 7 aprile: "Close-Encounters", 6 e 7 aprile].

Il 4 aprile, il programma televisivo americano "Sightings" ha dato il clamoroso annuncio che il Vaticano avrebbe finalmente ammesso la natura extraterrestre degli UFO, per bocca del teologo Corrado Balducci. In realtà, si è ben presto scoperto che si trattava di un riciclo di vecchie interviste di Balducci diffuse dalla rivista contattistica italiana "Nonsiamosoli", che non rappresentano altro se non la sua personale posizione ["UFO Updates", dal 4 al 7 aprile; "it.discussioni.ufo", dal 5 al 7 aprile].

Un altro annuncio clamoroso, secondo il quale uno scienziato della NASA avrebbe confermato la manipolazione delle trasmissioni radio con l'Apollo 11 in occasione dello sbarco sulla Luna, per nascondere la presenza di astronavi aliene sul nostro satellite, si è rivelato null'altro che una deformazione di alcune dichiarazioni del professor Dino Dini alla Televisione della Svizzera Italiana, nel corso di un documentario andato in onda nel gennaio 1997 ["UFO Updates", dal 2 al 7 aprile].

Al 6° Simposio mondiale di ufologia, tenutosi a San Marino lo scorso week-end, hanno invece fatto la loro comparsa (con fascia rossa al braccio, lettura di un comunicato, distribuzione di volantini ed uno striscione) alcuni sedicenti "ufologi radicali", con lo slogan "UFO alle masse" ["Ufoitalia", 4 e 6 aprile].

AREA 51: UNA MONOGRAFIA

È uscita una nuova monografia della serie "Documenti UFO": si intitola "Area 51 tra mito e realtà" e ne sono autori Roberto Raffaelli e Giuseppe Stilo.

Dalla realtà aeronautica alle voci sulla congiura del silenzio ufologico, la vera storia di una base che da alcuni anni è al centro dell'attenzione della pubblicistica ufologica. Il fascicolo conta 24 pagine e costa 4.500 lire (3.500 per gli aderenti al CISU, in omaggio come sempre agli iscritti benemeriti).

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 15 aprile.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete

lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From F.Monaco@agora.stm.it Wed Apr 08 15:25:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Faccia su Marte
From: F.Monaco@agora.stm.it
Date: 8 Apr 1998 13:25:08 GMT

Faccia su Marte
mi spiace, ma continuo a non crederci... con tutto il rispetto che ho per la comunita' scientifica non riesco a credere che la faccia su marte sia opera degli agenti atmosferici di marte...
Come puo' il vento scolpire sagome appuntite? se e' vero che e' un fenomeno naturale da qualche altra parte ce ne dev'essere p
r forza uno simile... dove sono le altre facce? e le piramidi? ammettiamo anche che i venti abbiano potuto creare la faccia...
ma le piramidi? adesso non venite a dirmi che i venti possono creare forme piramidali perche' altrimenti io sono pronto a sost
nere che anche quelle egiziane sono opera dei venti e nessuno puo' contraddirmi!
Inoltre la posizione stessa delle piramidi e della faccia non sono casuali, sono allineate... caso anche questo?

From F.Monaco@agora.stm.it Wed Apr 08 16:25:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo NG
From: F.Monaco@agora.stm.it
Date: 8 Apr 1998 14:25:03 GMT

Nuovo NG
Volevo solo segnalare l'apertura di un nuovo NG dedicato allo studio sui rapimenti alieni.
il NG si chiama agora.discussioni.aliens e siete ovviamente invitati a partecipare.
Spero che ne possa nascere una discussione piacevole e costruttiva.
un saluto e scusate per l'intromissione.

Fabrizio Monaco

From scovil@tin.it Wed Apr 08 16:35:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 07 Apr 1998 23:32:49 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
> wrote:
>
>
> >Per quanto mi riguarda non vedo appigli concreti che permettano di dubitare
> >delle immagini inviate dal MGS, tuttavia non me la sento neppure di infierire
> >più di tanto nei riguardi dei numerosi "complottilisti" che affollano il ng.
> >Essenzialmente per questi motivi:
>
> Hai ragione, seriamente. Ma le mie poche parole scritte (sempre
> "ironicamente" ed anche scherzosamente) non erano rivolte ai
> "creduloni", ovvero a quelli che abboccano a tutto e a tutto, perché
> questi sono solo vittime di un certo stato di idee senza ne' capo e
> ne' piedi.

Sono d'accordo. D'altra parte anche la mia constatazione era rivolta non tanto alla tua proposta di tirar palle di vernice in faccia a Carlotto. Quanto piuttosto al bonario (speriamo) costume di prendersi in giro l'un l'altro che - come era prevedibile - stà già accompagnando il dibattito sulla questione Cydonia.

> La mia battuta era rivolta proprio a coloro (scrittori di
> certi libercoli, congressisti di "mysteri", particolari catene
> editoriali che ospitano i "soliti" etc.) che invece generano "vittime"
> tra certo pubblico sapendo di lanciargli addosso demenzialità
> indimostrate e soprattutto prima ancora che il "mystero" venga
> risolto. In pratica ... fin che la barca va ... per certi signori e'
> sempre meglio approfittarne no? Altrimenti che senso avrebbe propinare
> "mysteri" quando questi siano già stati mostrati non essere tali?

E' questo un punto che ci vede coinvolti anche in altri thread. Ripeto, in linea di massima mi trovo d'accordo. Se scendiamo nel particolare, tuttavia ritengo importante non gettare il bambino assieme all'acqua sporca. Voglio dire, la natura dei "mysteri" è sempre ambivalente: è vero che molti di questi vengono creati ad arte dai media oppure gonfiati da una categoria di personaggi che ha ben poco a che fare con la ricerca seria. E tutte le speculazioni sorte attorno all'affaire Cydonia ne sono la riprova.

E' altrettanto vero, tuttavia, che moltissimi campi dello scibile presentano tuttora situazioni ambigue, non definite, quando addirittura non analizzate per comodità o pigrizia.

Diventa allora indispensabile evitare le generalizzazioni: l'equazione mystero=bufala in questo senso è altrettanto fallace rispetto a quella mystero=verità assoluta. La presenza di cialtroni che sfruttano per bassi fini il naturale "desiderio di sapere" che più o meno tutti avvertiamo, non dovrà mai diventare un alibi volto ad eludere la "scomodità" di certi reperti "out of place" o di teorie che coinvolgerebbero conseguenze troppo "rivoluzionarie".

Si tratta quindi di casi che devono essere valutati singolarmente. E soprattutto - questo è indubbio - criticamente. Evitando cioè di cadere nella pretesa - ampiamente ed equamente diffusa sia nella conventicola delle "rivistine" che negli

ambienti accademici - di forzare una soluzione definitiva in assenza di elementi probanti.

Oramai, cmq., questo non è più il caso di Cydonia.

>

>

> >1) Se vogliamo essere onesti, tutti quanti - chi più chi meno - abbiamo sempre

> >"sperato" che la cara vecchia "faccia" fosse effettivamente tale.

>

> Be', questo scusami ma lo pensi tu. Puoi pure contarci il 99.9999%

> degli interessati e dei curiosi sulla (ex) vicenda della "faccia

> marziana"; per quanto riguarda me in prima persona, invece, non

> contarmici per niente in quei "tutti quanti". E non perche' *non mi

> sarebbe piaciuto*

(...)

La mia (e non solo) "speranza" era in effetti da intendere in tal senso. "Mi sarebbe piaciuto" che un'ipotesi così universalmente rivoluzionaria avesse trovato conferma. Così non è stato, vabbuò. A questo punto posso solo dire "peccato".

>

>

> >2) Il complottismo non è una malattia mentale. E' solo una deformazione che

> >nasce e trova terreno assai fertile negli atteggiamenti spesso "torbidi" delle

> >autorità. Sono convinto che se la condotta pubblica degli enti governativi USA

> >fosse e fosse stata un po' più limpida, se la paranoia della "sicurezza

> >nazionale" non avesse fatto da comodo paravento alle più grosse porcherie

> >occorse dall'ultimo dopoguerra ad oggi...

>

> Non credo che la condotta pubblica degli enti governativi Usa abbia a

> che fare col "complottismo" pseudo-cosmico ed aerospaziale al quale la

> gente E' STATA CONDOTTA a dar credito. Ogni Stato, checche' si dica,

> ha ben altri motivi per non essere "trasparente" circa la propria

> "sicurezza nazionale".

Motivi che spesso sottendono fini eticamente poco condivisibili: è questo il punto.

Io non volevo certo affermare che la conspiracy di Lear e compagnia bella è

fondata. Certo però è che gli indubbi insabbiamenti, coperture, operazioni in nero

che normalmente coinvolgono l'attività politica e militare dei servizi segreti

generano inevitabilmente un giustificabile senso di sfiducia verso l'autorità.

Qui in Italia, purtroppo, ne sappiamo qualcosa.

> Come dicevo ... il "complottismo" che e' emerso

> (e che sempre purtroppo ci sara') a carico delle attivita' spaziali,

> scientifiche, militari ed industriali e' solo un buon surrogato per

> ben certe altre persone per diffondere amenita' sulle quali speculare:

> speculare in pratica sull'ignoranza e la creduloneria di molta gente,

> su della gente che in buona propria fede e' disposta ad ascoltare e a

> credere piu' alla bocca degli stolti che non ad altre bocche.

Ancora una volta non generalizziamo. Accanto all'evidenza di truffe e

sensazionalismi c'è pure un malcelato costume proprio delle "altre bocche". Anche

le agenzie governative hanno spesso dimostrato di saper ben mentire ed

infinocchiare la gente (non mi riferisco solamente a questioni ufologiche, anzi).

La metodologia ripetutamente dimostrata in altri settori, purtroppo, non ci permette di esentare le autorità da qualsiasi sospetto. Il senso critico, in sintesi, va esercitato anche nei loro confronti.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From loryweb@hotmail.com Wed Apr 08 16:35:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Seti@home
From: loryweb <loryweb@hotmail.com>
Date: Wed, 08 Apr 1998 16:35:53 +0200

Conoscete per caso l'indirizzo di Seti@home, visto che quello dato, <http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>, non funziona.
Grazie!!!
Se possibile rispondete a: inizrof@mv.ats.it

From scovil@tin.it Wed Apr 08 16:51:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 16:51:55 +0200

F.Monaco@agora.stm.it wrote:

> Come puo' il vento scolpire sagome appuntite? se e' vero che e' un fenomeno naturale da qualche altra parte ce ne dev'essere p
> r forza uno simile...

Da qualche altra parte? Se è per questo ce sono pure in Italia, sei mai stato in Costa Smeralda?

> dove sono le altre facce? e le piramidi? ammettiamo anche che i venti abbiano potuto creare la faccia...
> ma le piramidi?

La faccia? Le piramidi? Ma ti sembrano davvero tali?!?

> adesso non venite a dirmi che i venti possono creare forme piramidali perche' altrimenti io sono pronto a sost
> nere che anche quelle egiziane sono opera dei venti e nessuno puo' contraddirmi!

Rovesciando il tuo ragionamento, deduco che sei in grado di dimostrare che anche le formazioni della Monument
Valley sono
"piramidi"...

> Inoltre la posizione stessa delle piramidi e della faccia non sono casuali, sono allineate... caso anche questo?

Gli allineamenti di quel tipo vengono solitamente definiti "catene montuose".A proposito, chi se la sente di retrodatare
archeoastronomicamente i Pirenei? Potremmo scoprire curiose connessioni atlantidee, soprattutto in riferimento
all'inquietante
lingua basca...

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione
ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto,
ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti
a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From simobox@tin.it Wed Apr 08 17:34:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa-Cydonia
From: "Simone" <simobox@tin.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 17:34:57 +0200

st@nz ha scritto nel messaggio <352A78C6.10E350F5@iol.it>...

>Il problema è che ...ha fatto vedere che 2+2 è uguale a 4. Solo che

Tu come fai a sapere se abbia detto la verita'? Lavori alla Nasa? Sei per
caso un MiB?! :-)

Il fatto e' che la Nasa ha ormai raggiunto una tale credibilita' e
popolarita' che se in realta' gli alieni non esistessero e lei invece
dicesse il contrario allora tutti crederebbero alla loro esistenza, e forse
anche tu.

Per questo non bisogna fidarsi di nessuno; la verita' dobbiamo trovarcela da
soli!

From ciccio@flashnet.it Wed Apr 08 18:40:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho visto bill gates volante !!!!
From: "Ciccio di nonna Papera" <ciccio@flashnet.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 18:40:22 +0200

è proprio vero !!!!

From Che@tuttocitta.it Wed Apr 08 18:53:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provate a rispondere !
From: "### Che ###" <Che@tuttocitta.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 18:53:30 +0200

Come non esiste! Ma Cydonia non =E8 il nome di quella zona?

st@nz ha scritto nel messaggio <352A8623.7E73BE8E@iol.it>...

>
>
>Dr.Jekyll wrote:
>
>> Perch=E8 hanno fotografato La Faccia con la luce
>> proveniente pi=F9 o meno da un punto perpendicolare al terreno ?
>
>Perch=E8 cos=EC si dimostrava se Cydonia era una illusione o era reale. =
Se infatti
>fosse stata una struttura aliena/umana, era inutile prenderla da =
posizioni che
>avrebbero dato adito ad ulteriori discussioni, del tipo: "ma potevano =
andare
>pi=F9 vicino", "farci vedere meglio la piramide XYZ": cos=EC hanno =
dimostrato, con
>grande savoir faire, che Cydonia semplicemente NON ESISTE. E che =
quindi, ogni
>polemica, discussione o ulteriore analisi ha gi=E0 avuto una decisiva =
risposta
>(sia pur rifiutabile per partito preso).
>
>ciao st@nz
>
>
>

From Che@tuttocitta.it Wed Apr 08 18:59:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cydonia, Dove le ultime foto?
From: "### Che ###" <Che@tuttocitta.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 18:59:27 +0200

Vedi sopra+ACE-

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Apr 08 19:04:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che ne pensate della teoria della razza mista ??
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 18:04:11 +0100

st@nz wrote:

>
> > Non volendo "conquistare il pianeta", e volendo mantenere la propria
> > evoluzione genetica
> > stia prelevando embrioni dal nostro bel pianetino, per creare un uomo
> > con una certa quantità
> > di alieno...
>
> Una specie di Gigi Marzullo? ;-)

volevi scrivere, ovviamente GRIGI MARZULLO?

; -))
cristian

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 19:06:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 08 Apr 1998 17:06:57 GMT

On Wed, 08 Apr 1998 14:14:58 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
wrote:

>Perchè mai l'indubbia presenza di
>farneticazioni dovrebbe inficiare la valenza di altrettante intuizioni scientificamente
>plausibili? Non limitiamoci ad evidenziare i punti deboli: ripeto, mi sembra che "Impronte
>degli Dei" - accanto a talune inesattezze o, se vuoi, farneticazioni - ci offra anche
>numerosi spunti fondati.

Forse in passato mi sono già espresso sul mio pensiero circa le
farneticazioni ed i farneticanti o forse l'ho fatto con qualche altro
interlocutore : ora non ricordo.

Comunque sia, posso riassumermi il mio pensiero. Avverto che è molto
ma molto radicale (non posso farci nulla, questo è il mio
carattere!):

- se uno spara balle e farneticazioni anche una sola volta all'interno
di un "tema", e per di più ciò che farnetica si presenta addirittura
all'atto pratico PALESEMENTE FALSO (per non parlare poi delle ipotesi
iniziali, delle deboli argomentazioni utilizzate e delle motivazioni
che sono insite in tale modo di fare), tutto il resto che affermerà,
dirà o cercherà di presentare ... per me non varrà più nulla e non
avrà il minimo fondamento di credibilità. Saranno solo "parole"
gettate al vento, magari solo ABILI parole, ma nulla ormai di più

credibile.

Certo, se la "farneticazione" e' dovuta ad un errore o ad una stupida svista o distrazione nell'ambito di una seria discussione scientifica su un tema (e capita anche a me qualche volta), la cosa puo' anche passare (e ci passo sopra, stanne certo!); ma diversamente e' nel caso in cui non tanto a fare "errori" ma vere e proprie farneticazioni e' un tizio che si vuole sostituire a chissa' chi, pur essendo tra le altre cose solo ... un giornalista, prendendo a mo' di esempi per le sue "dissertazioni" solo cio' che piu' gli fa comodo, delle semplici e casuali "coincidenze", se non addirittura le profezie, gli influssi astrali planetari e spizzichi e bocconi di parole raccattate qua e la in qualche libro, ma sempre ... ben selezionate per farle convergere verso se sue tesi. Per me chi fa cosi' ... e' e rimane solo un povero (ma non tanto!) dilettante, che forse ha solo capito come gira il mondo e si mette in rotazione anche lui, seguendo una certa scia...

Mi pare che abbia detto tutto no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 19:07:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 08 Apr 1998 17:07:13 GMT

On 8 Apr 1998 13:25:08 GMT, F.Monaco@agora.stm.it wrote:

>Faccia su Marte
>mi spiace, ma continuo a non crederci... con tutto il rispetto che ho per la comunita' scientifica

non credo che alla comunita' scientifica il tuo rispetto interessi molto, sai?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From lafcadio@mbox.vol.it Wed Apr 08 19:08:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa-Cydonia
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Wed, 08 Apr 1998 17:08:15 GMT

On Wed, 8 Apr 1998 17:34:57 +0200, "Simone" <simobox@tin.it> wrote:

>Per questo non bisogna fidarsi di nessuno; la verita' dobbiamo trovarcela da
>soli!

Tanananananana naaa..:-) E qui ci scappa la musichetta di X-Files :-)
Sto finendo di vedere X-Files : Redux :-) Incredibile lo Smoking Man
vuole far diventare Molder un Men In Black :-)))

Cmq. approvo in pieno :-) Il dubbio , visti i precedenti degli Stati
Uniti , il dubbio rimane....

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From f.monaco@stm.it Wed Apr 08 19:32:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@stm.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 19:32:44 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<352baeb6.27115945@news.uu.ml.org>...
>On 8 Apr 1998 13:25:08 GMT, F.Monaco@agora.stm.it wrote:
>
>>Faccia su Marte
>>mi spiace, ma continuo a non crederci... con tutto il rispetto che ho per
la comunita' scientifica
>
>non credo che alla comunita' scientifica il tuo rispetto interessi
>molto, sai?
>

scusa ma non mi sembra di aver chiesto la tua opinione...

From radiostars@comune.re.it Wed Apr 08 19:41:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Wed, 8 Apr 1998 19:41:02 +0200

Specchio <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

> Allora, in primo luogo Piero Angela e' un divulgatore, un giornalista
> appassionato di scienza. Il suo parere scientifico si basa soprattutto
> sull'indagine che fa presso scienziati di un certo peso sui vari
> fenomeni (che si parli di pianeti, ufo o vesciche natatorie).
> Quindi e' da considerarsi un tramite e non uno scienziato.

D'accordissimo, io intendevo ironizzare sul fatto che quando si parla di
scienza (e affini) e' molto piu' facile che venga chiamato dai vari
media P.A. piuttosto che un vero rappresentante della comunita'

scientifica.

- > Essendo un divulgatore scientifico lui si affida (come e' giusto che sia)
- > alle considerazioni fatte dalla comunita' scientifica ufficiale.

Giustissimo.

- > Appunto, finche' non avremo una prova inconfutabile non possiamo affermare
- > nulla. Altrimenti anche le fate diventano verosimili.

Certo, non e' ancora arrivata, dal mondo ufologico, una prova inconfutabile sull'esistenza dei "dischi volanti". Tuttavia non possiamo nemmeno affermare che, degli innumerevoli casi di avvistamento, non ce ne' sia neppure uno vero, in quanto alcuni (pochi) non hanno dimostrato ne' la veridicit , ne' il contrario. Quindi, a mio parere, la risposta di P.A., avrebbe dovuto considerare anche un minimo dubbio sull'argomento. Il tutto, per una maggiore correttezza scientifica.

Ciao

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From segesta@dada.it Wed Apr 08 19:56:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovr  star pi  attento...
From: "Paolo Piaggio" <segesta@dada.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 19:56:29 +0200

st@nz ha scritto nel messaggio <352B552B.E3668687@iol.it>...

- >Se vogliamo notare, a questo punto, solo le cose che ci interessano per
- >"distruggere" definitivamente qualsiasi indagine archeo fuori dagli schemi...
- >Sembra invece di no, che stavi aspettando tutto questo per sparare a zero su
- >tutto e su tutti. per , contento tu...

Ma siete mica parenti del Graham e del Robert?
Non capisco perch  vi (ci sono altri) alteriate regolarmente ad ogni critica nei confronti di quei due.
Uno ha fatto i soldi ri assemblando storie gi  note, con il pretesto di

Gantenbrink, per sostenere che Atlantide è al Polo Sud.

L'altro, non riuscendo in ingegneria, s'è comprato un PC con un programma tipo SKYMAP ed ha verificato (!) un sacco di cose imprecise e contraddittorie capitate nel 10.450 B.C. Tutti e due hanno poi abbracciato convintamente il business Cydoniano. (non sapevo neanche, per la verità, che H. avesse al proposito un libro in cantiere...se è vero mi rafforzo nelle convinzioni). E' mia opinione che questi due siano animati più dalla passione per il proprio portafoglio che per le "indagini archeo fuori dagli schemi". Poiché ritengo quest'ultime una cosa seria, mi fa specie che i sopramenzionati debbano esserne considerati i Padri Spirituali.

Quindi non sparo "su tutto e su tutti" ma, in maniera mirata, su coloro che creano confusione e false aspettative abusando della fame di mistero.

Aspettiamo le prossime immagine da Cydonia (ho ancora qualche dubbio).

Saluti.

Paolo

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 19:56:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...

From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 08 Apr 1998 17:56:40 GMT

On Wed, 08 Apr 1998 16:35:01 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it> wrote:

>E' questo un punto che ci vede coinvolti anche in altri thread. Ripeto, in linea di
>massima mi trovo d'accordo.

Ok! Allora ... pace fatta! Aspetta che m'accendo la mia pipa e te la pongo ... i

>Se scendiamo nel particolare, tuttavia ritengo
>importante non gettare il bambino assieme all'acqua sporca. Voglio dire, la natura
>dei "mysteri" è sempre ambivalente: è vero che molti di questi vengono creati ad
>arte dai media oppure gonfiati da una categoria di personaggi che ha ben poco a che
>fare con la ricerca seria. E tutte le speculazioni sorte attorno all'affaire
>Cydonia ne sono la riprova.

Infatti i "mysteri" da gettare (col bambino insieme all'acqua) sono solo quelli esposti ed amplificati (ad arte e parte) dai ciarlatani di sempre, che giustamente anche tu dici che hanno poco a che fare con la ricerca seria.

>E' altrettanto vero, tuttavia, che moltissimi campi dello scibile presentano
>tuttora situazioni ambigue, non definite, quando addirittura non analizzate per
>comodità o pigrizia.

Be', mo stai generalizzando tu : nella comunità scientifica forse ci

potra' essere pigrizia, lo ammetto (ma poi occorrerebbe capirne il perche' : ad esempio gli scarsi mezzi economici...), ma la "comodita'" no, a meno che in quella comunita' non ci siano anche dei "falsi" ricercatori (be', spesso accade anche questo!).

>Diventa allora indispensabile evitare le generalizzazioni: l'equazione
>mystero=bufala in questo senso è altrettanto fallace rispetto a quella
>mystero=verità assoluta.

Occorre vedere sempre di che "razza" di "mystero" (o mistero) si tratta, ne convieni?

>La presenza di cialtroni che sfruttano per bassi fini il
>naturale "desiderio di sapere" che più o meno tutti avvertiamo, non dovrà mai
>diventare un alibi volto ad eludere la "scomodità" di certi reperti "out of place"
>o di teorie che coinvolgerebbero conseguenze troppo "rivoluzionarie".

Certo che no! Sono perfettamente d'accordo

>Si tratta quindi di casi che devono essere valutati singolarmente. E soprattutto -
>questo è indubbio - criticamente.

Si. Ma allora se si tratta di VERI Misteri, le domande occorre porle agli specialisti, non ai ciarlatani...

...

>Motivi che spesso sottendono fini eticamente poco condivisibili: è questo il punto.
>Io non volevo certo affermare che la conspiracy di Lear e compagnia bella è
>fondata. Certo però è che gli indubbi insabbiamenti, coperture, operazioni in nero
>che normalmente coinvolgono l'attività politica e militare dei servizi segreti
>generano inevitabilmente un giustificabile senso di sfiducia verso l'autorità.
>Qui in Italia, purtroppo, ne sappiamo qualcosa.

Mah! Sai com'e'? Anche lì dentro c'e' il solito mare di denaro ed interessi, anche se a monte dovrebbe esserci solo la "sicurezza nazionale".

>Anche
>le agenzie governative hanno spesso dimostrato di saper ben mentire ed
>infinocchiare la gente (non mi riferisco solamente a questioni ufologiche, anzi).
>La metodologia ripetutamente dimostrata in altri settori, purtroppo, non ci
>permette di esentare le autorità da qualsiasi sospetto. Il senso critico, in
>sintesi, va esercitato anche nei loro confronti.

Certamente. Basta che tali autorità siano rimandarle a casa dopo una sola legislatura, non abbiano privilegi rispetto al popolo sovrano, non si eleggano personaggi in odore di processi o comunque già giudicati anche per cose poco più che banali, non si rimettano negli stessi posti di comando quelle persone che hanno "servizievolvermente" operato nel passato (es.: P2 e P2-isti), che non facciano il bello ed il cattivo tempo con la giustizia (solo in Italia molti Ladri possono decidere se farsi giudicare o meno. Te lo immagini se i Ladri si giudicassero solo fra loro? ... Sarebbero subito ... TUTTI INNOCENTI!!), che non si diano SOLDI PUBBLICI ad organizzazioni per lo

piu' private (i "partiti") durante lo svolgimento di una legislazione (magari solo al momento delle elezioni), che i "votati" trascorrono gran parte del loro tempo SOLO a FARE LEGGI per la POPOLAZIONE e per la Nazione, anziche' a stendere tranelli nelle loro segreterie di partito ... e soprattutto che la loro "busta" paga sia una busta paga in media nazionale. Ma quando lo si fara'? Questo si che e' un vero gran mistero.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S. : ma non sara' che stiamo imbrattando un po' troppo e contemporaneamente due NG? Se la cosa dispiace ditelo, cosi' eviteremo di dar fastidio!

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gmarcat@iol.it Wed Apr 08 20:15:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "G_M-16" <gmarcat@iol.it>
Date: Wed, 8 Apr 1998 20:15:17 +0200

radiostars ha scritto nel messaggio
<1d75u07.1wfgxvbi5aa4gN@re-net-7.comune.re.it>...
Nel corso del TG di ieri sera, durante il servizio sulla faccia di Marte, e' stato intervistato Piero Angela, il cui parere scientifico, purtroppo, e' considerato da molti autorevole.

Ormai dobbiamo arrenderci. Il caro Piero (CICAP) Angela è una pietra miliare nella storia della scienza (NAZIONALPOPOLARE).
Lui spiega tutto, lui SA TUTTO....
Graz.

personal pages: / pagine personali:
<http://users.iol.it/gmarcat/>
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From observer@tin.it Wed Apr 08 20:49:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (Fwd) Comments on the Cydonia Data
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 8 Apr 1998 20:49:12 +0200

Qualche esperto e' in grado di fornire il suo parere sulla qualita' dei dati?

----- Begin Forwarded Message
From: Kevin Loch <kloch@FUSPAMRZ-nensus.com>
Newsgroups: alt.alien.visitors
Subject: Comments on the Cydonia Data

Date: Tue, 07 Apr 1998 19:31:53 -0400
Organization: DIGEX, Inc.
Lines: 53

Comments about the Cydonia Data

04/07/1998

About the Data:

The "raw" image (it would be nice to have the REDR as a VICAR file) is almost completely underexposed. The prominence of the normalization errors (vertical bands) with respect to the signal show that this data is essentially a dark current image. Because of this, it should be discarded (in theory) as scientifically invalid. The raw image is 1024 pixels wide. The MOC data sheet claims an instrument capability of 2048 pixels. Where's the missing data?

About the processed images:

The processed images first released from JPL about an hour after the raw data was posted were produced by the MultiMission Image Processing Lab (MIPL). This is the worst example of image processing I have ever seen. The second set of images, produced by Tim J. Parker of JPL, is an exquisite example of image processing. It is amazing what detail he has been able to pull out of essentially a dark current dataset. Please not however that while he did pull out detail, scientific evaluation of that detail is impossible due to the above reasons. There may be "tricks of image processing" revealing features that are not true or accurate.

Subjective observations of the TJP enhancement:

With the above considerations aside, It appears that the Face was targeted successfully. There appear to be clouds and haze covering parts of the image, including the Face. I percieve what appears to be a pyramid just above what used to be the eye socket. I say used to be because there appears to be a huge gaping hole or crater where the nose used to be. It looks as though parts of the Face have been destroyed! One thing is clear if the TJP image holds true: the face in the 04/05/1998 image has changed radically since the 1976 Viking images. There is no way to recreate the Viking images with the apparent current shape.

Suggestions for the next two imaging attampts:

I would recommend re-imaging the Face with proper exposure on the next attempt. This would hopefully produce a scientifically valid data set of the current Face. On the third attempt the City should be targeted.

Kevin M. Loch
<http://www.maj.com>
---- End Forwarded Message

--
Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From car.cim@tul.it Wed Apr 08 20:58:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svelato il mistero del volto di Marte!
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Wed, 08 Apr 1998 18:58:39 GMT

On Wed, 08 Apr 1998 06:40:55 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:
>
>>Eh, non credi che ci sia una LEGGERISSIMA differenza tra una missione
>>umana (suicida) degli anni sessanta e una sonda spaziale, specialmente
>>nella nostra epoca? ;-)
>
>Suicida? Intendi le missioni Apollo? Why, pecche'?

Semblicissimo fu...

Facciamo parlare uno che sapeva ttroppo e non fu fatto tacere... :-)

--- inizio citazione ---

Furono parole storiche quelle che John Fitzgerald Kennedy pronunciò davanti al Congresso nel maggio 1961: "Prima che questo decennio finisca, gli Stati Uniti devono mandare un uomo sulla Luna e farlo tornare sano e salvo sulla Terra". La corsa alla Luna era cominciata.

I primi successi, tuttavia, parlavano russo [...]. Anche gli Stati Uniti ebbero il loro momento di gloria quando, a meno di un anno dal discorso di Kennedy, John Glenn realizzò, primo americano, un'orbita attorno alla Terra. Il trionfo si trasformò in tragedia nel gennaio 1967, quando Apollo 1 esplose durante un test, uccidendo i tre astronauti che erano a bordo. Troppi errori, troppe lacune avevano portato a quel tragico rogo, e ormai alla NASA molti pensavano che per la fine del decennio quel programma fosse irrealizzabile.

Fu dunque la necessità di mantenere la promessa di Kennedy a favorire la nascita della cosiddetta "cospirazione" della NASA: questa, almeno, è l'opinione dello scrittore californiano Bill Kaysing. Fra il 1956 e il 1963 Kaysing lavorò come esperto per un'azienda che collaborava con la missione Apollo. Durante questo periodo, dice Kaysing, la NASA portò a termine uno studio di fattibilità dell'impresa lunare che concedeva lo 0,0017 per cento di possibilità di mandare un uomo sulla Luna e di farlo tornare sulla Terra. Kaysing è convinto che fosse impossibile per la NASA passare dallo 0,0017 al 100 per cento entro il 1969 [...] la tecnologia dell'Apollo 11 era primitiva se paragonata ai livelli di oggi: il computer di bordo aveva meno memoria di una lavatrice.

Nel suo libro /We Never Went to the Moon/ (non siamo mai andati sulla Luna), Kaysing sostiene che la NASA e servizi segreti della Difesa (DIA, Defense Intelligence Agency) lavorarono insieme per falsificare l'approdo alla Luna di Apollo 11. Fu lanciato Saturn V, un razzo vuoto che ricadde sulla Terra non appena l'attenzione del pubblico venne meno. Fu creata una caverna sotterranea nel deserto del Nevada, furono scattate false fotografie e girati filmati fasulli. Nel frattempo astronauti, scienziati e tecnici presero parte ad una messa in scena studiata per ingannare il pubblico -specialmente quello sovietico - che avrebbe così creduto all'allunaggio; per il ritorno sulla Terra, poi, il copione prevedeva che un aereo militare sganciasse una falsa capsula spaziale nell'oceano [...]

[nota aggiuntiva: Ralph René sosteneva inoltre che le radiazioni cosmiche sarebbero state insostenibili per chiunque si fosse addentrato profondamente nello spazio, a meno di non essere protetti da pareti di piombo di due metri di spessore...]

--- fine citazione ---

[Tratto da X-Factor]

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From dbattelliGURU@riccione.net Wed Apr 08 21:07:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Cydonia]:ed ora che si fa?
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Wed, 08 Apr 1998 19:07:04 GMT

7 aprile 1998:
Cade il Mito di Cydonia.

Per 20 anni in tanti hanno fantasticato su cosa potesse essere il misterioso volto su Marte, ora tutte le teorie sono cadute in mille pezzi, dopo che la NASA ha mostrato al mondo intero che quella non era altro che una strana formazione rocciosa.

Probabilmente la NASA questo lo sapeva già, e non avrebbe osato intraprendere spedizioni e rivelare foto che avrebbero in caso contrario confermato che la strana faccia era un manufatto alieno, e se prima lo sapevano solo i tecnici americani ora lo sanno tutti.

Probabilmente gli extraterrestri sono molto più nascosti di quanto pensiamo noi oggi...

bye,

*Dark Angel *

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From stanz@iol.it Wed Apr 08 21:23:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 21:23:02 +0200

Stefano Covili wrote:

> A proposito, chi se la sente di retrodatare
> archeoastronomicamente i Pirenei?

Io! L'ho già fatto! Mi sono munito di "Skyglobe 145487485778.45145874" e ho messo tutti i dati dentro. Ne è venuto fuori che la
Cintura di Orione si bauvalizzava tangenzialmente su pendici hancokiane tutti i venerdì dopo cena. :-)

> Potremmo scoprire curiose connessioni atlantidee, soprattutto in riferimento all'inquietante
> lingua basca...

Che come si sa è un linguaggio post-reticuliano, basato su un dialetto parlato esclusivamente dai Chupacabras quando hanno l'alito
pesante e non usano "Chloralit". :-)

st@nz

--
"Teatri vuoti e inutili potrebbero affollarsi
se tu ti proponessi di recitare te."

CCCP "Emilia Paranoica"

From stanz@iol.it Wed Apr 08 21:30:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa-Cydonia
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 21:30:21 +0200

Simone wrote:

> st@nz ha scritto nel messaggio <352A78C6.10E350F5@iol.it>...
>
> >Il problema è che ...ha fatto vedere che 2+2 è uguale a 4. Solo che
>
> Tu come fai a sapere se abbia detto la verita'? Lavori alla Nasa? Sei per
> caso un MiB?! :-)

No, ma Wolf e Pierpaoli mi stanno lezioni :-)

> Il fatto e' che la Nasa ha ormai raggiunto una tale credibilita' e
> popolarita' che se in realta' gli alieni non esistessero e lei invece
> dicesse il contrario allora tutti crederebbero alla loro esistenza, e forse
> anche tu.

Povera Nasa, quanta importanza le dai...in realtà a nessuno frega niente di una notizia lasciata in fondo ai TG su quattro rocce di Marte. Alla maggior parte della gente interessa se la borsa è crollata, se a Eltsin è venuta una trombosi o se Clinton si è fatta Monica Lewinsky. :-)

> Per questo non bisogna fidarsi di nessuno; la verita' dobbiamo trovarcela da
> soli!

Sì, ma con questi presupposti non troveremmo nemmeno l'ora giusta sul radiosveglia. :-)

st@nz

From lebelved@tin.it Wed Apr 08 21:35:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vaticano ammette la realta' dei contatti ET?
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Wed, 08 Apr 1998 19:35:42 GMT

Stefano Covili <scovil@tin.it> wrote:

>Antonio Casini wrote:

>Beh, questa affermazione mi sembra discutibile: la storia della Chiesa offre
>innumerevoli esempi di sacerdoti, prelati o teologi scomunicati proprio per aver
>affermato cose "inesatte" (termine che, nel vocabolario vaticano, si traduce con
>"non conformi"). Il caso di Monsignor Lefevre è forse il più recente: e, a
>prescindere da qualsiasi giudizio di merito, non trovo azzardato affermare che
>le sue tesi fossero assai meno "rivoluzionarie" di quelle di Padre Balducci.

Senza dimenticare le recenti diatribe con i vescovi tedeschi e col cardinale Basil Hume!

gemini

>Ciao,

>Stefano Covili

>--

>"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione

>ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.

>Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto,

>ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti

>a mettere in discussione ogni cosa."

>Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

.....

From sabbadin@fileita.it Wed Apr 08 22:18:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che ne pensate della teoria della razza mista ??

From: "riccardo sabbadini" <sabbadin@fileita.it>

Date: Wed, 8 Apr 1998 22:18:42 +0200

Lure ha scritto nel messaggio <3528B7C1.9FE96CD0@dgsptesoro.it>...

>Stà girando da un pò di tempo, una teoria secondo cui una razza aliena

>mooolto civilizzata e

>mooolto civile, trovandosi in via di estinzione per motivi...bo'....stia

>cercando una fusione

>con la nostra.

>....

>

SE volessero davvero fare ciò bisognerebbe che il DNA-alieno sia in qualche modo compatibile con quello terrestre. Tuttavia mi sembrerebbe molto strano, in quanto un'evoluzione di milioni di anni a decine di anni luce di distanza non possono assolutamente produrre un DNA compatibile.

Inoltre, se "Loro" ne sapessero più di noi sull'Ingegneria genetica, non farebbero prima a clonarsi o a curare le loro magagne perfezionando il loro DNA, senza disturbare il nostro?

From stanz@iol.it Wed Apr 08 22:59:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che ne pensate della teoria della razza mista ??
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 22:59:33 +0200

riccardo sabbadini wrote:

> Inoltre, se "Loro" ne sapessero più di noi sull'Ingegneria genetica, non
> farebbero prima a clonarsi o a curare le loro magagne perfezionando il loro
> DNA, senza disturbare il nostro?

Ma metti che siano creature basate su una logica non a base DNA, ma con un'elica diversa basata non sugli aminoacidi...verrebbero da noi per studiare come possono esistere degli esseri fatti come noi, così schifosamente dotati solo di due braccia e due gambe, e con due orrendi occhi nemmeno basati su cellette esagonali apesche.

:-DD st@nz

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 08 23:07:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 08 Apr 1998 21:07:03 GMT

On Wed, 8 Apr 1998 19:32:44 +0200, "Fabrizio Monaco" <f.monaco@stm.it> wrote:

>scusa ma non mi sembra di aver chiesto la tua opinione...

infatti anch'io nun t'aveo chiesta 'a tua, ma mo' che ce semo chiariti ar mejo l'idee, io me vado a vede l'urtimo mappaggjo de Marte da 'na parte, tu magari l'X-Files ch'e mejo va'. :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From scovil@tin.it Wed Apr 08 23:11:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte

From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 23:11:01 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> - se uno spara balle e farneticazioni anche una sola volta all'interno
> di un "tema", e per di piu' cio' che farnetica si presenta addirittura
> all'atto pratico PALESEMENTE FALSO (per non parlare poi delle ipotesi
> iniziali, delle deboli argomentazioni utilizzate e delle motivazioni
> che sono insite in tale modo di fare), tutto il resto che affermera',
> dira' o cerchera' di presentare ... per me non varra' piu' nulla e non
> avra' il minimo fondamento di credibilita'. Saranno solo "parole"
> gettate al vento, magari solo ABILI parole, ma nulla ormai di piu'
> credibile.

Si tratta di una posizione effettivamente radicale ma comunque rispettabile. Anzi, non ho alcuna difficoltà ad ammettere che - in parte - la condivido epidermicamente.

Si tratta, in effetti, del medesimo principio che ho affermato in altra sede: quello per cui la dimostrata malafede di chicchessia determina e giustifica un senso di sfiducia globale nei suoi confronti. In quel frangente si parlava di autorità e servizi segreti, ma il concetto ha in effetti una valenza quasi universale.

Purtuttavia non riesco proprio ad estendere questo atteggiamento alla figura di Hancock. Non lo so... sarà probabilmente una questione affettiva, fatto sta che - nonostante tutto il "male" che si può dire di lui - le sue congetture sulla "civiltà precedente" (quelle fondate, intendo, e ve ne sono) rimangono un tassello a mio avviso importante per arrivare a comprendere il mosaico della ns. evoluzione. Certo, nessuno ci vieta di ignorarle per qualche moto d'orgoglio o per questioni di principio. Orgoglio e principi che tuttavia attengono, come si diceva, alla sfera epidermica, caratteriale. Se invece vogliamo giudicare obbiettivamente il lavoro di Hancock, al di là di qualsiasi parametro caratterial/soggettivo, allora armiamoci di "setaccio" e pazienza: non rimarremo certo delusi.

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From stanz@iol.it Wed Apr 08 23:14:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 23:14:29 +0200

Paolo Piaggio wrote:

- > Ma siete mica parenti del Graham e del Robert?
- > Non capisco perchè vi (ci sono altri) alteriate regolarmente ad ogni critica
- > nei confronti di quei due.
- > Uno ha fatto i soldi ri assemblando storie già note, con il pretesto di
- > Gantenbrink, per sostenere che Atlantide è al Polo Sud.

E daie. Ma se ha sostenuto almeno 451542 cose diverse. Visto per esempio che ha citato ampi pezzi de "Il Mulino di Amleto" di Deckend/Santillana, perchè allora non tacciamo anche loro di "riassemblaggio"...ma loro no, dimenticavo, sono "scienziati seri"!

- > L'altro, non riuscendo in ingegneria,

Questo è poi da dimostrare...

- > s'è comprato un PC con un programma
- > tipo SKYMAP ed ha verificato (!) un sacco di cose imprecise e contraddittorie
- > capitate nel 10.450 B.C.

Che siano imprecise può darsi; che siano meno contraddittorie di tante zuffole che ci lanciano gli egittologi mainstream, ne posso ragionevolmente (ma tanto tanto) dubitare.

- > Tutti e due hanno poi abbracciato convintamente il
- > business Cydoniano.

Per un articolo nemmeno riportato nei loro libri maggiori: ma si...

- > E' mia opinione che questi due siano animati più dalla passione per il
- > proprio portafoglio che per le "indagini archeo fuori dagli schemi".

Opinione solo parzialmente reale, a mio avviso.

- > Poichè
- > ritengo quest'ultime una cosa seria, mi fa specie che i sopramenzionati
- > debbano esserne considerati i Padri Spirituali.

Non saranno Padri Spirituali, ma non possono essere reputati nemmeno dei mezzi deficienti che hanno trovato modo di far della grana et al.

- > Quindi non sparo "su tutto e su tutti" ma, in maniera mirata, su coloro che
- > creano confusione e false aspettative abusando della fame di mistero.

Credo proprio che su Cydonia il "duo" ne abbia creata poca di zizzania. Cosa ci voleva per aggiungere un bel capitoletto su Cydonia in "Impronte degli Dei", "Custode della Genesi" e "Il Mistero di Orione"? Niente. Eppure non ce l'hanno messo: segno che non lo reputavano congruente al/ai tema/i di cui stavano disquisendo. Quindi: come fai a dire che hanno creato "false aspettative" su Cydonia? L'articolo che tu tanto maledici, in realtà non è altro che una analisi

estemporanea come tante di quel momento: ma Carlotto e Hoagland sono più 'simpatici' (tue parole) e loro non ci hanno costruito sopra una fama quasi da docenti, quindi...:-D

> Aspettiamo le prossime immagine da Cydonia (ho ancora qualche dubbio).

Io non ne ho invece nessuno, e spero che presto una meteorite cancelli anche i residui di questa faccia del cavolo.

:-) st@nz

From scovil@tin.it Wed Apr 08 23:15:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 08 Apr 1998 23:15:01 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Wed, 08 Apr 1998 16:35:01 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
> wrote:
>
> >E' questo un punto che ci vede coinvolti anche in altri thread. Ripeto, in linea di
> >massima mi trovo d'accordo.
>
> Ok! Allora ... pace fatta! Aspetta che m'accendo la mia pipa e te la
> pongo ... i

Non potevi porgermi offerta più gradita: sono un fumatore incallito e antisalutista!

>
>
> >E' altrettanto vero, tuttavia, che moltissimi campi dello scibile presentano
> >tuttora situazioni ambigue, non definite, quando addirittura non analizzate per
> >comodità o pigrizia.
>
> Be', mo stai generalizzando tu : nella comunità scientifica forse ci
> potrà essere pigrizia, lo ammetto (ma poi occorrerebbe capirne il
> perché : ad esempio gli scarsi mezzi economici...), ma la "comodità"
> no, a meno che in quella comunità non ci siano anche dei "falsi"
> ricercatori (be', spesso accade anche questo!).

Infatti, ma non solo! Senza assolutamente voler generalizzare, il mio indice era puntato in special modo verso quei ricercatori (e ce ne sono, purtroppo) che difettano di apertura mentale. In questo senso - etico, disciplinare - va inteso il concetto di comodità. Le "deviazioni" che costoro arrecano alla ricerca scientifica sono paragonabili solamente a quelle provocate da coloro che - al contrario - "eccedono fraudolentemente in apertura mentale". In questo senso l'integralismo meccanicistico che si evince da certe posizioni della Hack (tanto per fare un esempio banale) è assolutamente speculare alle farneticazioni di un Hoagland.

> >Diventa allora indispensabile evitare le generalizzazioni: l'equazione
> >mystero=bufala in questo senso è altrettanto fallace rispetto a quella
> >mystero=verità assoluta.
>
> Occorre vedere sempre di che "razza" di "mystero" (o mistero) si
> tratta, ne convieni?

Certamente. Si tratta, appunto, di non generalizzare. E' necessario valutare caso per caso ed essere mentalmente disposti a concedere a Cesare quel che è di Cesare. Quand'anche quest'ultimo non appartenesse alla comunità scientifica.

>
>
> >Si tratta quindi di casi che devono essere valutati singolarmente. E soprattutto -
> >questo è indubbio - criticamente.
>
> Si. Ma allora se si tratta di VERI Misteri, le domande occorre porle
> agli specialisti, non ai ciarlatani...

Magari! Il problema è che spesso e volentieri la comunità scientifica non si azzarda neppure a sfiorare qualcosa che "puzza" di mistero. Le "reazioni ufficiali" solitamente sono improntate all'ironia, o alla sufficienza. Anche in questo caso, insomma, si fa di tutte le erbe un fascio - generalizzando, appunto - e soprattutto lasciando campo aperto a legioni di ciarlatani che riescono efficacemente a perpetuare la spirale del ridicolo. Sovralimentando di conseguenza il disinteresse della scienza.

Il disinteresse ed il silenzio della scienza favoriscono quindi il proliferare delle pseudoscienze. E viceversa. E' una situazione tragicamente paradossale.

E certo non possiamo sperare che questo giro vizioso venga spezzato da chi ne trae i maggiori vantaggi (gli astuti ciarlatani). Sarebbe invece legittimo (nonchè utile a sbaragliare il campo da incertezze e bugie) pretendere che la comunità accademica affrontasse la questione.

Cosa che - mi ripeto - non sempre accade. Certo il problema dei fondi è reale, ma non penso sia risolutivo nè determinante. Il disinteresse e l'ironia verso gli argomenti in oggetto sottendono un problema di valori, e - talvolta - anche di prestigio. Valori ottocenteschi e prestigio di bottega, che osteggiano - ad esempio - una efficace interdisciplinarietà atta a fornire maggiori "certezze" ad una "ricerca archeologica" tuttora impermeabile alle scienze empiriche.

E gli esempi potrebbero riguardare anche altre discipline. In ogni caso il problema di fondo è "etico": riguarda cioè un'impostazione di valori che conducono ad atteggiamenti di chiusura, spesso ingiustificata e paradossalmente "irrazionale".

> ...
>
> >Anche
> >le agenzie governative hanno spesso dimostrato di saper ben mentire ed
> >infinocchiare la gente (non mi riferisco solamente a questioni ufologiche, anzi).
> >La metodologia ripetutamente dimostrata in altri settori, purtroppo, non ci
> >permette di esentare le autorità da qualsiasi sospetto. Il senso critico, in
> >sintesi, va esercitato anche nei loro confronti.
>
> Certamente. Basta che tali autorità siano rimandarle a casa dopo una
> sola legislatura, non abbiano privilegi rispetto al popolo sovrano,

> non si eleggano personaggi in odore di processi o comunque gia'
> giudicati anche per cose poco piu' che banali, non si rimettano negli
> stessi posti di comando quelle persone che hanno "servizievilmente"
> operato nel passato (es.:P2 e P2-isti), che non facciano il bello ed
> il cattivo tempo con la giustizia (solo in Italia molti Ladri possono
> decidere se farsi giudicare o meno. Te lo immagini se i Ladri si
> giudicassero solo fra loro? ... Sarebbero subito ... TUTTI
> INNOCENTI!!), che non si diano SOLDI PUBBLICI ad organizzazioni per lo
> piu' private (i "partiti") durante lo svolgimento di una legislazione
> (magari solo al momento delle elezioni), che i "votati" trascorano
> gran parte del loro tempo SOLO a FARE LEGGI per la POPOLAZIONE e per
> la Nazione, anziche' a stendere tranelli nelle loro segreterie di
> partito ... e soprattutto che la loro "busta" paga sia una busta paga
> in media nazionale. Ma quando lo si fara'? Questo si che e' un vero
> gran mistero.

Quando lo si farà? Forse mai... in ogni caso, l'unica difesa che abbiamo è e rimane il nostro senso critico.

>
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> P.S. : ma non sara' che stiamo imbrattando un po' troppo e
> contemporaneamente due NG? Se la cosa dispiace ditelo, cosi' eviteremo
> di dar fastidio!

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione
ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto,
ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti
a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From scovil@tin.it Thu Apr 09 00:27:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Faccia su Marte
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 00:27:20 +0200

st@nz wrote:

> Stefano Covili wrote:

>
> > A proposito, chi se la sente di retrodatare
> > archeoastronomicamente i Pirenei?
>
> Io! L'ho già fatto! Mi sono munito di "Skyglobe 145487485778.45145874" e ho messo tutti i dati dentro. Ne è venuto fuori che la
> Cintura di Orione si bauvalizzava tangenzialmente su pendici hancokiane tutti i venerdì dopo cena. :-)

'Orca miseria! E Adrian Gilbert? E i Re Magi?!? Quanti peli pubici avevano all'alba solstiziale del 28593.2???

>
>
> > Potremmo scoprire curiose connessioni atlantidee, soprattutto in riferimento all'inquietante
> > lingua basca...
>
> Che come si sa è un linguaggio post-reticuliano, basato su un dialetto parlato esclusivamente dai Chupacabras quando hanno l'alito
> pesante e non usano "Chloralit". :-)

Come si sà? Chiunque abbia avuto la sventura di scoprirlo è stramazato istantaneamente al suolo ed è stato immediatamente mutilato dai laser di Philip Corso...

>
>
> st@nz

Gomitoli di formaggio a te!

Gilberto Cotterelio
Produttore caseario da Alpha Draconis

--
"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From pshma@tin.it Thu Apr 09 01:15:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come fare soldi con internet?
From: "Max" <pshma@tin.it>
Date: Thu, 9 Apr 1998 01:15:49 +0200

COME GUADAGNARE 100 MILIONI !!!!

Caricamento di <http://www.geocities.com/cgi-bin/counter/pisc.tfxrsr> dal server in corso...

ATTENZIONE!!! NON E' UNO SCHERZO. LEGGI ATTENTAMENTE LE ISTRUZIONI CHE SEGUONO!

E' vero! Puoi guadagnare 100 milioni in 4/6 settimane.

Soltanto se seguirai le istruzioni riportate al 100% e, naturalmente, se sarai onesto!

E' TUTTO PERFETTAMENTE LEGALE.

Questo il metodo per diventare ricchi:

- 1) Spedisci immediatamente 5000 lire ai primi 3 indirizzi della lista, partendo dal primo fino al terzo.
Accludi una nota recante il messaggio "Potresti collocarmi nella tua lista?" seguito dal vostro nome e indirizzo (in questo modo pagate, ufficialmente, per un servizio legittimo).
Eseguita questa operazione avrete investito un totale di 15000 lire.
- 2) Rimuovete il nome che appare in prima posizione e spostate gli altri nomi in su di una posizione. Aggiungete poi il vostro nome e indirizzo alla posizione numero 6.
- 3) Con il tuo nome in sesta posizione, uploada questo file in almeno 10 (dieci) differenti BBS chiamandolo money.txt"(oppure metti un annuncio in almeno altrettante "bacheche" su internet) descrivendolo con parole incitanti a partecipare.
- 4) In circa 6 settimane riceverai 100 Milioni in contanti.

La Lista:

1°

Paolo Barbonchielli
Via CimaVorno, 54
55060 Vorno - LUCCA
ITALY

2°

Pietro Scudieri
Via Papa Innocenzo VII, 33
67039 Sulmona (AQ)
ITALY

3°

Luca Negri
Via Mamelì, 1
22074 Lomazzo(CO)
ITALY

4°

Mario Zanella
Via L. da Vinci, 12
22074 Lomazzo (CO)
ITALY

5°

Di Ramio Vittorio
Via Papa Innocenzo VII, 32
67039 Sulmona (AQ)
ITALY

6°

Marte Marco

Via Roccazzo 27/b

90135 Palermo(PA)

ITALY

Questo e' tutto.. ma ricorda. IL METODO FALLISCE SOLO SE NON SEI ONESTO! PER
FAVORE SEGUI CORRETTAMENTE LE ISTRUZIONI, IN CASO CONTRARIO, NON GIOCARE

ulteriori informazioni: se non sai creare pagine web e vuoi partecipare al gioco, salva questa pagina (file, salva con nome) su floppy, apri la cartella di internet explorer 4 e lancia il programma frontpage. Da lì, apri il file salvato su floppy, apparirà questa pagina. Modifica le posizioni, aggiungi il tuo nome e salva il tutto(ecco fatta la tua pagina). Per pubblicare la pagina su internet puoi usare uno dei tanti spazi gratuiti offerti dai vari server (ad esempio quello offerto da geocities), per sapere come fare, visita questo sito <http://www.geocities.com/~nicolarandone/geoguide/> . Pubblicata la pagina, non devi far altro che "farti conoscere" (far conoscere la tua pagina), come, inserendo l'indirizzo della pagina nei vari motori di ricerca (sempre e solo su quelli che lo offrono gratis)ecc..

Non avere dubbi, ti assicuro che funzionerà!

```

APPLET CODEBASE="/classes/geoguide"CODE="GeoGuide.class"
Archive="GeoGuide.zip"WIDTH=468 HEIGHT=60> PARAM NAME="label"VALUE="I miei
link">

```

begin 666 ATT00473.jpg
M_]C_X `02D9)1@!`0``0!`\_#\_VP!#``@&!@<&!0@!P<)"0@*#!0-# L+
M#!D2\$P'4'1H?'AT:'!P@)"XG("(L(QP<*#<I+# Q-#0T'R<Y/3@R/"XS-#+_
MVP!#`0D)"0P+#!@-#1@R(1PA,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R
M,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C(R,C+P`1" " `(#2(``A\$!`Q\$!`_0`
M&@``P\$!`0\$`0(#`0%!\_\_\$`T0``\$#`P,\$0,\$P\$````
M``\$``A\$#(3\$205\$\$\$V%QD2(R@12AT?\$C0F+!_0`%P\$!`0\$!`
M````\$``\_!D1`0\$!`0\$!`!\$2\$Q8?\_:`P#`0``\$0,1
M`#`^U=S02T_@IRTG)A!U!I:9"U-!`0<A=%("401;PJAP`0< I\$Z3!,R@NU
MUDX,A<PDX3WC\$A3 Y,NPM*GK`-Y'M)5JB+!!8O`" &I<P<\2XN]3A9E=SV@E
MN>"F"Y@D)P!""YN\V1JD>U<!/!%CZ5#PM%DA?!B429%BH,JR1@C?*&3RG%/5
MDE47FRB]H!U*DI'P0LP*/J\$I7-)*((:QZ3""50C06IP1&40)*SFCA- L3RN
M>LQI!%QZ5)B;J=1`Q/A(CA?WJ8NX.&((@^_*KT51SZ8!&F22 >)4^HI]RG]
M9ELC5.(F^`%VM8US5JT84]6<)#T^F2TZ3_R?_%5NJGOJ:F#VO; 61S#NM)-G
M#C!_A594#G0)!XW3PE+=0LV519H`JJC21:+\*%/6V`X+H!LHI;E- 0\$([J ;
M+G:3,0>%U\$J>@ R-U8,"C%KK66,190(62IZ!/A6.%*9)RJ)U`(*CT]0AV@XR
MWUPFZEX:V'& 3"5C'57M<T%K09EP]BP5GB+OJ!MKDG %T(+XAL>PKTZ0;??G
ME.&J:)LI!N22?*I(1#02FTCA%3D>T0> 4; P5K38* `@93 @BQ2DH2%0SC:9
M0&\$I).Q1@D* D2=I62..FX.\$HK.,8N]FZT<,W7)4K"BXZW0(LK.J/J?8V.
M25/]*TN[C_J=B3L/"3ZB-\$&O5[CK-%FMX\ VW*]!C=A9<U(52-XF%UM2J93,
MM=G*JD<)/E9!")PL+(H)&Q*\$WLJ\$2@0!P@0`[E\$0%#ON+M+&ZB?(@)Q3J.N7A
MHX NJBA>`D/4TP[3J! =&,GX4W46 2XN=]CX2])T[&EU6(UQ#0(`KE7!.K5
MZFH\,I,T-(G62"1^Y_IJ/2L9=Y-1^=;KD'QQ^%UAH"UKBR:)4S<M.058-D*

M5A]47"L"+<<J547TO]AD81I/)LX058@8A3>P%\$50W4J;R"6N^>5759,4R"36
M.4O>!LV_I,% "5,D[#Y2ESMS'A*:FG^TQ%:=,,\$"3O=/8#"P6)@**Y>H,O8P"
M=1\$^E=H@+E<Z>I;P!!_.W[*SZH;\$F!PM(=Q4KDI#7!G2TDK-%1UR0WPDBJ.>
M',V\!78((((\$V%[(.H!\!YD#;9;)/2:(#&C\)Q.KMKM+;.%OV2'J&1]U_4J>
MBFTAP:!'A6TC;=%2)<XAS6_*/^0P"Z/05+A:VZ -I"TW\DJD1* LFR%!(MU&
M#E T&N)M!Y&53"P,E7J"YP'I2-4'[:>DOZ=M1D5/JGS9.*+0(\$>\$'/VJCG
MESG!H.PN?D_Q^42REJ#G"7#!*Z>R(4'T0TR+>0DJBT7,"RLULA2IAP%S*Z6Q
M"E":`L6!5LEL2FB6@72:~V2TV NNJ!"YZC3W&D8X5E\$^#\H)ML"E+JDSH('
MDJX8`<)M((3@YFU':H<PC\J['B.\$^@!#1<E!B4&."F_6!*B.XXF;3L\$D'4S&
M%4"RF&D&R8.&ZE#8MLIU+P`F<Z19%N)0*QO*> L,X1(E02<#L4 3A,1?)0(.
MRH.I+4,M,Y1N@051@Z1;X1%@%\$.+70<'E6!D("FE*+)AY0)4!(2@2 J.%N\$
&C8)A!__9
,
end

From igs@iol.it Thu Apr 09 01:40:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Luca" <igs@iol.it>
Date: 8 Apr 1998 23:40:49 GMT

Che Piero Angela dovrebbe fare il giornalista invece dello scienziato è
ormai risaputo, anche se mi rendo conto che sono ancora molti che pensano a
lui come ad un "guru".
Quella dei dischi volanti ormai è una realtà e non credo che ci siano
ancora dubbi. Quello che ci serve sapere non è se esistono oppure no, ma
cosa realmente sono.
Luca

From sofield@riolink.com Thu Apr 09 08:11:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: REversed Cydonia images
From: sofield@riolink.com
Date: Thu, 09 Apr 1998 06:11:37 GMT

My first Web page about
Image 'Face on Mars' released by NASA
is negative (reversed) image of actual photo! at:
<http://www.globaldrum.net/rvnewmexico/marsface.htm>
by somehow was disconnected (supposed to come back tomorrow, some
technical
problems on server.....)
For those of you, who would like to visit that site, here is Mirror
address :
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/5082/marsface.htm>
I also added some animation for "Face on Mars" on:
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/5082/face.htm>

Images of Mars released by NASA is a Negative Images of actual photos. I
discovered this within a few hours after the photos were released on the
Internet. Using Graphic program I reversed the "Negative" image of the
'Face
on Mars' and one can see completely different picture, very much the

same as
photo taken in late 70s.
On NASA released photo the "large sunken area" which looks
like "eye"- actually is a "butte" (top) of eyebrow.
On "processed" photo - after my performing of reversed
negative image - one can clearly see eyes, nose and mouth on the photo.

Well, obviously by this Web page I'm not going to convince anyone, that
"Face on Mars"
was
done by ancient civilization. This structure looks to me as "geological
formation" too, but
it could
be something like "Martian Mt. Rushmore"- and some part of this
geological structure was
"shaped" by someone else.
What struck me the most- not elements of eyes, nose , but very well
shape of nostrils and
very
cute mouth with small lips. "Face" contour also looks like artificial
cavity in some places.
Take a look at my animation for this "Face", which was done for
different contrast
enhancements.
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/5082/face.htm>

This page also shows that images released by NASA JPL were negative (reversed) at
least in
correspondence of Viking photo in 1976. No wonder, that one can read in
media
something like
this:
"But the first raw image of the region of Mars called Cydonia was a dark
rectangle with a
blotchy white patch that might or might not be the "Face" formation seen
from the Viking
mission to Mars in the 1970s. "
Sure you have to have a big imagination to "recognize" not perfect
"Martian Face" on
"negative"
photo.
It was odd for me to see the same "reversed" pictures on all TV channels
and newspapers.
I am
still waiting for few words or comments to the public from NASA and
media about this
mishap.
So what is it: Mistake or Mislead ??????

Alexander Krivenyshev,
born in Siberia , Russia now in New Mexico, USA

From ersy.bert@iol.it Thu Apr 09 08:28:51 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: "Ersy" <ersy.bert@iol.it>
Date: Thu, 9 Apr 1998 08:28:51 +0200

Ciao,
e se gli Alieni non fossero esseri extraterrestri ma dei cloni (cioè robot biologici) creati da una qualche "organizzazione" Terrestre occulta e tecnologicamente avanzata??
Mi è venuta in mente questa idea rileggendo il libro di Giulio Verne "20000 leghe sotto i mari".
Potrebbe esistere, secondo Voi, un Capitano Nemo che porta avanti delle ricerche scientifiche che nessuno conosce?
Secondo me, Giulio Verne qualcosa sapeva è l'ha trascritta nei suoi libri.
Un'altro fatto curioso l'ho scoperto leggendo il libro "Il giorno dopo Roswell" dove viene detto che l'astronave, considerata Aliena, era a forma di mezzaluna, proprio come un prototipo che i Tedeschi stavano mettendo a punto durante la seconda guerra mondiale.

--

Io stimo più il trovar un vero benchè di cosa leggiera ché
il disputar lungamente delle massime questioni senza
consequir verità nessuna.

GALILEO GALILEI

From observer@tin.it Thu Apr 09 12:28:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hoagland ritrova la Faccia!
From: observer@tin.it
Date: 9 Apr 1998 12:28:16 +0200

Oh, oh ... Mars Face game isn't yet over!=0A
Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 09 12:37:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Apr 1998 10:37:21 GMT

On Thu, 9 Apr 1998 08:28:51 +0200, "Ersy" <ersy.bert@iol.it> wrote:

>Ciao,
>e se gli Alieni non fossero esseri extraterrestri ma dei cloni (cioè robot

>biologici) creati da una qualche "organizzazione" Terrestre occulta e
>tecnologicamente avanzata??

Organizzazione occulta e tecnologicamente avanzata? Certo, tutto potrebbe "essere", ma pensa a quante e a quali applicazioni tali cyborg potrebbe essere utilizzati. Penso che anziche' farlo scorrazzare a "bordo" di eventuali "navicelle" (da ... 50 anni o meno poi?) sarebbe caso mai stato utilizzato in quelle operazioni di elevata difficolta' e pericolosita' per l'uomo (sminamenti, recupero di esseri umani, allunaggi ed ammartaggi, profondita' oceaniche, fratture geologiche e pozze magmatiche, miniere etc.). Pensa anche al pilotaggio degli stessi nostri aerei o delle nostre missioni spaziali: perche' una nazione dovrebbe spendere anni e miliardi in addestramento di personale qualificato ma pur sempre infallibile ... quando disporrebbe di cyborg (per ipotesi) cosi' gia' perfetti?

Il fatto che cio' non sia ancora mai accaduto (almeno con "cloni" o robot dalla forma androidale) mi fa pensare piuttosto che la tua ipotesi non sia "ancora" realistica.

Rimane comunque un'altra considerazione : il primo "clone" a che data risalirebbe nell'ambito delle testimonianze accumulate negli archivi ufologici? Mettiamo pure ... negli anni '50. Bene ... a quell'epoca Robot di quel tipo ce li potevamo solo sognare o al piu' eravamo ai primi passi verso le applicazioni delle cibernetica e della regolazione automatica, per non dire poi della micro elettronica.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Thu Apr 09 12:54:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 12:54:55 +0200

Stefano Covili wrote:

>
>
> Magari! Il problema è che spesso e volentieri la comunità scientifica non si azzarda
> neppure a sfiorare qualcosa che "puzza" di mistero. Le "reazioni ufficiali" solitamente
> sono improntate all'ironia, o alla sufficienza. Anche in questo caso, insomma, si fa di
> tutte le erbe un fascio - generalizzando, appunto - e soprattutto lasciando campo aperto
> a legioni di ciarlatani che riescono efficacemente a perpetuare la spirale del ridicolo.
> Sovralimentando di conseguenza il disinteresse della scienza.

Analisi spietatamente lucida, ma reale...

> Il disinteresse ed il silenzio della scienza favoriscono quindi il proliferare delle

> pseudoscienze.

Incredibile, ma vero!

- > E viceversa. E' una situazione tragicamente paradossale.
- > E certo non possiamo sperare che questo giro vizioso venga spezzato da chi ne trae i
- > maggiori vantaggi (gli astuti ciarlatani). Sarebbe invece legittimo (nonchè utile a
- > sbaragliare il campo da incertezze e bugie) pretendere che la comunità accademica
- > affrontasse la questione.

Esatto: smettendo di dire "ma che credete, che noi non abbiamo già valutato la questione? Che non l'abbiamo già sviscerata? Che, se fosse vero, faremmo continuare a scrivere certa gente?" perchè...NON HANNO sviscerato la questione e LASCIANO INDEFESSAMENTE scrivere profani, cospiratori et al. sui LORO ARGOMENTI NON ANALIZZATI e SVISCERATI.

: -DDD st@nz

From rponti@geocities.com Thu Apr 09 13:30:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 09 Apr 1998 11:30:48 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

- > --- inizio citazione ---
- > Troppi errori, troppe lacune avevano
- > portato a quel tragico rogo, e ormai alla NASA molti pensavano che
- > per la fine del decennio quel programma fosse irrealizzabile.

Questo e' vero: infatti il primo volo umano successivo avvenne quasi un anno e mezzo dopo, con un CSM praticamente rifatto.
Le spinte politiche e i fondi illimitati hanno consentito di superare la crisi.

- > Fra il 1956 e il 1963 Kaysing lavoro' come esperto per
- > un'azienda che collaborava con la missione Apollo.

Vero, ma, per essere precisi lui lavoro' come responsabile delle PUBBLICAZIONI TECNICHE del Rocketdyne Research Department. La Rocketdyne Division della North American Aviation era responsabile per i motori del progetto Saturno.
Kaysing non era un tecnico e non lavoro' mai direttamente sul progetto, e comunque lascio' la ditta nel 1963 quando il progetto Apollo era appena abbozzato.

- > Durante questo
- > periodo, dice Kaysing, la NASA porto' a termine uno studio di
- > fattibilita' dell'impresa lunare che concedeva lo 0,0017 per cento di
- > possibilita' di mandare un uomo sulla Luna e di farlo tornare sulla
- > Terra.

Non fu proprio cosi', Kaysing tendeva sempre ad esagerare: lo studio

di fattibilità venne realizzato dalla Rocketdyne, non dalla NASA, ALLA FINE DEGLI ANNI 50: effettivamente la conclusione che le probabilità di successo erano dell'0.0017 per cento, ma per l'epoca direi che era addirittura una sopravvalutazione: io avrei detto ZERO per cento. Un vero suicidio.

Alla fine degli anni 50 gli USA lanciavano dei piccoli satelliti con dei razzi di potenza ridicola, e' ovvio che su queste basi chiunque avrebbe indicato un insuccesso certo di una missione lunare.

Ma da quel periodo c'è stato il programma Mercury (6 voli umani nessun incidente grave), il programma Gemini (10 voli umani nessun incidente grave). Nel frattempo vennero sperimentate tecniche di volo, rientro, docking, ecc.

L'incidente dell'Apollo 1 fu causato dalla nuova navicella non collaudata a dovere: gli stessi astronauti erano coscienti che si trattava di un veicolo troppo poco collaudato, e dopo l'incidente venne estesamente ricostruito.

> [...] la tecnologia

> dell'Apollo 11 era primitiva se paragonata ai livelli di oggi: il

> computer di bordo aveva meno memoria di una lavatrice.

Cero: ma era molto al di là dello stato dell'arte dell'epoca: i grandi calcolatori della NASA a Houston erano in grado di effettuare i calcoli necessari (i "number cruncher" sono facili da costruire). Il computer di bordo non era potente per il fatto che riceveva i dati da terra, non doveva effettuare operazioni complesse.

> [nota aggiuntiva: Ralph René sosteneva inoltre che le radiazioni

> cosmiche sarebbero state insostenibili per chiunque si fosse

> addentrato profondamente nello spazio, a meno di non essere protetti

> da pareti di piombo di due metri di spessore...]

Queste leggende sull'esplorazione spaziale nacquero prima dei voli umani e sono dure a morire: si diceva anche che in assenza di gravità il cuore non avrebbe potuto lavorare...

> --- fine citazione ---

>

> [Tratto da X-Factor]

X-Factor farebbe bene a utilizzare delle fonti aggiornate e a documentarsi meglio: prendere per vere le parole di Kaysing senza controllare che si stava riferendo a studi assolutamente vecchi ed inattendibili e' quanto meno dilettantistico.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"

J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From stilicone@geocities.com Thu Apr 09 13:49:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: Marco <stilicone@geocities.com>
Date: Thu, 09 Apr 1998 13:49:19 +0200

Mr. Wolf wrote:

> E' stato detto che la Faccia su Marte non e' altro che una collina.
>
> Evidentemente si tratta di un complotto, alcune tra le possibili
> spiegazioni sono:

La Nasa non ha nessuna intenzione di alterare il volto di Cydonia
dalle immagini del MSG...
...e' troppo impegnata nell' eliminare ogni traccia
dei giganteschi canali di Schiapparelli.

Marco66

From stilicone@geocities.com Thu Apr 09 13:57:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: faccia su marte
From: Marco <stilicone@geocities.com>
Date: Thu, 09 Apr 1998 13:57:53 +0200

F.Monaco@agora.stm.it wrote:

> faccia su marte
> e quanta gente c'e' cascata credendo veramente che la faccia su marte era una collina... ma quanta.. quanta...

E chissa' da quanto tempo tu ci avevi avvertito !!!
Arrrg che pazzi siamo stati !!

Ciao

From rponti@geocities.com Thu Apr 09 14:35:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Simpatica gag su Notiziario UFO (LUNGO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 09 Apr 1998 12:35:46 GMT

Sull'ultimo Notiziario UFO c'e' un divertente articolo di tale Donald
Ware nel quale sostiene la tesi che le notizie stampalate sugli UFO
che appaiono sui tabloid americani in vendita nei supermercati in

realta' vengano diffuse ad arte da MJ-12 (i gestori del cover-up mondiale) per preparare pian piano l'umanita' alla rivelazione finale.

Viene portata ad esempio la prima pagina del "Weekly World News" sulla quale si vede un alieno a braccetto con l'ex-presidente Bush: l'autore afferma che in questo modo si crea un "condizionamento strisciante" della mente dei lettori in modo tale che la pubblicazione di una vera foto in tempi successivi non causerebbe scalpore piu' di tanto.

Fin qui niente di male: anche quelli fuori come davanziati devono mangiare e quindi possono pubblicare quanto vogliono, sta a chi legge non farsi prendere in giro.

Come prova del "condizionamento strisciante" il Ware porta un esempio che parrebbe eclatante: dice lui che nel 1988 il tabloid di cui sopra pubblico' la foto di un cratere lunare all'interno del quale si vedeva una NAVICELLA AMERICANA "PB4Y-2 Privateer". Secondo Ware si trattava PROBABILMENTE di una foto fasulla. Ma nel 1990 lo stesso giornale pubblico' una nuova foto della navicella nel cratere, ma questa volta, secondo Ware, si trattava di una foto apparentemente autentica, in quanto la navicella era spostata di 10 gradi rispetto alla foto del 1988 e si notavano anche diverse strutture artificiali aliene. Ma, colpo di scena, uno "scrupoloso" ricercatore, John Anderson, dimostro' che le foto erano entrambe false in quanto ritrovo' in un libro la foto originale del cratere su cui era stata sovrapposta la navicella. A questo punto Ware si interroga: perche' pubblicare due foto false di una navicella in un cratere lunare? Ecco la risposta: per cominciare ad attirare l'attenzione del pubblico verso questo argomento e quindi per abituarlo lentamente alla possibile presenza aliena sulla Luna.

Tutto questo ragionamento sarebbe, nella sua follia, coerente, peccato pero' che il tutto crolla se si considera un piccolo particolare, che, sia l'autore che il traduttore/curatore dell'articolo avrebbero dovuto notare.

La "navicella" PB4Y-2 Privateer non e' un veicolo spaziale, ma un AEREO DELLA SECONDA GUERRA MONDIALE!!!
Come si puo' pretendere di condizionare l'umanita' con notizie COMPLETAMENTE false?

Ci voleva tanto a capire che era uno scherzo? Il signor Ware, che considerava l'ultima foto PROBABILMENTE autentica, evidentemente non l'aveva mai vista e non capisce niente di aeronautica (PB4Y e' una sigla tipica degli aerei della seconda guerra P sta per Patrol, B per Bomber). E che dire dello scrupoloso investigatore, come avra' fatto a capire il trucco? Un vero genio.

La foto si trova in un divertente sito di notizie assurde
<http://www.brotherblue.org/datruth/bomber.htm>
e dimostra la vacuita'/superficialita' di tutti i personaggi coinvolti in questa vicenda.

Questa sarebbe l'ufologia "seria"?
Mi puzza tanto di presa per in giro dei lettori.

Per la cronaca, alcune note sul Privateer:
Costruito da Consolidated Aircraft Corp.
Ricognitore costiero
Equipaggio: 9/10
Motori: 4 a elica
In servizio dal 1944 al 1962
Altre notizie:
<http://www.naval-air.org/privater.htm>

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Thu Apr 09 14:39:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 09 Apr 1998 12:39:27 GMT

Marco <stilicone@geocities.com> ha scritto:

>La Nasa non ha nessuna intenzione di alterare il volto di Cydonia
>dalle immagini del MSG...
>...e' troppo impegnata nell' eliminare ogni traccia
>dei giganteschi canali di Schiapparelli.

Questo spiega l'invio del Pathfinder: il robottino e' una piccola
ruspa telecomandata...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Thu Apr 09 14:52:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 14:52:28 +0200

Mr. Wolf wrote:

> >[nota aggiuntiva: Ralph René sosteneva inoltre che le radiazioni
> >cosmiche sarebbero state insostenibili per chiunque si fosse
> >addentrato profondamente nello spazio, a meno di non essere protetti
> >da pareti di piombo di due metri di spessore...]

Allora anche ai tempi della prima locomotrice a vapore di Stephenson i medici pensavano che a superare i 100 km/h sarebbe uscito il sangue dal naso e la gente sarebbe potuta morire. Pensa allora come sarebbero rimasti sorpresi oggi, nel vedere le velocità che si hanno in una gara di formula uno...

st@nz

From stanz@iol.it Thu Apr 09 15:12:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: SOMATOSTATINA MARZIANA (era Re: Cydonia: un orrendo complotto)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 15:12:04 +0200

Marco wrote:

> La Nasa non ha nessuna intenzione di alterare il volto di Cydonia
> dalle immagini del MSG...
> ...e' troppo impegnata nell' eliminare ogni traccia
> dei giganteschi canali di Schiapparelli.

Quindi, dopo un accurato studio, abbiamo dedotto che la Somatostatina di Di Bella viene sintetizzata lungo i canali marziani. C'è un lungo studio a questo proposito sull'ultimo numero di "Nature" ("Synthetizing Somathostatine On Mars", Esq. Dr. Pepper Cola, page 32) in cui si legge, testuali parole:

"Si ritiene che la Somatostatina abbia lievitato i costi di produzione per la difficoltà di trasporto dalla zona dei Canali a quella di Cydonia Mensa. Infatti, la cultura locale non è stata ancora in grado di inventare una forma efficiente di teletrasporto: al momento si utilizzano ancora rudimentali ruote di carrozzine Olmeche. Comunque, si è pressoché certi che la Somatostatina venga prodotta su Marte: l'industria che la commercializza, la Schiapparelli, ha infatti un legame storico con lo scopritore dei Canali. Infatti..."

:-DD st@nz

From stanz@iol.it Thu Apr 09 15:17:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Simpatica gag su Notiziario UFO (LUNGO)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 15:17:13 +0200

Mr. Wolf wrote:

>

>

- > Ci voleva tanto a capire che era uno scherzo? Il signor Ware, che considerava
- > l'ultima foto PROBABILMENTE autentica, evidentemente non l'aveva mai vista e
- > non capisce niente di aeronautica (PB4Y e' una sigla tipica degli aerei della
- > seconda guerra P sta per Patrol, B per Bomber). E che dire dello scrupoloso
- > investigatore, come avra' fatto a
- > capire il trucco? Un vero genio.

Gawrsh! Fortuna che di UFI io leggo sempre poco...

st@nz

From rponti@geocities.com Thu Apr 09 15:17:33 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prime osservazioni sul libro di Corso e l'ultimo NU

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 09 Apr 1998 13:17:33 GMT

I primi punti "curiosi" del libro e della prefazione/intervista che ho notato sono questi:

- i foo fighters erano armi segrete naziste (che ne dira' Stilo?)
- il progetto HARP si e' evoluto nell'HAARP (hahahaha!)
- l'UFO di Roswell era in "simbiosi" con gli occupanti
- gli alieni si nutrono di pulsazioni elettromagnetiche (come Atomino Bip-Bip - i disneyani capiranno...)
- l'unico in grado di comprendere la Nuova Scienza e' Desmond Leslie (e ho detto tutto)

quanto sopra secondo me e' sufficiente a considerare il libro solo un racconto di fantascienza.

Ma attenzione (Corso dixit):

- i gli attuali velivoli terrestri NON utilizzano tecnologia aliena
- l'autopsia del fimino di Santilli non e' convincente

Per chi si vuole divertire consiglio l'articolo di Notiziario UFO sulle tecnologie aliene, Corso e la American Computer Company (pag. 16), alcune chicche (soprattutto per gli informatici):

- la ACC e' il leader di mercato per il segmento PC (controllate i dati IDC, Dataquest, Gartner Group...)
- la ACC ha inventato il Pentium e il Pentium II (e' noto infatti che Intel produce caffettiere: ma su NU ci considerano tutti scemi?)
- il brevetto ACC del Pentium è stato acquisito da SUN (che invece usa processori SPARC) e da Apple (che usa processori Motorola e IBM PowerPC).

- i microchip sono fatti di silicone (ma che traduce gli articoli per NU? Stanlio e Ollio?)
- la maggiornaza degli ufologi considera di provenienza aliena la tecnologia stealth (... vorrei i nomi ...).

E questo e' solo l'inizio...

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Thu Apr 09 15:20:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 09 Apr 1998 13:20:28 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>Mr. Wolf wrote:
>
>> >[nota aggiuntiva: Ralph René sosteneva inoltre che le radiazioni
>> >cosmiche sarebbero state insostenibili per chiunque si fosse
>> >addentrato profondamente nello spazio, a meno di non essere protetti
>> >da pareti di piombo di due metri di spessore...]
>
>Allora anche ai tempi della prima locomotrice a vapore di Stephenson i medici
>pensavano che a superare i 100 km/h sarebbe uscito il sangue dal naso e la
>gente sarebbe potuta morire. Pensa allora come sarebbero rimasti sorpresi oggi,
>nel vedere le velocità che si hanno in una gara di formula uno...

Ciao MIB-Stanz,

non l'ho scritto io...
Il mio commento a quanto sopra era:

"Queste leggende sull'esplorazione spaziale nacquero prima dei voli
umani e sono dure a morire: si diceva anche che in assenza di gravità
il cuore non avrebbe potuto lavorare..."

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From stanz@iol.it Thu Apr 09 15:26:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: REversed Cydonia images
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 15:26:35 +0200

sofield@riolink.com wrote:

> This structure looks to me as "geological formation" too, but
> it could be something like "Martian Mt. Rushmore"- and some part of this
> geological structure was "shaped" by someone else.

Greys? Reticulians? Betelgeuse Inhabitants? Egypt-Orionians?

st@nz

From datalore@CIAOpoboxes.com Thu Apr 09 15:41:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Seti@home
From: datalore@CIAOpoboxes.com (AlphaboX)
Date: Thu, 09 Apr 1998 15:41:55 +0200

On Wed, 08 Apr 1998 16:35:53 +0200, loryweb <loryweb@hotmail.com>
wrote:

>Conoscete per caso l'indirizzo di Seti@home, visto che quello dato,
><http://setiathome.ssl.berkeley.edu/>, non funziona.

Prova qui :

<http://www.bigscience.com/setiathome.html>

Ciao, Alphabox

Attenzione !! -----
Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo

Abbasso il monopolio !!!
Usate OPERA come browser!!! <http://www.operasoftware.com>

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 09 16:19:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Apr 1998 14:19:40 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 12:54:55 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>> E viceversa. E' una situazione tragicamente paradossale.
>> E certo non possiamo sperare che questo giro vizioso venga spezzato da chi ne trae i
>> maggiori vantaggi (gli astuti ciarlatani). Sarebbe invece legittimo (nonchè utile a
>> sbaragliare il campo da incertezze e bugie) pretendere che la comunità accademica
>> affrontasse la questione.

Sarebbe ovviamente interessante. Ma c'e' un "ma" ...

>Esatto: smettendo di dire "ma che credete, che noi non abbiamo già valutato la questione?
>Che non l'abbiamo già sviscerata? Che, se fosse vero, faremmo continuare a scrivere certa
>gente?" perchè...NON HANNO sviscerato la questione e LASCIANO INDEFESSAMENTE scrivere
>profani, cospiratori et al. sui LORO ARGOMENTI NON ANALIZZATI e SVISCERATI.

Ma ... :

gli "scienziati", la Scienza insomma, per quante critiche possano farglisi, hanno ben altre cose (in apparenza "misteriose", ma piu' che altri ... "interrogative") sulle quali meditare e studiare. Non possono mica sempre stare dietro ad ogni cruccio, ad ogni deficiente in vena di far quattrini o ad ogni "furbo" che vuole santificarsi a mo' di "scienziato"? Dopotutto, anche se la scienza o gli scienziati ne smascherassero (o meglio ne SPUTTANASSERO) UNO solo, domani ne nascerebbero chissà quanti altri, ed allora il meglio della scienza andrebbe a farsi fottere per star dietro a ciarlatani che imbrogliano sulle e con le parole, con le ambiguità di ogni dove e con i "particolari nei pagliai". Ripeto : la scienza si occupa, per fortuna, di altre cose. Ogni tanto escono delucidazioni su cose anche "alternative" (omeopatie, presunti fenomeni esp, misteri e misteriucci vari, faccine marziane, pranoterapie delle mutande inglesi etc.), ma generalmente sono iniziative private, di singoli uomini di scienza ed indipendentemente dalle routine quotidiane del vero mondo della ricerca.

Piu' che altro, diciamo che c'e' un sovrabbondante e mercificato rumore di fondo che riesce così bene a distogliere l'attenzione del pubblico verso discorsi e discussioni scientificamente serie. Un po' come (e qui mi ripeto con un pessimo luogo comune!) nelle sterili dissertazioni tra un "astronomo" ed un "astrologo" : nonostante l'astronomia non abbia bisogno di "pubblicità ingannevole" e chiunque può trovare tomi di astronomia, per capirci sopra qualche cosa di piu', un po' ovunque (dalle biblioteche ai libri scolastici, dalle librerie alle edicole), l'astrologia (come a dire anche certa deviante "ufologia", "(astro)archeologia" e "pseudo" parapsicologia) ha bisogno solo di un pubblico idiota che preferisce ascoltare ciò che "apparentemente" sembra piu' semplice e lineare (ed anche piu' "sognativo"). In fin dei conti però il pubblico al quale si rivolge da una parte la scienza e dall'altra la pseudo scienza e' TOTALMENTE differenziato : persone che preferiscono utilizzare la razionalità ed ascoltare solo la razionalità, persone che preferiscono ascoltare ed utilizzare solo il "dono" dell'irrazionalità ... o di quelli che gliela inducono.

Ma i FINI delle due branche (scienza e pseudo scienza) sono anche essi

differenziati : per la prima c'e' di mezzo la RICERCA indirizzata a capire e a misurare cio' che di scientifico ancora ha molti interrogativi, oltre alle cose piu' "sbrambe" che la natura ci offre, per la seconda il solo mondo economico (sfrutteresco!) con l'opzione di una "ricerca" fatta strappando qua e la le parole che meglio reputa necessarie per conseguire i propri fini ... e tanti fatti apparentemente "mysteriosi".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 09 16:19:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Apr 1998 14:19:57 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 10:37:21 GMT, gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

>fratture geologiche e pozze magmatiche, miniere etc.). Pensa anche al
>pilotaggio degli stessi nostri aerei o delle nostre missioni spaziali:
>perche' una nazione dovrebbe spendere anni e miliardi in addestramento
>di personale qualificato ma pur sempre infallibile ...

pardon! "ma pur sempre FALLIBILE"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From helix@adriatic.net Thu Apr 09 16:30:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca NG
From: "Filippo Galeazzi" <helix@adriatic.net>
Date: Thu, 9 Apr 1998 16:30:14 +0200

Sapete che fine abbia fatto il NG it.scienza.astronomia è stato forse silurato?

Vi ringrazio e complimenti per l'ottimo NG.

Ciao Helix

From observer@tin.it Thu Apr 09 16:51:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come analizzare personalmente Cydonia in 3D su Mac
From: observer@tin.it
Date: 9 Apr 1998 16:51:20 +0200

<http://web.org.uk/cydonia/>

--
Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From mir@tuttocitta.it Thu Apr 09 17:17:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: volantino MIR
From: mir@tuttocitta.it (Men In Red)
Date: 9 Apr 1998 17:17:40 +0200

volantino distribuito dal MIR al VI simposio di Ufologia di S.Marino
(versione italiana)

Unidentified Fighting Object
I grigi siete voi!

L=92Ufologia Radicale (UR), si oppone alla gestione=20
democratico-rappresentativa dei contatti=20
interplanetari da parte di qualsiasi sedicente=20
rappresentanza terrestre.=20
L=92UR combatte la logica capitalista della promozione=20
del feticcio tecno-consumista praticata attraverso=20
l'ipervalorizzazione della singola manifestazione UFO=20
a discapito della formazione di quel quadro=20
complessivo che =E8 indispensabile alla trasformazione=20
radicale dell'esistente in funzione del contatto.=20
L=92UR =E8 la risposta al tentativo del pancapitalismo=20
terrestre di simulare una salute eterna. Alla menzogna=20
endoplanetaria che vorrebbe il capitale continuamente=20
verificato sul piano di una inconsistente necessit=E0=20
biologica, l=92UR contrappone tutte quelle pratiche di=20
derealizzazione e sabotaggio dell=92apparato=20
spettacolare di copertura della presenza aliena su=20
Terra.=20
Nella sua lotta l=92UR si propone di realizzare le=20
precondizioni per lo sviluppo delle potenzialit=E0=20
antagoniste generate dall=92interfacciamento del corpo=20
terrestre con quello alieno.

Su un piano immediatamente speculare a quello dell=92UR,=20
la blindatura endoplanetaria, la forma estrema di=20
simulazione ecofascista pancapitalistica da tempo=20
tenta di prolungare l=92agonia di questo logoro e=20
merdoso sistema di riproduzione di noia e=20
invariabilit=E0 quotidiana. Con la stessa logica la=20
repressione =E8 attuata contro le forme ufologiche=20
autogestionarie e di base, confermando la politica di=20
normalizzazione: la generalizzazione dell=92ottuso=20
apparato seriale dell=92ufologia di stampo spettacolare=20
o scienista asservito alla causa=20
dell=92immodificabilit=E0.=20

Ma l=92UR sa bene che la spinta centrifuga generata=20
dall=92autonomia ufologica, rispetto agli obsoleti =20
paradigmi del capitale-Terra, =E8 il campo su cui si=20
gioca l=92ultima partita per l=92egemonia: la rivoluzione=20
sar=E0 esoplanetaria o non sar=E0 affatto. Da tempo, le=20
polizie del pancapitalismo terrestre sorvegliano e=20
reprimono le tensioni eversive e destabilizzanti=20
insite nella ricerca di alleanze tra terrestri ed=20
extraterrestri, esse hanno capito bene che la fine del=20
sistema della noia integrata a livello di spettacolo=20
endoplanetario passa per la pratica ufologica=20
autonoma, per l'autodeterminazione dell=92evoluzione=20
interspecifica.

In Italia, la politica della repressione si cela sotto=20
due sigle: CUN (Centro Ufologico Nazionale) e CISU=20
(Centro Italiano Studi Ufologici) spalleggiati=20
dall=92infame logica psicofascista della=20
demistificazione di sapore superstizioso garantita dal=20
CICAP. La stessa contrapposizione tra CUN e CISU,=20
ovvero tra spectoufologia e ufologia scienziata =E8 una=20
simulazione funzionale all=92assimilazione dell=92intera=20
cognitivit=E0 ufologica.=20

Non stupiscono quindi i contatti che i centri=20
intrattengono con i massimi rappresentanti della=20
politica endoplanetaria. Solo personaggi decerebrati o=20
tangentisti dell'intelligenza possono, da un lato=20
premiare le pratiche endoplanetarie di difesa militare=20
dei confini nazionali su Terra, e dall'altro pensare=20
di innescare le indispensabili politiche di=20
superamento dell'isolazionismo che Terra non smette di=20
perpetuare anche attraverso gli apparati militari del=20
pianeta.=20

Un circo di uomini grigi con facce grige e corpi in=20
grigio che non attendono che un'autopsia.=20

E' finito il tempo dei centri. E' ora di far saltare=20
ogni pretesa di mediazione e di accentramento=20
gerarchico del contatto. La risposta al centralismo=20
ufologico =E8 quella dell'ufologia di base.=20
Dell'ufologia periferica, autonoma, federale,=20
radicale.=20

UFO AL POPOLO !

MIR
Men In Red

contatti: mir@tuttocitta.it

--

Automatic posted from [195.223.230.181]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From mir@tuttocitta.it Thu Apr 09 17:21:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: intervento MIR
From: mir@tuttocitta.it (Men In Red)
Date: 9 Apr 1998 17:21:20 +0200

intervento letto da K del MIR al VI Simposio di Ufologia a S.Marino

Ormai da almeno un ventennio la strategia e la sorte=20
dell=92ufologia mondiale =E8 decisa da sedicenti centri=20
ufologici nazionali che ogni anno si danno appuntamento=20
in pi=F9 parti del pianeta per pianificare le estetiche e=20
le suggestioni da dare in pasto ad una stampa che=20
sopravvive ormai solo grazie ad eventi ad alta carica=20
emotiva e spettacolare.
L=92UR come movimento di base si oppone a questa gestione=20
verticista e spettacolare del fenomeno UFO. L=92UR=20
ritiene, infatti, che la ipervalorizzazione della=20
singola manifestazione UFO, cos=EC come essa =E8 divenuta=20
centro d=92interesse dell=92ufologia di stato, non serva ad=20
altro che a ripristinare la logica consumistica propria=20
del capitale impegnata nella promozione pubblicitaria=20
del feticcio tecnologico. In questo senso, riviste come=20
"UFO" e "Notiziario UFO" nella loro squallida serialit=E0=20
ci appaiono come le succursali esotiche dei ben noti=20
opuscoli della pubblicit=E0 postale. Operando a riconferma=20
del modello di dominazione pancapitalista di Terra,=20
l=92ufologia di stato si fa garante nel perpetuare la=20
matrice terrestrecentrica di gestione intensiva del=20
pianeta. In questo senso, noi pensiamo vada=20
profondamente riconsiderato il monito di Jacques Vall=E9e=20
che affermava che "gli UFO possono essere intesi come =20
congegni in grado di creare una distorsione della realt=E0=20
del testimone"; e che essi lo facciano "con uno scopo=20
preciso, vale a dire per proiettare immagini o scene=20
precostituite allo scopo di modificare i nostri sistemi=20
di fiducia". In questo senso, l=92UR ha pi=F9 volte=20
sostenuto come la logica di valorizzazione della merce=20
insita nella gestione spettacolare dell=92evento UFO vada=20
a discapito di una pi=F9 complessiva trasformazione=20
antropologica e culturale dei paradigmi terrestri,=20
precondizione necessaria, questa, alla realizzazione=20
delle condizioni di base per un eventuale primo=20
contatto.
La gestione burocratica ed endoplanetaria dell=92ufologia=20
in merito ai problemi relativi ad un eventuale contatto=20
=E8 confermata anche qui, oggi, in questa sede, dal=20
sistema d=92alleanze a cui lufologia di stato si =E8=20
asservita e che va dai vincoli con la nostrana=20
aeronautica militare, agli onori riservati ai patetici=20
residui psicofascisti dei servizi dell=92intelligence=20
statunitense. Ma quello che l=92UR pi=F9 complessivamente si=20

trova a criticare =E8 la ceca adesione dell=92ufologia di=20
stato, in italia soprattutto ad opera del CUN, all=92=20
esplicite pratiche di debunking riciclatesi sotto il=20
tranquillizzante concetto di rivelazionismo. Come non=20
accorgersi, infatti, che il rivelazionismo =E8 solo=20
l=92ultima e pi=F9 collaudata forma di simulazione del=20
capitale per celare le proprie contraddizioni interne?=20
D=92altro canto, perch=E9 aspettarsi un antagonismo dei=20
centri ufologici rispetto al rivelazionismo quando=20
attraverso esso, questi sperano di essere finalmente=20
cooptati dal paradigma scienista? L=92UR si chiama fuori=20
dal circolo perverso innescato dal servilismo alle=20
ragioni di stato, da una parte, e dai complessi=20
d=92inferiorit=E0 degli ufologi rispetto alla scienza, =20
dall=92altra. =20

Ormai da anni l=92ufologia di stato si =E8 totalmente=20
compromessa nella gestione camuffatoria e spettacolare=20
di un paradigma evoluzionista che sostiene=20
implicitamente l=92ipotesi dell=92inconsistenza=20
extraterrestre facendosi, in questo modo, artefice di un=20
blocco delle possibilit=E0 esplorativo-prefigurative in=20
tema d=92autodeterminazione interspecifica della specie=20
umana. In questo modo, la riflessione e il potenziale=20
trasformativo insito nell=92ufologia sono implosi intorno=20
al degradante ruolo di contatori di luci non=20
identificate nel cielo.=20

Al contrario di questo putrescente cadavere, l=92UR si=20
muove in una nuova prospettiva (I) essa sostiene che se=20
l=92ipotesi dell=92inconsistenza extraterrestre fosse un=20
giorno verificata, da ci=F2 l=92UR non avrebbe nulla da=20
perdere perch=E8 la sua lotta contro il pancapitalismo=20
continuerebbe sempre sul piano dell=92esoplanetarismo,=20
ovvero sul piano di una cognitivit=E0 metaterrestre come=20
strategia antagonista ad altissima connettibilit=E0 con=20
l=92alterit=E0: l=92UR, infatti, non =E8 mai attendista o=20
avventista, ma radicalmente rivoluzionaria; (II) l=92UR=20
conosce bene il potenziale rivoluzionario della=20
sensibilit=E0 ufologica, e sa che con o senza alieni la=20
sua strategia politica autonoma ha gi=E0 devastato il=20
pachidermico regime delle ideologie endoplanetarie ed=20
ecofasciste.

L=92UR combatte per la fine di tutti i centri in=20
particolar modo quando essi rappresentano il lato=20
spettacolare, con il CUN, e quello scienista, con il=20
CISU. Alla politica dei centri l=92UR contrappone=20
l=92autodeterminazione evolutiva da ricercarsi attraverso la=20
pratica politica dell=92ufologia autonoma.=20

UFO AL POPOLO *
=20

--

Automatic posted from hulk.memex.it.230.223.195.in-addr.arpa [195.223.230.18] (may be forged)
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From stanz@iol.it Thu Apr 09 17:57:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 17:57:17 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
>
> Ma ... :
>
> gli "scienziati", la Scienza insomma, per quante critiche possano
> farglisi, hanno ben altre cose (in apparenza "misteriose", ma piu' che
> altri ... "interrogative") sulle quali meditare e studiare.

Oddio, te li vedi i.e. tanti archeologi impegnati a trovare le selci in miniere di selci olandesi, per poi scriverci un articolo sul fatto che, sì, le selci del paleolitico erano scavate nella miniera di selce pinco pallino, "grande scoperta dell'acqua calda" dovuta al fatto che SI SONO SCELTI SITO e RISULTATI già in PARTENZA...ah, e poi ti fanno chiaramente un articolone su "Le Scienze" dove espongono, papale papale, che le selci appartengono al periodo che sapevano già con la storiella pronta che avevano già a disposizione dagli studi consequenziali X-Y-Z...bel modo pre-determinato di condurre ricerche veramente degne di questo nome. Mi compiacchio. Se questo è l' "avere ben altre cose da fare", sarebbe meglio che NON FACESSERO NULLA e che peraltro, non si beccassero i nostri soldi guadagnati duramente via "organizzazioni universitarie" del piffero. :-D

> Non
> possono mica sempre stare dietro ad ogni cruccio, ad ogni deficiente in vena di far quattrini
> o ad ogni "furbo" che vuole santificarsi a mo' di "scenziato"?

Ma possono star dietro ad ogni chiara elucubrazione tautologica che dimostri loro che A è uguale a A, quindi avevano ragione loro GIA' IN PARTENZA, prima ancora di fare gli scavi, dimostrando così, a tutti gli effetti, che l'archeologia non è una scienza empirica, ma semplicemente una scienza "inutile", anzi...ancor meglio, che è una "scienza innata", acquisibile mediante imprinting seguendo le ochette di Konrad Lorentz :-D

> Dopotutto, anche se la scienza o gli scienziati ne
> smascherassero (o meglio ne SPUTTANASSERO) UNO solo, domani ne nascerebbero chissà quanti
> altri

Non hai mai pensato che potrebbero, invece, SPUTTANARSI da sé, scoprendo inopinatamente qualcosa che ...turberebbe assai i loro sogni ? Ma niente paura: NON LO FARANNO MAI...perchè un archeologo serio sa sempre dove NON mettere la zappa :-D

> Piu' che altro, diciamo che c'e' un sovrabbondante e mercificato rumore di fondo che riesce
> così bene a distogliere l'attenzione del pubblico verso discorsi e discussioni

> scientificamente serie.

A me sembra invece che sia il "rumore di fondo" a spingere la scienza a guardare meglio le cose. Tanto per dire: ciofecca a parte, è stato merito dei 'rumoristi' se la zona di Cydonia alla fine è stata studiata bene, anche da gente che mai avrebbe guardato una cartina di Marte. Tanto che ci hanno fatto tornare sopra un veicolo per grande acclamazione. :-)

> In fin dei conti pero' il pubblico al quale si rivolge da una parte la scienza e
> dall'altra la pseudo scienza e' TOTALMENTE differenziato : persone che preferiscono
> utilizzare la razionalita' ed ascoltare solo la razionalita', persone che preferiscono
> ascoltare ed utilizzare solo il "dono" dell'irrazionalita' ... o di quelli che gliela
> inducono.

Io direi che c'è anche chi legge e ascolta, bontà sua, di tutto. Come invece ci sono scienziati che stanno a focalizzare dati tutto il giorno e che poi non riescono a trarre due conclusioni correlate in fila perchè ormai si sono corrosi i neuroni. E' drammatico che certe analisi le debbano fare i profani: significa che la scienza sta perdendo la capacità di connettersi con la realtà. Chi è, dunque, alla fine, "irrazionale"?

> Ma i FINI delle due branche (scienza e pseudo scienza) sono anche essi differenziati : per
> la prima c'e' di mezzo la RICERCA indirizzata a capire e a misurare cio' che di scientifico
> ancora ha molti interrogativi, oltre alle cose piu' "sbrambe" che la natura ci offre

Allora: se la SCIENZA non ci spiega le cose che non capiamo, ma ci dimostra esclusivamente le cose che "sa" o vuol dimostrare "di sapere", allora è proprio vero quello che dicevo più sopra. A me piacciono gli scienziati che si INSOZZANO LE MANI NELL' IGNOTO. Schliemann, ad esempio era uno di questi. Einstein pure. Gente che è andata contro a certe ovvietà che li circondavano, e ha tratto fuori cose e teorie intelligenti dal nulla, o dallo SCHERNO. Questi sono gli scienziati che rispetto: tutte le altre forme di "ricerca scientifica" che tu credi tanto ampie, vere, valide, ai miei occhi sono semplice "paraculaggine tautoscientifica".

> ,
> per la seconda il solo mondo economico (sfrutteresco!) con l'opzione di una "ricerca" fatta
> strappando qua e la le parole che meglio reputa necessarie per conseguire i propri fini ...
> e tanti fatti apparentemente "mysteriosi".

E allora: se i "mysteriosofi scienziati" associano parole a vanvera, i "paraculi tautoscientifici" stanno sulla sedia a scoprire quello che tutti sanno già. Poveri INDAFFARATI! Non c'è, per caso, una "pensione di invalidità" da dare loro per gli infortuni derivati dal dover pensare qualcosa già pensato da un numero n fattoriale di "ricercatori dell'ovvio" che li hanno preceduti?

:-) st@nz

From stanz@iol.it Thu Apr 09 18:17:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFOLOGIA RADICALE? Si', MA ANCHE...ARCHEOLOGIA RADICALE!

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Thu, 09 Apr 1998 18:17:43 +0200

Men In Red wrote:

> volantino distribuito dal MIR al VI simposio di Ufologia di S.Marino
> (versione italiana)
>
> -----
> Unidentified Fighting Object
> I grigi siete voi!
>
> E' finito il tempo dei centri. E' ora di far saltare
> ogni pretesa di mediazione e di accentrimento
> gerarchico del contatto. La risposta al centralismo
> ufologico è quella dell'ufologia di base.
> Dell'ufologia periferica, autonoma, federale,
> radicale.
>
> UFO AL POPOLO !

Lo stesso sarebbe auspicabile per quanto concerne l'Archeologia Misteriosa.
Promuovere LIBERI SCAVI atti a stabilire verità negate dalle certezze
cronostoriche ufficiali, anche andando contro le barriere rappresentate dai
singoli stati.E' possibile creare una "CARTA DEI DIRITTI DEL LIBERO RICERCATORE
SUL PIANETA TERRA"? Si può chiedere l'intervento dell'ONU in merito? Si può
proporre una organizzazione tipo la FAO o l'UNESCO, che si prenda a cura di
tutta la faccenda? Si possono interpellare i politici nostrani?
C'è qualcuno a cui interessa tutto questo?
Perchè non creare, dunque, anche una ARCHEOLOGIA RADICALE?

:-DDD st@nz

From car.cim@tul.it Thu Apr 09 19:47:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Thu, 09 Apr 1998 17:47:36 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 14:52:28 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Allora anche ai tempi della prima locomotrice a vapore di Stephenson i medici
>pensavano che a superare i 100 km/h sarebbe uscito il sangue dal naso e la
>gente sarebbe potuta morire. Pensa allora come sarebbero rimasti sorpresi oggi,
>nel vedere le velocità che si hanno in una gara di formula uno...

Questa considerazione però pare sia stata fatta a posteriori (cioè
adesso...), e non prima, e immagino che ci saranno state delle buoni
ragioni (o almeno, solo delle ragioni)... :-)

Tra parentesi, la sonda che ha finalmente mostrato le immagini di
Cydonia è il tentativo riuscito dopo qualcosa come 17/18 missioni
fallite, mentre per la Luna, nonostante le enormi e quasi
insormontabili difficoltà per l'epoca, hanno imboccato tutto al primo
colpo... Ueilà, che maghi quelli della Nasa... non si sono più
ripetuti, tanto che pare neppure vogliano tornarci più sulla Luna...

Pare non sia salutare sfidare troppo la fortuna <grin>.

>st@nz

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From egilib@tin.it Thu Apr 09 20:30:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnalatemi
From: "Erny the Trank" <egilib@tin.it>
Date: Thu, 9 Apr 1998 20:30:42 +0200

Segnalatemi qualche bella foto of U.F.O

grazie

Erny the Trank

egilib@tin.it

From car.cim@tul.it Thu Apr 09 20:44:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Thu, 09 Apr 1998 18:44:49 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 17:57:17 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>> Dopotutto, anche se la scienza o gli scienziati ne
>> smascherassero (o meglio ne SPUTTANASSERO) UNO solo, domani ne nascerebbero chissà' quanti
>> altri
>
>Non hai mai pensato che potrebbero, invece, SPUTTANARSI da sé, scoprendo inopinatamente
>qualcosa che ...turberebbe assai i loro sogni ? Ma niente paura: NON LO FARANNO MAI...perchè
>un archeologo serio sa sempre dove NON mettere la zappa :-D

Vero, tanto più che c'è da salvaguardare la reputazione, lo stipendio, mamma, moglie e figli da mantenere, bisogna guadagnarsi una borsa di studio (e scoperte troppo in contrasto col sapere ufficiale all'inizio sono SEMPRE contrastate...), c'è il rischio di essere derisi e sbeffeggiati, estromessi o addirittura licenziati (ne sapeva qualcosa Alfred Wegener, che morì nella spedizione in Groenlandia per dimostrare all'ottuso mondo accademico dell'epoca che i continenti, per quanto incredibile potesse sembrare, si muovevano...).

Insomma, meglio andare sul sicuro ;-) Diceva Leonardo (Serni) che in America in alcune università se non pubblichi tre lavori l'anno ti

cacciano a pedate... E finire disoccupati là è molto dura, quindi
bisogna adeguarsi...

>Io direi che c'è anche chi legge e ascolta, bontà sua, di tutto. Come invece ci sono
>scienziati che stanno a focalizzare dati tutto il giorno e che poi non riescono a trarre due
>conclusioni correlate in fila perchè ormai si sono corrosi i neuroni. E' drammatico che certe
>analisi le debbano fare i profani: significa che la scienza sta perdendo la capacità di
>connettersi con la realtà. Chi è, dunque, alla fine, "irrazionale"?

Vero... C'è il rischio che si scoprano delle incongruenze rilevanti
col "sapere ufficiale"...

>:-) st@nz

;:-)

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From car.cim@tul.it Thu Apr 09 21:20:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Thu, 09 Apr 1998 19:20:16 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 13:20:28 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Ciao MIB-Stanz,

No, rende un servizio cattivo ai MIB. Pubblica URL troppo
interessanti, che fanno venire troppi dubbi sul sapere archeologico
"ufficiale".

A meno che lo scopo dei MIB non sia buono: preparare la gente al
grande impatto con verità che finora non si sono mai sognati...

>bye, Remo

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From stanz@iol.it Thu Apr 09 22:16:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 22:16:03 +0200

Krmel wrote:

- > mentre per la Luna, nonostante le enormi e quasi
- > insormontabili difficoltà per l'epoca, hanno imbrogliato tutto al primo
- > colpo... Ueilà, che maghi quelli della Nasa... non si sono più
- > ripetuti, tanto che pare neppure vogliano tornarci più sulla Luna...
- > Pare non sia salutare sfidare troppo la fortuna <grin>.

Mah...però mi risulta che fino all'Apollo 17 gli è andata sempre bene...a parte la faccenda dell'Apollo 13 che ha dimostrato che è sempre bene stare attenti allo spazio esterno...8-)

:-) st@nz

From stanz@iol.it Thu Apr 09 22:18:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 22:18:50 +0200

Krmel wrote:

- > On Thu, 09 Apr 1998 13:20:28 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
- > wrote:
- >
- > >Ciao MIB-Stanz,
- >
- > No, rende un servizio cattivo ai MIB. Pubblica URL troppo
- > interessanti, che fanno venire troppi dubbi sul sapere archeologico
- > "ufficiale".
- >
- > A meno che lo scopo dei MIB non sia buono: preparare la gente al
- > grande impatto con verità che finora non si sono mai sognati...

ROFL! Infatti, oltre a "prepararvi" sto prendendo lezioni "esoterico-iniziatiche" di "mibbismo", e presto sarò in grado di mibbizzare il mondo intero dal mio server mu-gondwano-atlantideo. Statte accuorte! 8-DDDDDD

st@nz

From scovil@tin.it Thu Apr 09 22:46:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Thu, 09 Apr 1998 22:46:52 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > per la prima c'e' di mezzo la RICERCA indirizzata a
- > capire e a misurare cio' che di scientifico ancora ha molti
- > interrogativi, oltre alle cose piu' "sbrambe" che la natura ci offre,
- > per la seconda il solo mondo economico (sfrutteresco!) con l'opzione
- > di una "ricerca" fatta strappando qua e la le parole che meglio reputa
- > necessarie per conseguire i propri fini ... e tanti fatti
- > apparentemente "mysteriosi".

Beh, Goffredo, leggo solo adesso la tua risposta e vedo che nel frattempo St@nz mi ha preceduto. Non ho granchè da aggiungere al suo intervento, che approvo più o meno su tutta la linea. Voglio solamente limitarmi ad evidenziare un vizio di fondo che non mi sembra sia emerso dal suo reply.

Se ho ben capito, la sintesi del tuo pensiero sarebbe a grandi linee: "la Scienza non si occupa di fatti misteriosi perchè ha compiti più importanti a cui assolvere, considerando questi fatti alla stregua di stramberie."

Perdonami l'ironia, ma mi sembra un po' come il Comma 22 (non sono sicuro del nr...) che precludeva alle Sturmtruppen il dichiararsi pazzo.

Insomma, il vizio di fondo nasce dalla evidente impossibilità di qualificare o giudicare "scientificamente" qualcosa che ci si rifiuta di analizzare per pregiudizio. Ancora una volta, insomma, ci si è cacciati in una spirale estremamente viziosa.

Senza considerare, inoltre, che un'impostazione di questo tipo è la negazione pratica del metodo scientifico stesso. Ed anzi assomiglia parecchio allo "stratagemma" di cui vengono universalmente tacciati proprio i cosiddetti santoni delle pseudoscienze: limitarsi all'analisi di ciò che è funzionale ai propri fini, tralasciare ed omettere di affrontare altri elementi che che si considerano ininfluenti per partito preso, "ascientificamente".

Ora tu mi confermi che in fondo anche la Scienza si muove lungo questo percorso, ed oltretutto trovi giustificabile un simile atteggiamento... Mi permetti di essere quantomeno perplesso?

Ciao,

Stefano Covili

- >
- >
- > Ciao : Goffredo Pierpaoli
- >
- > Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

--
 "Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
 Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Apr 09 23:08:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: volantino MIR
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Thu, 9 Apr 1998 23:08:16 +0200

fatti ricrescere i capelli e aziona il cervello

poi ne parliamo!

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Apr 09 23:08:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: volantino MIR
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Thu, 9 Apr 1998 23:08:16 +0200

fatti ricrescere i capelli e aziona il cervello

poi ne parliamo!

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Apr 09 23:08:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: volantino MIR
From: "Dr.Jekyll" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Thu, 9 Apr 1998 23:08:16 +0200

fatti ricrescere i capelli e aziona il cervello

poi ne parliamo!

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 09 23:34:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Apr 1998 21:34:26 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 17:57:17 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Oddio, te li vedi i.e. tanti archeologi impegnati a trovare le selci in miniere di selci
>olandesi, per poi scriverci un articolo sul fatto che, sì, le selci del paleolitico erano
>scavate nella miniera di selce pinco pallino, "grande scoperta dell'acqua calda" dovuta al
>fatto che SI SONO SCELTI SITO e RISULTATI già in PARTENZA...ah, e poi ti fanno chiaramente un
>articolo su "Le Scienze" dove espongono, papale papale, che le selci appartengono al periodo
>che sapevano già con la storiella pronta che avevano già a disposizione dagli studi
>conseguenziali X-Y-Z...bel modo pre-determinato di condurre ricerche veramente degne di questo
>nome. Mi compiacio. Se questo è l' "avere ben altre cose da fare", sarebbe meglio che NON

>FACESSERO NULLA e che peraltro, non si beccassero i nostri soldi guadagnati duramente via
>"organizzazioni universitarie" del piffero. :-D

Secondo me ... scusami se te lo dico (ma posso anche essere in errore!), TU non ti sei mai letto un articolo SCIENTIFICO, sia della tua tanto amata archeologia ... sia di qualsiasi altro ramo scientifico. Almeno così mi è parso dalle cazzate che hai scritto sopra. Da come hai scritto, deduco che, secondo te : chi si interessa NON DILETTANTISTICAMENTE di questioni prettamente scientifiche, si fa solo le seghe tutti i giorni ingannando se stesso e quelli della sua comunità? Non hai mai sentito parlare, in qualunque ambiente scientifico tu ti calassi, di DIBATTITO? Dibattito su tutto ... dalle virgole alle ipotesi, dai metodi ai risultati, dai risultati alle prove e controprove fino a farsi sorgere il più piccolo DUBBIO su qualunque cosa, al solo fine di sviscerarne quanta più informazione possibile e quanta più verosimiglianza col mondo reale c'è. E quindi neanche sai, immagino a questo punto, come vengano TROMBATI anche i pallonari che all'interno della comunità scientifica, alla fine si scoprono essere solo dei pagliacci?

Noooooo! Stanz... da te questo non me lo sarei mai aspettato!. Non avrei mai creduto di dover etichettare anche te come un ... dilettante!!! Sì, un dilettante che si attacca alle cazzate, ai sofismi per lo più inventati e letterari ... per dire che poi? Sì, che, alla fine, chi si occupa di questioni scientifiche ... lo fa coi paraocchi, dimostrando in pratica solo che l'acqua è bagnata, come e allo stesso modo di quei pagliacci che ogni tanto si sentono in giro ragliando di aver "scoperto" chissà che (alla fine poi ... solo l'acqua calda, proprio quella di cui non si interessa il mondo scientifico).

>Ma possono star dietro ad ogni chiara elucubrazione tautologica che dimostri loro che A è
>uguale a A, quindi avevano ragione loro GIA' IN PARTENZA, prima ancora di fare gli scavi,
>dimostrando così, a tutti gli effetti, che l'archeologia non è una scienza empirica, ma
>semplicemente una scienza "inutile", anzi...ancor meglio, che è una "scienza innata",
>acquisibile mediante imprinting seguendo le ochette di Konrad Lorentz :-D

Scusami, ma gli unici (e pochi) archeologi che ho conosciuto, a me hanno fatto capire che loro vivono proprio d'empirismo e che questo serve per confutare o dar ragione a quel bagaglio scientifico (anche teorico) che proviene dalla Storia, dalla Letteratura Antica, dallo studio comparato dei simboli e delle lingue vive o morte che siano, dallo studio dell'evoluzione dell'Arte e del modellare umano ... proprio per cercare di avanzare di un "epsilon" in più sulla conoscenza del nostro passato, accanto ed interdisciplinariamente ad altri ricercatori che "bazzicano" in altre scienze (Antropologia, Paleontologia, Ingegneria dei materiali e delle tecnologie... e quando è il caso, anche in Astronomia, in Matematica e pure in Fisica, Tie!). La tua, a questo punto, credo proprio che debba essere una vera "mania di persecuzione", tanto ed uguale a quella che dimostrano molti di quelli che io definisco "credulons", pronti a piagnucolare e a fare "Vittimismo" su tutto ciò che ... non è uguale al loro modo di "pensare" e soprattutto "credere". Non ti faccio nomi d'analogia, toh!, proprio per non offendere la sensibilità di molti stolti :

ognuno ha il diritto, dopotutto, di essere stolto quanto gli pare; io sono stolto in certe cose ... altri in altre.

>Non hai mai pensato che potrebbero, invece, SPUTTANARSI da sé, scoprendo inopinatamente
>qualcosa che ...turberebbe assai i loro sogni ? Ma niente paura: NON LO FARANNO MAI...perchè
>un archeologo serio sa sempre dove NON mettere la zappa :-D

Maddai!!!! Nel mondo scientifico le NOVITA' sono sempre ben gradite, ma a questo punto inizio a dubitare che tu lo sappia :((. Caso mai dimmi, se proprio vuoi farci bella figura (solo com me, attenzione! non sto parlando degli altri), che nel mondo scientifico le novita' vengono assorbite con un tempo di dimezzamento un bel piu' lungo di quelli che serve per la gente che non fa scienza. Ma sai perche'? Mica per "retaggi culturali" o peggio! Solo perche' si preferisce andarci coi piedi di piombo ed essere sicuri (dopo "n" verifiche) che tutte le cose tornino nel giusto posto indicato dalla "novita'".

Comunque posso essere d'accordo su una sola cosa : tale tempo di "dimezzamento" e' molto maggiore per le cose che riguardano la nostra Storia e quelle delle nostre precedenti civiltà che non per le altre scienze (dove la sperimentazione e' piu' facilmente e "galileianamente" possibile). Per il nostro passato non basta un "disco d'acciaio" detto o trovato a "Titicaca" (tanto per parlare di un palese falso televisivo), ne' una scodella di argilla in piu' ritrovata in uno scavo, ne' qualche apparente somiglianza tra un pezzo di struttura cinese ed una africana : occorre scavare, e scavare molto di piu' e correlare e correlare molto di piu', interrogandosi molto di piu' di quanto non serva in alcune altre scienze.

>A me sembra invece che sia il "rumore di fondo" a spingere la scienza a guardare meglio le
>cose.

Ogni tanto capita! Ma capita anche che a volte siano le "scoperte casuali" a spingere avanti il percorso della scienza, oltre ovviamente alle RICONFERME di cio' che, da osservazioni indirette, si riscopre. Mettici poi anche un pizzico di "predicibilita'" su eventi ancora non osservati che, dopo le solite "n" teorie interpretative, quando l'evento viene osservato ... permettono di far piazza pulita delle "n-1" teorie che non sono piu' necessarie.

> Tanto per dire: ciofeca a parte, è stato merito dei 'rumoristi' se la zona di Cydonia
>alla fine è stata studiata bene, anche da gente che mai avrebbe guardato una cartina di Marte.
>Tanto che ci hanno fatto tornare sopra un veicolo per grande acclamazione. :-)

No! La NASA non si e' certo spinta su Marte ... per soddisfare i desideri inconsci di molti "rumoristi" (ora e' meglio chiamarli "idioti" pero', soprattutto se continueranno a sputare cappellate sugli "insabbiamenti" Nasistici!)). Dovendo fare il "mapping" di Marte, ovviamente le "telecamere" sono dovute passare anche sopra "Cydonia", fare le loro riprese e le loro analisi ... e poi proseguire su moltissimi altri punti della superficie del bel pianeta Rosso. Pensa piuttosto COSA sarebbe successo e cosa si sarebbe pensato (da parte di taluni) se il MGS non avesse potuto fare il mapping della

zona "Cydonia" (magari per problemi tecnici). Si sarebbe gridato allo "scandalo" e alla "prova" che lì c'era "sicuramente" qualche cosa di inaspettato ... pur essendo ben altri i motivi della missione MGS, sia sul fronte planetologico che per le future missioni spaziali.

>Io direi che c'è anche chi legge e ascolta, bontà sua, di tutto. Come invece ci sono
>scienziati che stanno a focalizzare dati tutto il giorno e che poi non riescono a trarre due
>conclusioni correlate in fila perchè ormai si sono corrosi i neuroni.

Che non riescano a trarre "due conclusioni correlate in fila" (almeno quando si tratta di veri scienziati!), non mi risulta! Caso mai gli occorre tempo, saggezza, dedizione ed anche ... un certo menefreghismo per altre cose mondane (i miei colleghi che stanno 18 ore chiusi dentro ad un laboratorio, magari a ricercare quello che tu domani utilizzerai o che apparterra' ANCHE al tuo bagaglio culturale) credi veramente che si mettano a giocare a carte e a perdere tempo? Sarebbe piuttosto proficuo discutere del perchè i loro stipendi siano sempre così bassi, del perchè molti ARCHEOLOGI prima scavano, portano alla luce cose interessanti sul nostro passato ... e POI SONO COSTRETTI (per mancanza di fondi o ... "perchè poi lì sopra ci dovranno costruire un'autostrada"!!!!) a RICOPRIRE TUTTO! Chieditelo, chieditelo e dammi una risposta sensata, ma senza parlarmi di Hancock o merdaccie simili per favore!

Inoltre ... e' proprio da quella "corrosione di neuroni" e da quella continua focalizzazione sui dati che dicevi prima, che TU domani potrai sapere qualche cosa in più sia su te stesso che su quello che ti circonda : ricordatelo!

>E' drammatico che certe
>analisi le debbano fare i profani: significa che la scienza sta perdendo la capacità di
>connettersi con la realtà. Chi è, dunque, alla fine, "irrazionale"?

Leggeti gli interrogativi che ti ponevo poco più sopra e lascia perdere i profani : profani si nasce, profani si campa ma se non si riesce ad uscire dal guscio del "profano" passando almeno per quello della scienza ...(purtroppo!) PROFANI si crepa!.

>Allora: se la SCIENZA non ci spiega le cose che non capiamo, ma ci dimostra esclusivamente le
>cose che "sa" o vuol dimostrare "di sapere", allora è proprio vero quello che dicevo più
>sopra. A me piacciono gli scienziati che si INSOZZANO LE MANI NELL' IGNOTO. Schliemann, ad
>esempio era uno di questi. Einstein pure. Gente che è andata contro a certe ovvietà che li
>circondavano, e ha tratto fuori cose e teorie intelligenti dal nulla, o dallo SCHERNO. Questi
>sono gli scienziati che rispetto: tutte le altre forme di "ricerca scientifica" che tu credi
>tanto ampie, vere, valide, ai miei occhi sono semplice "paraculaggine tautoscientifica".

Ti sbagli. Per me la "paraculaggine tautoscientifica" E' solo quella dei DILETTANTI e dei PROFANI, non quella di chi bazzica CORRETTAMENTE nelle stanze della scienza. La scienza, poi, e' piena di "ignoti" ancora da svelare e da sviscerare : non saranno certo i dilettanti allo sbaraglio a cambiare il percorso della storia, eccetto per il fatto di gabellare la gente con emerite michiate.

>E allora: se i "mysteriosofi scienziati" associano parole a vanvera, i "paraculi

>tautoscientifici" stanno sulla sedia a scoprire quello che tutti sanno già. Poveri
>INDAFFARATI! Non c'è, per caso, una "pensione di invalidità" da dare loro per gli infortuni
>derivati dal dover pensare qualcosa già pensato da un numero n fattoriale di "ricercatori
>dell'ovvio" che li hanno preceduti?

Pensa invece alla PENSIONE che hai fatto fruttare ANCHE TU a quella
massa di DILETTANTI che creano ulteriore dilettantismo ed
analfabetismo archeologico con le loro stupidaggini
egitto-archeo-mystereologiche acquistando i loro libri.

Purtroppo per comprendere da quali "cervelli" partisero certe ipotesi
"mystereologiche" (o mistereosofiche, che e' meglio va!), basate sul
nulla e sulla combinazione di vuote parole, oltre che da grossolani
errori che neanche un muratore del XXI sec. a.C. avrebbe mai fatto, ho
dovuto CONTRIBUIRE anche io a versare le mie 35.000 Lire a quel
saltimbanco e "furbo" di un Hancock. Mi spiace solo che non amo
gettare i LIBRI che acquisto nel caminetto (anche quelli piu'
scialbi!), altrimenti nel Dicembre del 1997 mi sarei riscaldato di
piu'.

Ciao e buona hancokkata nuovamente : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 09 23:48:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Apr 1998 21:48:39 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 22:46:52 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
wrote:

>Beh, Goffredo, leggo solo adesso la tua risposta e vedo che nel frattempo St@nz mi ha
>preceduto. Non ho granchè da aggiungere al suo intervento, che approvo più o meno su tutta la
>linea. Voglio solamente limitarmi ad evidenziare un vizio di fondo che non mi sembra sia
>emerso dal suo reply.

>Se ho ben capito, la sintesi del tuo pensiero sarebbe a grandi linee: "la Scienza non si
>occupa di fatti misteriosi perchè ha compiti più importanti a cui assolvere, considerando
>questi fatti alla stregua di stramberie."

Tutto l'opposto, solo che i "misteri" che si presentano nel mondo
scientifico sono ben diversi da quelli delle pseudoscienze che
s'occupano di "mysteri". O devo dire anche a te ... che mi dispiace
di aver incontrato un altro "dilettante"? Spero proprio di no, perchè
fino ad ora la discussione mi era sembrata interessante e stimolante!

Il fatto e' che la "pseudo scienza" si occupa di misteri ...
risolvendoli con altri misteri, e presentando al pubblico come
"mistero" anche quello che non c'e', o magari preferisce passargli (al
pubblico) solo quello che reputa piu' opportuno ... per "i fatti

suoi", che spiegherei ora proprio con le tue stesse parole che riporto sotto :

> anzi assomiglia parecchio allo "stratagemma" di cui vengono
>universalmente tacciati proprio i cosiddetti santoni delle pseudoscienze: limitarsi
>all'analisi di ciò che è funzionale ai propri fini, tralasciare ed omettere di affrontare
>altri elementi che che si considerano ininfluenti per partito preso, "ascientificamente".

>Ora tu mi confermi che in fondo anche la Scienza si muove lungo questo percorso, ed oltretutto
>trovi giustificabile un simile atteggiamento... Mi permetti di essere quantomeno perplesso?

PROBABILMENTE hai capito tutto ma proprio TUTTO MALE. Quello che affermi io lo rimbalzo semplicemente alle "pseudoscienze". E' lì che dovrebbe convergere l'indirizzo del tuo Reply.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Fri Apr 10 00:10:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 00:10:34 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
>
> PROBABILMENTE hai capito tutto ma proprio TUTTO MALE. Quello che
> affermi io lo rimbalzo semplicemente alle "pseudoscienze". E' lì che
> dovrebbe convergere l'indirizzo del tuo Reply.

BONG! E dopo questo finalino di GP "prevedibile" assaie, dichiaro ufficialmente concluso l'ennesimo dibattito sul tema "Hancock e Big Science: chi ha i paraocchi?". :-D

st@nz

-

From stanz@iol.it Fri Apr 10 01:02:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 01:02:55 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > Secondo me ... scusami se te lo dico (ma posso anche essere in errore!), TU non ti sei mai letto
- > un articolo SCIENTIFICO, sia della tua tanto amata archeologia ... sia di qualsiasi altro ramo
- > scientifico. Almeno così mi è parso dalle cazzate che hai scritto sopra. Da come hai scritto,
- > deduco che, secondo te : chi si interessa NON DILETTANTISTICAMENTE di questioni prettamente
- > scientifiche, si fa
- > solo le seghe tutti i giorni ingannando se stesso e quelli della sua
- > comunità'?

Hai dedotto male. Non c'è necessariamente della "malafede" nell'agire in questa maniera: è che il sistema è tale per cui scienziati che potrebbero dedicarsi, proficuamente, a risolvere casi "grandi" finiscono volenti o nolenti per accodarsi ad una standardizzazione che prevedono, certamente, anche il "pelo e contropelo", ma molto più spesso...perdite di tempo per quisquiglie a livello di catalogazioni che poi rimarranno seppellite in tomi universitari che nessuno leggerà MAI (nemmeno, a volte, i diretti interessati). Si può dirottare una parte sostanziale di questi "impiegati del catasto scientifico" riciclandoli come concreti, attivi studiosi che vanno AL FONDO delle vere problematiche che ci circondano? Oppure dobbiamo leggere (come ne ho letti, e forse ne ho postati) articoli su dettagli insignificanti affrontati da prospettive di una prevedibilità di esiti totale? Dal tuo punto di vista, sembra che qualsiasi cosa ignota diventi "mistero" per gli idioti e "banalità" per gli scienziati. Ma cristo, dico io: è così idiota cercare di sapere di più di cose che sono tanto EVIDENTI...quando il clima è che una ennesima fundamenta romana, o un ennesimo capitello corinzio trovato a XYZ diventa automaticamente un "enorme ritrovamento": come se non ce ne fossero già abbastanza, e non si sapesse almeno il 99.999999% su Greci, Romani e altre civiltà mediterranee...

- > Non hai mai sentito parlare, in qualunque ambiente
- > scientifico tu ti calassi, di DIBATTITO? Dibattito su tutto ... dalle virgole alle ipotesi, dai
- > metodi ai risultati, dai risultati alle prove e controprove fino a farsi sorgere il più piccolo
- > DUBBIO su qualunque cosa, al solo fine di sviscerarne quanta più informazione possibile e quanta
- > più verosimiglianza col mondo reale c'è'.

Certo. Ma dibattito SU COSA? E' questo il punto. Io non nego il metodo, anzi, sarei anche più bastardo per certe cose. E' sulla SELEZIONE DEGLI ARGOMENTI che dissento, e fortemente. Non mi puoi venire a dire che l'archeologia dell'Oceania è studiata quanto Pompei: e altrettanto, non mi puoi venire a dire che non sia, parimenti, degna dello STESSO grado di "frequenza di considerazione".

- >
- >
- > >Non hai mai pensato che potrebbero, invece, SPUTTANARSI da sé, scoprendo inopinatamente
- > >qualcosa che ...turberebbe assai i loro sogni ? Ma niente paura: NON LO FARANNO MAI...perché
- > >un archeologo serio sa sempre dove NON mettere la zappa :-D
- >
- > Maddai!!!! Nel mondo scientifico le NOVITA' sono sempre ben gradite,

Aargh! Ma dove? Se non c'è paludamento più impossibile...

- > ma a questo punto inizio a dubitare che tu lo sappia :((Caso mai dimmi, se proprio vuoi farci
- > bella figura (solo com me, attenzione! non sto parlando degli altri), che nel mondo scientifico
- > le novità vengono assorbite con un tempo di dimezzamento un bel più lungo di quelli che serve
- > per la gente che non fa scienza. Ma sai perché? Mica
- > per "retaggi culturali" o peggio!

E qui non ci siamo. Se di "retaggi culturali" non ce ne fossero, allora si farebbe una bella confutazione serena di tanti testi archeo-misteriosi. Non se ne fanno con la scusa del "grande impegno", prendiamo come valido l'alibi: però intanto si dà per scontato che la gente debba

leggersi una Treccani (al cubo) di volumi per confutare un libretto di 600 pagine da sé. Sforzo logico? O...non voglia di chiarire le cose, in modo che l' "errore" continui a proliferare? O non, ancora di più, totale indifferenza alla realtà vissuta da tanta gente che ha necessità di una parola chiara, di un distinguo? E' quindi vero che la scienza sta in qualsiasi biblioteca...ma non necessariamente deve essere una "intera biblioteca" sparata nei denti per saturare istantaneamente il potenziale di assimilazione di chiunque. In questo modo si afferma anche...che la divulgazione può essere fatta soltanto delle cose su cui la scienza si sente in grado di non avere MAI la coda di paglia. Dov'è il contraddittorio qui? Il "dibattito"? Massì, diciamolo: E' AMMESSO SOLO tra chi E' MUNITO di LAUREA. Tutti gli altri sono pezze da piedi...

- > Solo perche' si preferisce andarci coi piedi di piombo ed essere sicuri (dopo "n" verifiche) che
- > tutte le
- > cose tornino nel giusto posto indicato dalla "novita".
- >
- > Comunque posso essere d'accordo su una sola cosa : tale tempo di "dimezzamento" e' molto maggiore
- > per le cose che riguardano la nostra Storia e quelle delle nostre precedenti civiltà che non per
- > le altre scienze (dove la sperimentazione e' piu' facilmente e"galileianamente" possibile).

Deo gratia! 8-)

- > Per il nostro passato non basta un"disco d'acciaio" detto o trovato a "Titicaca" (tanto per
- > parlare di
- > un palese falso televisivo), ne' una scodella di argilla in piu'
- > ritrovata in uno scavo, ne' qualche apparente somiglianza tra un pezzo di struttura cinese ed una
- > africana : occorre scavare, e scavare molto di piu' e correlare e correlare molto di piu',
- > interrogandosi molto di piu' di quanto non serva in alcune altre scienze.

Ma secondo te, questo è sempre fatto? Se si comincia a dire: no quello spara sempre stronzate 'aprioristicamente', se anche sta proponendo un barlume di idea, verrà fatto tacere con il solito qualunquismo che ne deriva. Questo dato azzerà ogni "dibattito": l' "io so tutto" dovrebbe diventare un "parliamone" (ma veramente: nel senso di "mi interessano le tue idee anche se divergono dalle mie, può darsi che ci sia qualcosa di buono lavorandoci su").

- > >A me sembra invece che sia il "rumore di fondo" a spingere la scienza a guardare meglio le
- > >cose.
- >
- > Ogni tanto capita!

Vedi? Ma il rumore di fondo è anche...non essere schifati dal libro di moda che trovi sullo scaffale. A volte anche nella peggior ciofecca puoi trovare un lampo di genio.

- > Sarebbe piuttosto proficuo discutere del perche' i loro stipendi siano sempre così bassi, del
- > perche' molti ARCHEOLOGI prima scavano, portano alla
- > luce cose interessanti sul nostro passato ... e POI SONO COSTRETTI (per mancanza di fondi o ...
- > "perche' poi li sopra ci dovranno costruire un'autostrada"!!!!) a RICOPRIRE TUTTO!

Questo certamente è scandaloso. Il problema è anche politico: l'ignoranza non ha partito.-)

bye -st@nz

From stanz@iol.it Fri Apr 10 01:33:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: [Nuovi Pianeti] Scoperti ai margini del Sistema Solare (Repubblica 1/4)

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 01:33:16 +0200

L'annuncio dato ieri da due astronomi britannici
Oltre Nettuno, a 6.750 milioni di chilometri da noi

Scoperti due "minipianeti"
ai margini del sistema
solare

di CLAUDIA DI GIORGIO

Dai confini più
remoti del nostro
sistema, oltre
Plutone e al di là
di Nettuno, arriva
la notizia della
scoperta di due
nuovi corpi celesti, che si collocano tra i
più distanti che siano mai stati osservati:
ben 6.750 milioni di chilometri, 45 volte la
distanza tra il Sole e la Terra.

Si tratta di due "minipianeti" di ghiaccio e
roccia, con un diametro di 110-150
chilometri, situati in un anello alla
frontiera del sistema solare, la cosiddetta
Cintura di Kuiper. Laggiù, lontano dal Sole
migliaia di milioni di chilometri, ruota una
popolazione di piccoli corpi celesti che,
secondo le teorie più accreditate, sono i
frammenti rimasti dalla formazione dei
pianeti e del sole al momento della nascita
del sistema, residui di materiale planetario
che non è riuscito, per troppa distanza e
scarsa densità, ad aggregarsi in corpi più
importanti.

Il primo di questi oggetti è stato scoperto
per la prima volta nel 1992. Da allora lo
studio degli oggetti transnettuniani è
diventato un settore importante della
ricerca astronomica, sia per quel che posso
dirci sulla storia più antica del nostro
sistema solare sia perché, secondo gli
scienziati, la Cintura di Kuiper è il
serbatoio da cui provengono le comete
periodiche, comete con un periodo orbitale
inferiore ai due secoli. Fino ad oggi, nella
zona sono stati individuati 61 oggetti, sette
dei quali dallo stesso gruppo di ricercatori
britannici che ha annunciato ieri la nuova
scoperta durante il meeting nazionale di
astronomia. La 'vera' notizia, tuttavia,

hanno spiegato, non è quella di aver trovato due nuovi oggetti, ma quella di non averne trovati molti di più. Secondo le ipotesi, infatti, la Cintura di Kuiper dovrebbe ospitare una popolazione di svariate migliaia di oggetti di grandezze sufficienti (superiori almeno ai 100 km) da essere individuati con gli strumenti attualmente a disposizione. Può darsi invece che si tratti di corpi celesti ancora più piccoli. O addirittura che i due appena scoperti siano gli ultimi e marchino l'estremo confine dell'anello esterno del sistema solare.

(1 aprile 1998)

From scovil@tin.it Fri Apr 10 01:40:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 01:40:11 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 09 Apr 1998 22:46:52 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
> wrote:
>
>
> >Se ho ben capito, la sintesi del tuo pensiero sarebbe a grandi linee: "la Scienza non si
> >occupa di fatti misteriosi perchè ha compiti più importanti a cui assolvere, considerando
> >questi fatti alla stregua di stramberie."
>
> Tutto l'opposto, solo che i "misteri" che si presentano nel mondo
> scientifico sono ben diversi da quelli delle pseudoscienze che
> s'occupano di "mysteri".

Ma insomma, pensavo ormai fosse chiaro che ci sono mysteri e misteri.
Io non ti ho mai chiesto "perchè la medicina ignora la pratica della cristalloterapia?". Avrei però potuto chiederti "perchè l'archeologia snobba le rovine sottomarine giapponesi?". Mi sembra ci sia una notevole differenza di peso specifico; in ogni caso la tua risposta sarebbe stata "la scienza le considera fanfaluche". Bene, sarei dispostissimo a considerarle tali se solo qualcuno me lo dimostrasse. Vorrei solamente che qualcuno se ne occupasse. Chiedo troppo?

> Il fatto e' che la "pseudo scienza" si occupa di misteri ...
> risolvendoli con altri misteri, e presentando al pubblico come
> "mistero" anche quello che non c'e', o magari preferisce passargli (al
> pubblico) solo quello che reputa piu' opportuno ... per "i fatti
> suoi", che spiegherei ora proprio con le tue stesse parole che riporto
> sotto :

Nella stragrande maggioranza dei casi è proprio così. Ed è per questo che sono il primo a voler "setacciare" questi autori con senso critico. Però allo stesso modo ti confermo che avrei preferito vedere le immagini delle suddette rovine su Archeo, piuttosto che nel sito di Laura Lee.

>

>

> >Ora tu mi confermi che in fondo anche la Scienza si muove lungo questo percorso, ed oltretutto

> >trovi giustificabile un simile atteggiamento... Mi permetti di essere quantomeno perplesso?

>

> PROBABILMENTE hai capito tutto ma proprio TUTTO MALE. Quello che

> affermi io lo rimbalzo semplicemente alle "pseudoscienze". E' lì che

> dovrebbe convergere l'indirizzo del tuo Reply.

Lo so, lo so. Ma ti ripeto che la generalizzazione su cui si basa il tuo ragionamento non è molto "scientifica". Certo, può essere caratterialmente comprensibile ed ammissibile. Tuttavia non è un giudizio oggettivo.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.

Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From stanz@iol.it Fri Apr 10 01:45:59 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Ufi radicali] Movimento liberazione nani dei giardini

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 01:45:59 +0200

Incredibile, ma sono quasi più radicali degli "Ufologi Radicali".

Al sito:

<http://www.pandemonium.fr/a/menj/>

From stanz@iol.it Fri Apr 10 02:15:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [ASPS] Sento la nostalgia dell'ASPS: dove siete finiti?

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 02:15:21 +0200

Mmmh...che siano già partiti per Alpha Centauri con il DOP?

@

From asps@flashnet.it Fri Apr 10 03:20:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ASPS] Sento la nostalgia dell'ASPS: dove siete finiti?
From: "asps" <asps@flashnet.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 03:20:45 +0200

Si potrebbe dire :così vicini e così lontani.
st@nz ha scritto nel messaggio <352D6499.AD891612@iol.it>...
>Mmmh...che siano già partiti per Alpha Centauri con il DOP?
>
>@
>

From aztecpl@cyberport.com Fri Apr 10 03:32:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo crash @ aztec, new mexico 50th anniversary event
From: "Aztec Public Library" <aztecpl@cyberport.com>
Date: Thu, 9 Apr 1998 19:32:57 -0600

50TH ANNIVERSARY OF THE UFO CRASH @ AZTEC

The library will be sponsoring a symposium on this event on MEMORIAL DAY May 25, 1998, with all proceeds going to benefit the proposed Aztec Family Center (the new Library!)

The following topics will be discussed:
(agenda topics subject to change)

- The Aztec Secret - panel discussion
- The Roswell Incident
- Aliens in the Movies
- Government Cover-up of UFO Information
- Alien Technology/Reverse Engineering
- "The Day After Roswell"
- German/Japan Connection
- Aztec Public Library's Oral History Project
- Personal Sightings
- Native American Views of UFOs
- UFO vs. Spirituality
- Off the Wall - the Weird and the Wacky#\$+%^&!
- Scoreboard - Fact of Fiction? We Want to Know!

Registration Forms are available in the Library - \$25.00 pre-registration, \$30.00 at the door. Seating is limited and EVERYONE is interested! So get signed up early. Come have an interesting, informative, and fun time. Stay tuned for further developments. Call the Library @ 334-3658 if you have anything to contribute. Check our Website for more details: www.cyberport.com/aztecpl

UFO ORAL HISTORY PROJECT

AZTEC PUBLIC LIBRARY'S
ufo oral history project

In conjunction with the Commemorative 50th Anniversary UFO Crash @ Aztec, allegedly taking place on May 25, 1948 (dates vary), the Aztec Public Library is sponsoring an Oral History Project on the topic of UFO SIGHTINGS. We are looking for individuals who have stories/incidents to share on this subject. We would like to record them as you feel most comfortable: i.e. written word, voice recording, or video taping it. Bring your submission to the library OR e-mail to: aztecpl@cyberport.com. We need these as soon as possible. We want to compile the responses and make them available to the public.

This is not limited in anyway, geographical or otherwise. All responses will be considered!

Any comments can be posted to the web@: www.cyberport.com/aztecpl

From observer@tin.it Fri Apr 10 08:02:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: La pessima qualita' della foto di Cydonia ... spiegata
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 08:02:17 +0200

>From Stig Agermose 4-8-98

We now have an explanation from Malin Space Sciences as to why the raw photo of the Face on Cydonia was almost black. Dr. Malin now states that a wide-angled shot shows significant cloud cover over the area when the photo of the Face was taken. This explains why nothing was visible in the raw image, and even the enhanced image shows very poor detail. Furthermore, cloud cover might mean that some of the whitish areas of the Face might be clouds and not actual surface features.

From ersy.bert@iol.it Fri Apr 10 08:27:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: "Ersy" <ersy.bert@iol.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 08:27:36 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio >

>Organizzazione occulta e tecnologicamente avanzata? Certo, tutto
>potrebbe "essere", ma pensa a quante e a quali applicazioni tali
>cyborg potrebbe essere utilizzati. Penso che anziche' farlo
>scorrazzare a "bordo" di eventuali "navicelle" (da ... 50 anni o meno
>poi?) sarebbe caso mai stato utilizzato in quelle operazioni di
>elevata difficolta' e pericolosita' per l'uomo (sminamenti, recupero
>di esseri umani, allunaggi ed ammartaggi, profondita' oceaniche,
>fratture geologiche e pozze magmatiche, miniere etc.). Pensa anche al

>pilotaggio degli stessi nostri aerei o delle nostre missioni spaziali:
>perche' una nazione dovrebbe spendere anni e miliardi in addestramento
>di personale qualificato ma pur sempre infallibile ... quando
>disporrebbe di cyborg (per ipotesi) cosi' gia' perfetti?

>

>Il fatto che cio' non sia ancora mai accaduto (almeno con "cloni" o
>robot dalla forma androide) mi fa pensare piuttosto che la tua
>ipotesi non sia "ancora" realistica.

>

>Rimane comunque un'altra considerazione : il primo "clone" a che data
>risalirebbe nell'ambito delle testimonianze accumulate negli archivi
>ufologici? Mettiamo pure ... negli anni '50. Bene ... a quell'epoca
>Robot di quel tipo ce li potevamo solo sognare o al piu' eravamo ai
>primi passi verso le applicazioni delle cibernetica e della
>regolazione automatica, per non dire poi della micro elettronica.

>

Ciao, certo ...certo.

Io mi riferivo a una Società occulta!!

Non a una Nazione che ben tutti conosciamo (USA, URSS ecc).

Tale "Società" potrebbe esistere da moltissimo tempo sulla Terra e non
escluderei che anche noi, che ci consideriamo i veri Terrestri, siamo frutto
di manipolazioni genetiche.

Non Ti sei accorto che Noi Terrestri col nostro Pianeta centriamo poco??

Mi spiego:

mi sembra che l'unico Essere che distrugge in maniera assurda l'ambiente in
cui vive è l'Uomo.

C'è qualcosa, secondo me, che non quadra.

Potremmo essere il frutto di un progetto genetico andato male??

From tester@tin.it Fri Apr 10 09:05:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'ultimo Ufo visto in Italia

From: tester@tin.it (Tom and Jerry)

Date: Fri, 10 Apr 1998 07:05:05 GMT

Visita

<http://space.tin.it/computer/sburroni/>

Ciao

From stanz@iol.it Fri Apr 10 10:04:17 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 10:04:17 +0200

Ersy wrote:

- > Ciao, certo ...certo.
- > Io mi riferivo a una Società occulta!!
- > Non a una Nazione che ben tutti conosciamo (USA, URSS ecc).

Potrebbe essere quella formata dai: Templari e Rosacroce che, rifacendosi alla Grande Fratellanza del Faraone Ahmose, e con l'ausilio ovviamente di Massoni, Cercatori di Graal, Fumatori di liquerizia e di imprecisati X-factor(s) hanno creato un Piano Alchemico volto al controllo del potere politico, mediante figure alla Licio Gelli :-)

- > Tale "Società" potrebbe esistere da moltissimo tempo sulla Terra e non
- > escluderei che anche noi, che ci consideriamo i veri Terrestri, siamo frutto
- > di manipolazioni genetiche.

In realtà, dimentichi che i Grigi hanno già avuto il loro ben daffare a creare geneticamente i Chupacabras: vuoi che stiano sempre lì a trafficare con provette di DNA? Qualche volta dovranno ben andare a morosa dalla loro Grigia del cuore !!! :-)

- > Non Ti sei accorto che Noi Terrestri col nostro Pianeta centriamo poco??

Come direbbe Gassmann, "Quessssto lo IGNNORO!!" :-)

- > Mi spiego: mi sembra che l'unico Essere che distrugge in maniera assurda
- > l'ambiente in cui vive è l'Uomo.

Ma vuoi mettere anche la puzza delle porcilaie? In fondo il maiale è molto più puteolente dell'uomo. Almeno la sua cacca puzza di meno :-)

- > C'è qualcosa, secondo me, che non quadra.
- > Potremmo essere il frutto di un progetto genetico andato male??

Che siamo creature tarate, su questo non ci piove. Basta guardare la faccia di Liguori in TV per esserne irrimediabilmente certi :-)

!! --st@nz

From radiostars@comune.re.it Fri Apr 10 10:10:01 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Faccia su Marte

From: radiostars@comune.re.it (radiostars)

Date: Fri, 10 Apr 1998 10:10:01 +0200

Stefano Covili <scovil@tin.it> wrote:

- > Da qualche altra parte? Se è per questo ce sono pure in Italia, sei mai
- > stato in Costa Smeralda?

Errore, i tafoni della Costa Smeralda sono stati per interpretati come forme derivanti dalla erosione eolica, tuttavia si é poi scoperto che la loro forma è dovuta a processi di idrolisi. Probabilmente anche la faccia di marte non é solo opera di processi eolici (che erodono ben poco) ma chimici (forse?!), termoclastici (forse?!), da impatto

meteorico, ecc....

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it

/

+++++ http://radiostars.lapam.org

From zortek@rentec.net Fri Apr 10 10:21:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco qualcuno che è stato rapito dagli alieni come me
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Fri, 10 Apr 1998 10:21:25 +0200

ahahah troppo divertente!!!! LOLLLLLLLLLLLLLL

st@nz ha scritto nel messaggio <351556C8.BAC1C824@iol.it>...

>

>

>Dark Angel wrote:

>

>> Il Mon, 16 Mar 1998 19:20:39 +0100, "..@.." <stanz@iol.it> ha scritto:

>>

>> >Dopodi ch  siamo planati sulla Devil's Tower di "Incontri Ravvicinati
del Terzo

>> >Tipo", dove (nessuno lo sa) c'  veramente una base dove atterrano gli
UFO.

>> EEEEEEEEEEEEEEEEEEEH!

>> Davvero?

>

>Infatti non ho detto una cosa...che ci sono un sacco di omini grigi lass ,
ma che

>secondo me sono un p  tonti perch  non sanno gestirsi bene la loro
segretezza.

>Infatti nel breve tempo che sono rimasto sulla Devil's Tower c'erano almeno
65

>esseri con occhi a mandorla della Nippon TV che filmavano la scena di un
atterraggio

>di un astronave madre con delle videocamere giapponesi. :-)

>

>> >E allora sono sceso l , salutandoli con la manina e facendo la
musichetta

>> >"fa-fi-fu-fo-fa".

>>

>

>> Avevi una faccia atterrita o una faccia stupita un p  sullo

>> sbarazzino?

>

>Facevo le boccacce come Mr.Bean allo specchio e saltellavo facendo la
lingua,

>pernacchie, sputi e altre idiote cose che, di solito, farei soltanto
davanti alla

>157esima proiezione di "Titanic". :-DDDD

>
>Bye st@nz
>
>
>--
>"Ho visto Sting con l'impermeabile in ginocchio sul palco"."No, sbagli, era
Nek in
>piedi". Dice Antonacci di
>ispirarsi ai Sex Pistols e Ferretti ridendo renderà omaggio a Beniamino
Gigli."
>
>GLF, da "La Repubblica", 1/10/97
>
>

From _Paola_@no.use.de.fr.au.it Fri Apr 10 10:46:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prime osservazioni sul libro di Corso e l'ultimo NU
From: _Paola_@no.use.de.fr.au.it (Paola)
Date: Fri, 10 Apr 1998 08:46:28 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 13:17:33 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>quanto sopra secondo me e' sufficiente a considerare il libro solo un
>racconto di fantascienza.

>bye, Remo

Si, Dr Wolf,

oserei dire un "anacronistico" libro di fantascienza, eppure
considerando il soggetto sono portata a pensare che Corso sia sincero
e "crede" in quello che dice. Questo non significa che abbia detto la
verita'. E' interessante la sua "chiave di lettura", strafalcioni a
parte. Possibile che la CIA o chi per essa, abbia inventato un nemico
piu' temibile dei russi e degli orientali, per "spronare" e "coprire"
al meglio la ricerca militare? Questo traspare chiaramente dai dubbi
che Corso stesso esprime nel suo libro. Il fatto che il suo intervento
risale al 1961 la dice lunga su tale eventualita'.

Ciao, Paola.

From _Paola_@no.use.de.fr.au.it Fri Apr 10 10:56:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prime osservazioni sul libro di Corso e l'ultimo NU
From: _Paola_@no.use.de.fr.au.it (Paola)
Date: Fri, 10 Apr 1998 08:56:04 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 13:17:33 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>quanto sopra secondo me e' sufficiente a considerare il libro solo un
>racconto di fantascienza.

>bye, Remo

Si, Dr Wolf,

oserei dire un "anacronistico" libro di fantascienza, eppure
considerando il soggetto sono portata a pensare che Corso sia sincero

e "crede" in quello che dice. Questo non significa che abbia detto la verita'. E' interessante la sua "chiave di lettura", strafalcioni a parte. Possibile che la CIA o chi per essa, abbia inventato un nemico piu' temibile dei russi e degli orientali, per "spronare" e "coprire" al meglio la ricerca militare? Questo traspare chiaramente dai dubbi che Corso stesso esprime nel suo libro. Il fatto che il suo intervento risale al 1961 la dice lunga su tale eventualita'.

Ciao, Paola.

From stanz@iol.it Fri Apr 10 11:26:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 11:26:11 +0200

cristian contini wrote:

> La faccia dovrebbe essere costruita in modo da sosddisfare alcuni requisiti:
>
> (snip)
>
> -----Riconoscibilita anche a grande distanza dallo spazio

Questa è una osservazione intelligente. Però non credo che ci limiteremmo ad arrotondare asimmetricamente un paio di colline: cercheremmo di essere molto più chiari, dando con il nostro "manufatto"(?) qualche informazione del tutto "intelligente" ed assolutamente non fraintendibile. Sarebbe come se avessimo mandato nello spazio la famosa "placca" del Pioneer senza le raffigurazioni dei due esseri umani: eventuali esseri ET non saprebbero chi siamo. Dunque: di certo costruiremmo qualcosa che non sarebbe un complesso che produce "vaghe ombre" vista "soltanto" da una certa altezza in poi, ma ...che è massicciamente a forma di "faccia" sempre e comunque, a terra come in cielo come dal telescopio pinco pallino (o baima bollone) puntato dalla terra alla massima apertura. Non credo che nessuna creatura intelligente concederebbe ad un "messaggio per i posteri" di tale importanza una natura confusa, aleatoria o non-identificabile con facilità: nè un grigio reticuliano viaggiatore su dischi propulsi ad elemento 115, nè un europeo che vive su calotte di ghiaccio eruttivo, nè un post-plutoniano ibernato a meno 270 gradi kelvin senza maglione e calzini.

un saluto --st@nz

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Fri Apr 10 11:35:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 10:35:37 +0100

Al di la di tutte le polemiche, colline, sfingi, leoni (HOackland docet!!!) etc su cui direi di aspettare anche i prossimi passaggi del

MGS, vorrei lanciare lì una modesta proposta, un giochino intellettuale di questo tipo:

Se sulla terra volessimo costruire, a futura memoria della nostra civiltà, una struttura di un volto come la pseudofaccia di Marte riconoscibile da qui a centinaia di migliaia di anni, come agiremmo?

La faccia dovrebbe essere costruita in modo da soddisfare alcuni requisiti:

-----Riconoscibilità come manufatto artificiale anche a distanza di migliaia di anni

-----riconoscibilità anche da una eventuale futura civiltà non umana

-----Riconoscibilità anche a grande distanza dallo spazio

-----stabilità della costruzione rispetto alla geomorfologia, zone sismiche etc

Dove costruirla sulla terra?

Di chi dovrebbe essere la faccia (Einstein? un nativoamericano? Margherita Hack? Piero Angela?)

Converrebbe farne una sola o diverse sulla terra e magari qualcuna sulla Luna? Quanto grande farla? Cosa usare per scolpirla? Quanto costerebbe? quanto tempo ci vorrebbe?

Come assicurarsi che da qui centinaia di migliaia di anni rimanga intatta e dimostri la sua natura artificiale. Il Monte Rushmore potrebbe essere un esempio da cui partire?

A voi la palla..

Cristian

From stanz@iol.it Fri Apr 10 11:37:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: ROVINE SUB. GIAPPONESI E RITOCCHI (era: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 11:37:57 +0200

Stefano Covili wrote:

>
>
> Nella stragrande maggioranza dei casi è proprio così. Ed è per questo che sono il primo a voler
> "setacciare" questi autori con senso critico. Però allo stesso modo ti confermo che avrei preferito
> vedere le immagini delle suddette rovine su Archeo, piuttosto che nel sito di Laura Lee.
>

So per certo che il "National Geographic", prima di pubblicare anche solo una foto, controlla molte volte se la foto è stata alterata o modificata. Qui la cosa è sul maniacale. Però a me le foto delle

rovine subacquee mi sembrano tutto tranne che una fregnaccia. Credo che, obiettivamente, ci sarebbe bisogno di vedere con calma il filmato (appropò, nessuno ne sa niente dove-come-perchè si riesca a trovare?), ma se è allo stesso livello delle foto, credo che non ci siano dubbi: le rovine ci sono, e allora se ci sono non si vede perchè (come giustamente sostieni) non possano essere pubblicate da NG, Airone, Archeo, Archeologia Viva e invece...solo dal Giornale dei Misteri, Nexus, il non-sito di st@nz (!) e via degradando...

:-DDD st@nz

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

****Sezione piramidi**

From Bucciarelli@dgsptesoro.it Fri Apr 10 11:50:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prime osservazioni sul libro di Corso e l'ultimo NU
From: Lure <Bucciarelli@dgsptesoro.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 11:50:50 +0200

MITICO !!!

--

* <<Misura Anti Spam>> *
* Se l'indirizzo vuoi calcolare, *
* un punto fra dgsp e tesoro devi piazzare *

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Fri Apr 10 11:57:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 10 Apr 1998 09:57:40 GMT

> Certo, non e' ancora arrivata, dal mondo ufologico, una prova
> inconfutabile sull'esistenza dei "dischi volanti". Tuttavia non possiamo
> nemmeno affermare che, degli innumerevoli casi di avvistamento, non ce
> ne' sia neppure uno vero, in quanto alcuni (pochi) non hanno dimostrato
> ne' la veridicit , ne' il contrario. Quindi, a mio parere, la risposta
> di P.A., avrebbe dovuto considerare anche un minimo dubbio
> sull'argomento. Il tutto, per una maggiore correttezza scientifica.

Vedi, quando si parla di avvistamenti generici e senza prove certe non si possono esprimere dubbi. La comunit  scientifica non avrebbe approvato. Altrimenti dovremmo esprimere dubbi: sulle fate, sul moto perpetuo, sui demoni, sui folletti, sugli spiriti, sulla telecinesi, sull'astrologia, sull'alchimia, sulle streghe, sulla chiromanzia, sulla chiaroveggenza, ecc.
Lui ha parlato a nome della scienza ufficiale. Se avesse espresso un dubbio sulla possibilit  che alcuni extraterrestri fossero veramente arrivati sulla terra Isaac Asimov si sarebbe rivoltato nella tomba.

Lui e' un divulgatore scientifico e deve esprimere i pareri della comunita' (che la massa sia d'accordo o no poco importa). Altrimenti agli occhi di molti diverrebbe un ciarlatano solo in cerca di fare colpo sull'audience. Pensa a Piero Angela che diffonde la notizia che c'e' la possibilita' che alcuni elementi dell'arrivo di extraterrestri sulla terra siano esatti. Credi che la comunita' scientifica avrebbe approvato?

Io, personalmente (anche se non voglio identificarmi con la comunita' scientifica), no. Anzi sarei rimasto molto deluso da un'affermazione sensazionalistica senza la minima base di fondamento.

Tutto qui...

JeanLuc

--

| Rimuovere NOSPAM |
| dall'indirizzo di e-mail |

From scovil@tin.it Fri Apr 10 12:21:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: ROVINE SUB. GIAPPONESI E RITOCCHI (era: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...

From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 12:21:29 +0200

st@nz wrote:

- > Credo che, obiettivamente, ci sarebbe
- > bisogno di vedere con calma il filmato (appropò, nessuno ne sa niente dove-come-perchè si riesca a
- > trovare?), ma se è allo stesso livello delle foto, credo che non ci siano dubbi: le rovine ci sono, e
- > allora se ci sono non si vede perchè (come giustamente sostieni) non possano essere pubblicate da NG,
- > Airone, Archeo, Archeologia Viva e invece...solo dal Giornale dei Misteri, Nexus, il non-sito di st@nz
- > (!) e via degradando...

Il filmato lo vidi a suo tempo (primavera '96, circa) sul TG2. Fonte certo scientificamente non "attendibile" ma poco importa. Il servizio, infatti, non proponeva certo sconvolgenti ipotesi di riscrittura della storia del genere umano. Si limitava a segnalare il ritrovamento del complesso architettonico in questione, mostrandone le immagini.

Le rovine, insomma, ci sono. Che poi siano state costruite nel 15.000 a.c. da manodopera "Muiana" oppure nel 1972 d.c. da Tetsujie Okabe, carpentiere nipponico con l'hobby della pesca subacquea... beh, questo nessuno ancora lo sa. Almeno sino a quando qualcuno non si deciderà ad affrontare scientificamente la questione.

> :-DDD st@nz

>

> <http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

>

> **Sezione piramidi

Ciao,

Stefano Covili

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From sabbadin@fileita.it Fri Apr 10 12:46:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che ne pensate della teoria della razza mista ??
From: "riccardo sabbadini" <sabbadin@fileita.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 12:46:04 +0200

st@nz ha scritto nel messaggio <352BE534.E34D6678@iol.it>...

>

>Ma metti che siano creature basate su una logica non a base DNA, ma con un'elica

>diversa basata non sugli amminoacidi...verrebbero da noi per studiare come

>possono esistere degli esseri fatti come noi, così schifosamente dotati solo di

>due braccia e due gambe, e con due orrendi occhi nemmeno basati su cellette

>esagonali apesche.

>

>:-DD st@nz

>

Certo, la fame di conoscenza potrebbe spingerli a fare esperimenti su di noi -non lo nego- un po' tipo quella barzelletta sullo scienziato tedesco che strappa le zampe ad un ragno per vedere se ciò ha una qualche influenza sull'udito ("Il ragno senza zampe tifenta completamente zorda, ja!") :-)
Tuttavia, proprio perchè ritengo estremamente improbabile che la loro struttura genetica non sia a base DNA, credo che non sia possibile coniugare il loro Alien-"qualchedcosa"NA con il nostro DNA. Ci sarebbero incompatibilità già a livello di elettrochimica, gli amminoacidi naturali (se non erro) sono una ventina...

Riccardo *sabbadin@fileita.it*

From scovil@tin.it Fri Apr 10 12:52:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: SCIENZA SISTEMICA VS. MECCANICISMO CARTESIANO (ERA: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...)
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 12:52:02 +0200

Da "La rete della Vita", Fritjof Capra (ancora lui!!!)
© 1977 R.C.S. Libri & Grandi Opere S.p.a., Milano
materiale postato a.u. divulgazione scientifica

Ciò che rende possibile trasformare l'approccio sistemico in una scienza è la scoperta del fatto che esiste una conoscenza approssimata. Questa intuizione è di importanza cruciale per tutta la scienza moderna. Il vecchio paradigma è basato sulla fede cartesiana nella certezza della conoscenza scientifica. Nel nuovo paradigma si riconosce che tutti i concetti e le teorie scientifici sono limitati ed approssimati. La scienza non può mai fornire alcuna comprensione completa e definitiva.

Un semplice esperimento che viene eseguito spesso nei corsi introduttivi di fisica può servire a dare una facile dimostrazione di questo fatto. L'insegnante lascia cadere un oggetto da una certa altezza e mostra agli studenti come si possa calcolare il tempo in cui l'oggetto raggiunge il suolo per mezzo di una semplice formula della meccanica newtoniana. Come in buona parte della fisica newtoniana, questo calcolo trascurerà la resistenza dell'aria e perciò non sarà del tutto accurato. In effetti, se l'oggetto che si fa cadere fosse una piuma, l'esperimento non riuscirebbe affatto.

L'insegnante potrebbe considerarsi soddisfatto di questa "prima approssimazione", oppure potrebbe voler compiere un passo successivo e tenere in considerazione la resistenza dell'aria aggiungendo un semplice termine alla formula. Il risultato - la seconda approssimazione - sarà più accurato, ma non ancora del tutto, poichè la resistenza dell'aria dipende dalla temperatura e dalla pressione. Se l'insegnante è molto ambizioso, potrebbe ricavare una formula molto più complessa come terza approssimazione, una formula che terrebbe conto di queste due variabili.

Tuttavia la resistenza dell'aria non dipende solo dalla sua temperatura e dalla sua pressione, ma anche dai moti convettivi dell'aria stessa, cioè dalla circolazione su larga scala delle particelle attraverso la stanza. Gli studenti potrebbero osservare che questa convezione dell'aria è causata, oltre che da una finestra aperta, dall'andamento del loro respiro; e a questo punto è probabile che l'insegnante interrompa il procedimento di riduzione dell'approssimazione per passi successivi.

Questo semplice esempio mostra che la caduta di un oggetto è connesso in maniere molteplici al suo ambiente, e, in definitiva, al resto dell'universo. Per quante siano le connessioni di cui teniamo conto nella nostra descrizione scientifica di un fenomeno, saremo sempre costretti a trascurarne altre. Perciò gli scienziati non possono mai occuparsi della verità, nel senso di una corrispondenza precisa tra la descrizione ed il fenomeno descritto. Nella scienza ci si occupa di descrizioni limitate ed approssimate della realtà. Ciò può apparire frustrante, ma per i pensatori sistemici il fatto che sia possibile ottenere una conoscenza

approssimata su una trama infinita di schemi interconnessi è fonte di fiducia e di forza. Louis Pasteur espresse questo concetto in modo stupendo:

"La scienza avanza attraverso risposte provvisorie ad una serie di domande sempre più sottili che scendono sempre più in profondità nell'essenza dei fenomeni naturali."

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From scovil@tin.it Fri Apr 10 13:03:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 13:03:05 +0200

Specchio wrote:

- > Pensa a Piero Angela che diffonde la notizia che
- > c'e' la possibilita' che alcuni elementi dell'arrivo di extraterrestri
- > sulla terra siano esatti. Credi che la comunita' scientifica avrebbe
- > approvato?
- > Io, personalmente (anche se non voglio identificarmi con la comunita'
- > scientifica), no. Anzi sarei rimasto molto deluso da un'affermazione
- > sensazionalistica senza la minima base di fondamento.

Ma anche la negazione espressa da P.A. non presenta la "minima base di fondamento". Nessuno pretende che il suddetto abbracci una visione fideistica del contatto E.T.Sarebbe auspicabile, tuttavia, pretendere da lui un onesto "so di non sapere". La risposta scientificamente corretta a questo problema sarebbe "non abbiamo ancora elementi atti a valutarlo".

Ciao,

Stefano Covili

- >
- >
- > Tutto qui...
- >
- > JeanLuc
- >
- > --
- > *-----*

> | Rimuovere NOSPAM |
> | dall'indirizzo di e-mail |
> *-----*

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From stanz@iol.it Fri Apr 10 13:05:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROVINE SUB. GIAPPONESI E RITOCCHI (era: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 13:05:41 +0200

Stefano Covili wrote:

> st@nz wrote:
>
> > Credo che, obiettivamente, ci sarebbe
> > bisogno di vedere con calma il filmato (appropò, nessuno ne sa niente dove-come-perchè si riesca a
> > trovare?), ma se è allo stesso livello delle foto, credo che non ci siano dubbi: le rovine ci sono, e
> > allora se ci sono non si vede perchè (come giustamente sostieni) non possano essere pubblicate da NG,
> > Airone, Archeo, Archeologia Viva e invece...solo dal Giornale dei Misteri, Nexus, il non-sito di st@nz
> > (!) e via degradando...
>
> Il filmato lo vidi a suo tempo (primavera '96, circa) sul TG2. Fonte certo scientificamente non
> "attendibile"

Sicuramente Piaggio andrà su tutte le furie! Non sapevi che non devi mai nominare il nome della RAI? :-D

> Che poi siano state costruite nel 15.000 a.c. da manodopera "Muiana" oppure
> nel 1972 d.c. da Tetsujie Okabe, carpentiere nipponico con l'hobby della pesca subacquea...

Secondo me l'ha costruito Kimafuso Lamoto dopo essere precipitato con ,appunto, la "moto" da un hiramitsuto particolarmente "piramidale" pieno di pietre-ciofeche di serie W. :-D

> beh, questo
> nessuno ancora lo sa. Almeno sino a quando qualcuno non si deciderà ad affrontare scientificamente la
> questione.

AHHH! Allora ASPETTA e SPERA...oppure, come diceva quella barzelletta scema, "rosso di sara, Beltempo si spara" :-DD

st@nz

--

"e la congiura che ho
e il cancello che ho
e la partita che ho
una magnifica ragione senza senso
per stare in riga mantenendomi in riga"

Faust, 21/9/71

From sabbadin@fileita.it Fri Apr 10 13:26:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirla noi?
From: "Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 13:26:01 +0200

cristian contini ha scritto nel messaggio
<352DE7E7.1FBA@mnemo.trident.nettuno.it>...

>

>Se sulla terra volessimo costruire, a futura memoria della nostra
>civiltà, una struttura di un volto come la pseudofaccia di Marte
>riconoscibile da qui a centinaia di migliaia di anni, come agiremmo?
>

(omissis)

Sarebbe un business colossale, ma molto, molto dispendioso.
Certo, sarebbe l'ideale per un paese come il nostro, dove c'è tanta
disoccupazione, ricevere l'incarico da un qualche ente di costruirla a
conto dell'Umanità.
La faremmo grande quanto una regione, impiegherebbe milioni di persone per
un qualche millennio, imboscheremmo i soldi come nostro solito... :-)
Tutto però andrà a carte quarantotto quando si dovrà decidere di chi dovrà
essere la faccia.
Ve lo immaginate? Il volto di Berlusconi, a futura memoria, scolpito sulla
dura roccia del nostro italico suolo. (e poi viene un terremoto)... :-)

From psycotron@usa.net Fri Apr 10 13:49:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La pessima qualità della foto di Cydonia ... spiegata
From: psycotron@usa.net
Date: Fri, 10 Apr 1998 05:49:46 -0600

In article <352DB5E8.4A15@tin.it>,
Observer <observer@tin.it> wrote:

>
> >From Stig Agermose 4-8-98
>
> We now have an explanation from Malin Space Sciences as to why the
> raw photo of the Face on Cydonia was almost black. Dr. Malin now states
> that a wide-angled shot shows significant cloud cover over the area
> when the photo of the Face was taken. This explains why nothing was
> visible in the raw image, and even the enhanced image shows very poor
> detail. Furthermore, cloud cover might mean that some of the whitish
> areas of the Face might be clouds and not actual surface features.

AH AH. BELLA SPIEGAZIONE SIGNOR MALIN! NUVOLETTE???

DICIAMO INVECE CHE SONO STATI FORNITI SOLO LA META' DEI DATI ORIGINARI!!!

VEDETE QUI!!!

<http://www.enterprisemission.com/images/finger.jpg>

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From scovil@tin.it Fri Apr 10 14:03:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROVINE SUB. GIAPPONESI E RITOCCHI (era: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 14:03:39 +0200

st@nz wrote:

> Stefano Covili wrote:
>
>
> > Il filmato lo vidi a suo tempo (primavera '96, circa) sul TG2. Fonte certo scientificamente non
> > "attendibile"
>
> Sicuramente Piaggio andrà su tutte le furie! Non sapevi che non devi mai nominare il nome della RAI? :-D

'Orca miseria! Hai ragione, chiedo umilmente venia e prometto di non cadere più in tentazione... Mio Dio, mi pento e mi dolgo dei miei peccati perchè peccando ho offeso te infinitamente buono....

>
>
> > Che poi siano state costruite nel 15.000 a.c. da manodopera "Muiana" oppure
> > nel 1972 d.c. da Tetsujie Okabe, carpentiere nipponico con l'hobby della pesca subacquea...
>
> Secondo me l'ha costruito Kimafuso Lamoto dopo essere precipitato con ,appunto, la "moto" da un hiramitsuto
> particolarmente "piramidale" pieno di pietre-ciofeche di serie W. :-D

Onore al merito! E bravo il mio Kimafuso, ma sono scherzi da fare?!?!? Non lo sapevi che delle tue pietre-ciofeche non gliene frega niente a nessuno??? Pensavi forse di provocare qualche incrinatura nel monolito delle certezze archeologiche??? Ah, povero, ingenuo divoratore di manga, l'Archeologia se ne impippa delle tue pietre!

>
>
> > beh, questo
> > nessuno ancora lo sa. Almeno sino a quando qualcuno non si deciderà ad affrontare scientificamente la
> > questione.
>
> AHHH! Allora ASPETTA e SPERA...oppure, come diceva quella barzelletta scema, "rosso di sara, Beltempo si
> spara" :-DD

Mah... certa gente più che al "Beltempo" mi fa pensare al "Buontempo" (Teodoro)...

>
>
> st@nz

Ciaociao,

Stefano Covili

>
>
> --
> "e la congiura che ho
> e il cancello che ho
> e la partita che ho
> una magnifica ragione senza senso
> per stare in riga mantenendomi in riga"
>
> Faust, 21/9/71

--
"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione
ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto,
ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti
a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From asps@flashnet.it Fri Apr 10 14:17:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 0,01% del Brevetto di SC23 senza spese
From: "asps" <asps@flashnet.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 14:17:33 +0200

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
 * + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
 * A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
 * + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
 * *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
 * *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
 *----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: 0,01% del Brevetto di SC23 senza spese.

Egregi
 In riferimento :

- 1)Alla pubblicazione entro l'anno sul sito web
<http://www.mywebpages.com/asps>
 dei pricipi di fuzionamento del DOP di SC23
 - 2)Al fatto che l'ASPS si trova ora nella condizione (favorevole) di poter concedere gratuitamente lo
 0,01% di proprietà del brevetto del Dop di SC23 (in modalità ristetta : non oltre 30 richiedenti tra
 italiani e esteri) che per primi ne faranno richiesta e compilanno i relativi moduli RA/440 di seguito allegati.
 - 3) Al fatto che i principi di funzionamento del DOP di SC23 avranno purtroppo risvolti di natura ufologica (per alcuni presumo: cioè chi ritiene di ritenere che gli ufo, se esistono, potrebbero essere astronavi extraterrestri)
 - 4)Al fatto che se il DOP di SC23 funzionerà operativamente, l'utile sarà di tutti e se non funzionerà la colpa esclusiva sarà di E. Laureti (più "segato" di Hoagland !).
 - 5) Si allega domanda di acquisizione dell'0,01% del Brevetto di SC23 . La domanda è quella già inoltrata a alcuni non italiani facenti richiesta.
- Pertanto per chi volesse acquisire lo 0,01% la procedura è la seguente:
- a) inoltrare un richiesta a : asps@mywebpages.com per definire una priorità temporale e avere il nostro consenso.
 - b) stampare ,poi, due moduli RA/440 (sostituendo, ovviamente ,con il proprio, il nome del sig. Steven Jones) e rispedirli firmati in duplice copia, via posta lumaca a: ASPS ,
 Dip. RA-1, via Nino Martoglio 22, 00137 Roma .
 Saluti E. Laureti
 //////////////////////////////////////
 Dear Mr. Steven Jones

I forward to you what you need to became in this year one of the owners of the patent of SC23. The form RA/440 is written in great part in Italian (I regret for my English).
 So, you can translate to understand what you need ,and give back after to ASPS two
 signed copies (paper written) of the following, by snail mail.
 Thanks for your attention and for taking part to our common enterprise.
 Emidio Laureti
 ASPS President

Two copies of the following paper RA/440 must be forwarded ,
by snail mail, to:

ASPS

Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

Via Nino Martoglio, 22 00137 , Roma Italia

Tel /Fax : 06-87131068

email : asps@mywebpages.com

<http://www.mywebpages.com/asps>

^^

Subject: Demand free 0.01 % of patent of SC23 for Interested and/or
Collaborators to ASPS
Activities.

>From : Steven Jones <syzygy@fundy.net> or <antigravity@fundy.net>

INTRODUCTION: All signatures of following statements are free of charge.

a)Premesso che esiste l'Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale dal 29
Giugno 1979 ,che dal 1979
il Dott. Emidio Laureti è Presidente della medesima ,che dal 1981 detta
Associazione edita senza fini
di lucro la rivista NOVA ASTRONAUTICA issn:0393-1005, che il Dott. Emidio
Laureti ha condotto
esperimenti e fatto scoperte approssimativamente riguardanti la Propulsione
Non Newtoniana,che il
Dott. Emidio Laureti intende cedere agli Associati Aderenti e/o
Collaboratori e/o Interessati all'ASPS
la esclusiva utilizzazione economica dell'opera avente Brevetto di
Invenzione Industriale
n..... secondo una percentuale diversificata
per ogni Aderente e/o Collaboratore e/o
Interessato all'ASPS, percentuale precedentemente indicata al firmatario
della presente.

Signature by Steven Jones

b) Possono usufruire della ripartizione della proprietà del brevetto di SC23
solo gli Interessati
all'ASPS e/o i Collaboratori e/o gli Aderenti all'ASPS , PRIMA del deposito
dello stesso, presso
l'ufficio Brevetti entro il corrente anno 1998. Pertanto si invita l'
interessato a riinvia all'ASPS la
presente in duplice copia compilata in ogni parte , qualora si intenda
usufruire della ripartizione delle
quote di proprietà del brevetto.
So ,by the grant of the 0.01 % of the Patent of SC23 i will make my
contribution to ASPS,as it is
possible to me,to improve upon the idea.
Firma di accettazione: Signature by Steven Jones
.....

c)Accetto che la ripartizione delle quote sia effettuata da Emidio Laureti
depositante il Brevetto
relativo al funzionamento del prototipo PNN SC23 ,le cui specifiche
(Number of the Patent)

verranno trascritte dopo l'invio della presente al sig. Emidio Laureti.
Accetto che ogni decisione riguardo l'uso del suddetto brevetto
(utilizzo , eventuale vendita del
brevetto o di rivendita di parte delle quote percentuali) sia decisa ,
salvaguardando i diritti di proprietà
individuali, da una maggioranza di almeno i 2/3 (due terzi) in una prima
convocazione dei proprietari
delle quote.Oppure, qualora non si raggiungesse la maggioranza dei 2/3 delle
quote percentuali ,
accetto che la decisione sia presa da una maggioranza superiore al 50% .
Firma di accettazione: Signature by Steven Jones

.....
Steven Jones was born
in
Address:.....

.....
d) I Emidio Laureti say to Steven Jones that in the year 1998, will take
a patent of ASPS prototype
SC23 , and will return to Steven Jones one of the following two copies of
the form RA/440 to the
aim that Steven Jones can receive the property of the 0.01% of the
aforesaid patent.
The numeber of the patent will be written in 1998, after the the sending of
the two RA/440 forms to
ASPS by snail mail.
Number of the patent.....
Signature by Emidio Laureti.....
Signature by Steven Jones
Comments by Steven Jones

In the date..... i Emidio Laureti return one of RA/440 form
to Steven Jones
Signature by Emidio Laureti.....

From gcn@beatles.cselt.it Fri Apr 10 14:40:02 1998
Newsgroups: it.news.annunci,it.news.gruppi,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: RFD: it.discussioni.ufo.rapimenti moderato
From: gcn@beatles.cselt.it (Gruppo Coordinamento NEWS-IT)
Date: 10 Apr 1998 14:40:02 +0200

-----BEGIN PGP SIGNED MESSAGE-----

+-----

Procedura di voto (CFV) per il gruppo

it.discussioni.ufo.rapimenti Rapimenti alieni (Moderated)

+-----

Group submission address: it-discussioni-ufo-rapimenti@news.nic.it
Moderator contact address: F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco).

+-----

Passati i termini minimi di discussione della RFD per il gruppo, e` attivata una procedura di voto (CFV) per la sua creazione. A norma di regolamento almeno settantacinque (75) persone devono votare a favore del gruppo nell'arco di un mese perche` il gruppo sia accettato, e non e` previsto alcun tipo di voto contrario.

Per votare dovete scrivere a it-discussioni-ufo-rapimenti@news.nic.it : mantenete le cinque righe seguenti (quelle tra le righe che iniziano con ##### - non togliete i cancelletti!) e inserite il vostro indirizzo email tra le quadre nella riga "Indirizzo email:".

```
##### [inizio testo] #####  
# Nome gruppo: [it.discussioni.ufo.rapimenti]  
# Voto: [SI]  
# Indirizzo email: [          ]  
##### [fine testo] #####
```

(si puo` fare "reply all'autore" del messaggio ufficiale apparso sulle news, o cercare la CFV nella pagina <http://beatles.cselt.it/news-it/status.html> e mirror)

Non si puo` copiare in tutto o in parte questa CFV per sollecitare voti:
LA SCOPERTA DI VOTI SOLLECITATI PUO' INVALIDARE TUTTA LA VOTAZIONE!
leggete <http://beatles.cselt.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d> per altre info.

Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da conservare in caso di eventuali contestazioni. Se nessuna ricevuta e` arrivata entro 72 ore dalla votazione e` consigliabile votare di nuovo.

Per essere validi i voti dovranno pervenire all'indirizzo sopra indicato entro le 24:00 del 10 maggio 1998, MET DST. Non sara` possibile avere informazioni sull'andamento del voto durante il periodo di svolgimento ma solamente al suo termine.

Questo messaggio potra` venire di nuovo postato a meta` del periodo di voto. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e` indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti piu` di settantacinque voti favorevoli e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

Questa CFV viene postata sui gruppi it.news.annunci,it.news.gruppi, it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Segue il manifesto del gruppo, presentato da F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco).

+-----

Il gruppo costituirà un punto di ritrovo per le persone che sono impiegate nello studio del fenomeno dei rapimenti da parte di entità extraterrestri, ma soprattutto fornirà un valido aiuto a quelle persone che hanno avuto esperienze di questo tipo mettendole in contatto con esperti del settore, psicologi.

Inoltre il gruppo servirà anche come mezzo di comunicazione per discutere delle novità riguardanti questo campo di ricerca molto delicato.

Il fenomeno dei rapimenti colpisce milioni di persone in tutto il mondo, si calcola che decine di migliaia di persone solo in Italia siano state interessate in maniera traumatica da questo evento.

Il gruppo si propone lo scopo di aiutare queste persone a superare lo choc che hanno subito.

Il gruppo sarà moderato da F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco).

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.3i

Charset: noconv

iQBVAwUBNS4TIQrNurh6tRaVAQE1MQH/VJCtg+0Ch6TvKjqrX67n5Yam0qrVT4Kl
ivYAQpsOr7QkVjXzHzMZde6yqgMCfekCKyquMehHXZF+gRpwiZiPKQ==
=MEqL

-----END PGP SIGNATURE-----

From sabbadin@fileita.it Fri Apr 10 14:41:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Provate a rispondere !

From: "Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 14:41:47 +0200

Dr.Jekyll ha scritto nel messaggio <6gdmo3\$c39\$1@news.nettuno.it>...

>Perchè hanno fotografato La Faccia con la luce

>proveniente più o meno da un punto perpendicolare al terreno ?

>

Perchè così, qualsiasi cosa ci sia da vedere, non si vede niente.

Riccardo * sabbadin@fileita.it *

From sabbadin@fileita.it Fri Apr 10 14:52:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come fare soldi con internet?

From: "Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it>

Date: Fri, 10 Apr 1998 14:52:32 +0200

Max ha scritto nel messaggio <6gh0hm\$d0e@everest.vol.it>...

>>

>COME GUADAGNARE 100 MILIONI !!!!

>

Penso che in molti sarebbero volentieri d'accordo a darteli, affinché, caro MAX, la prossima volta della tua Catena di S.Antonio (o S.Gennaro o S.Laccidentichetiporta) ne fai un bel rotolino e te la ficchi su per il...

>:-(

Ciao

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Fri Apr 10 15:20:34 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a P. Angela

From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>

Date: 10 Apr 1998 13:20:34 GMT

> > Pensa a Piero Angela che diffonde la notizia che

> > c'e' la possibilita' che alcuni elementi dell'arrivo di extraterrestri

> > sulla terra siano esatti. Credi che la comunita' scientifica avrebbe

> > approvato?

> > Io, personalmente (anche se non voglio identificarmi con la comunita'

> > scientifica), no. Anzi sarei rimasto molto deluso da un'affermazione

> > sensazionalistica senza la minima base di fondamento.

>

> Ma anche la negazione espressa da P.A. non presenta la "minima base di

> fondamento". Nessuno pretende che il suddetto abbracci una visione fideistica

> del contatto E.T.Sarebbe auspicabile, tuttavia, pretendere da lui un onesto

> "so di non sapere". La risposta scientificamente corretta a questo problema

> sarebbe "non abbiamo ancora elementi atti a valutarlo".

La risposta corretta?

Sapevi quel'era la risposta corretta e non la dicevi?

:)))

Scusa ma in questo caso quell'affermazione starebbe a significare proprio che c'e' una percentuale di probabilita' di verita' negli avvistamenti. Ovvero che qualche prova, seppur non definitiva, ma certa, l'abbiamo. Ed allora una risposta del genere non sta in piedi, perche' dalle valutazioni attuali (giuste o errate che siano) per la scienza gli ET sulla terra proprio non sono arrivati.

Se vi fossero prove tangibili (di cui io forse sono all'oscuro) il discorso cambierebbe. Ma chissa' perche' quando si parla di ET escono sempre fuori i soliti argomenti: li ho visti e sono svaniti, faccio le foto e vengono una schifezza, le prove ci sono ma qualcuno le occulta, hanno tecnologia superiore e si fanno vedere solo dagli eletti, ecc. ecc.

Come faccio io, che mi affido alla validita' di prove concrete, a credere in qualcosa di cui, quando cerco di indagare, escono solo atti di fede?

Chiariamo il concetto che chi deve portare prove sono coloro che affermano che gli ET sulla terra sono arrivati, non il contrario. Se io affermo che esiste il Giraffefante (incrocio tra elefante e giraffa) e che l'ho visto e porto con me

sei persone che affermano la stessa cosa (e' sufficiente mettersi d'accordo) non posso pretendere poi che gli scienziati dicano: "beh abbiamo qualche dubbio in quanto non abbiamo elementi sufficienti per dire se esiste o no...". Non sono loro a dover trovare le prove per dimostrare che il Giraffefante non esiste, ma sono io che debbo portare prove della sua esistenza.

Del resto il discorso e' analogo per certi oggetti misteriosi (vedi la macchina per il moto perpetuo) che molti hanno visto ma una prova definitiva della sua esistenza non e' mai arrivata da nessuna parte.

Vorrei aggiungere poi una cosa: se l'uomo fosse un essere sincero che non mistifica le cose per vantaggio personale, per mitomania o per tanti altri motivi sarei portato anche a credere nelle testimonianze di coloro che affermano di essere entrati in contatto con ET. Purtroppo, e lo vedo nel lavoro di tutti i giorni, si e' portati a mistificare la realta', a volte anche immotivatamente, e questo rende sempre molto difficile discernere il falso dal vero. Persone che si accordano, per un attimo di gloria, per una burla o per chissà quanti altri motivi, ve ne sono. Ricordate i falsi di Modigliani? E l'uomo di Piltdown? Casi in cui chi mistificava sapeva il fatto suo ed ha messo a soqquadro team di esperti, facendo credere a tutto il mondo cose non vere. Allora le prove (e spero che su questo tu sia d'accordo con me) vanno vagliate in modo critico. Io (in fondo al mio animo) ho sperato vivamente, pur non credendoci, che il viso su Marte fosse autentico. Il contatto con un'altra civiltà mi renderebbe entusiasta. Purtroppo il fenomeno UFO e' un bel giro di miliardi. E fino a prova contraria nulla e' finora uscito di inconfutabile...

Ciao
JeanLuc

PS: Non rispondete per e-mail: ho grandi problemi con hotmail.

PS2: passate un buon weekend di Pasqua...

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Fri Apr 10 16:15:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 10 Apr 1998 14:15:38 GMT

> Che Piero Angela dovrebbe fare il giornalista invece dello scienziato è
> ormai risaputo, anche se mi rendo conto che sono ancora molti che pensano a
> lui come ad un "guru".

Non dovrebbe. Piero Angela E' UN GIORNALISTA. Non uno scienziato. Però e' un buon divulgatore. Anche se poi si basa sempre su collaborazione di persone molto più esperte di lui nei campi specifici.

> Quella dei dischi volanti ormai è una realtà e non credo che ci siano
> ancora dubbi.

Eh??? Bene un altro che ha le prove. Ottimo. Le fai avere anche a noi?
:)))

> Quello che ci serve sapere non è se esistono oppure no, ma

> cosa realmente sono.

Dei dischi che volano?
:)))

JeanLuc

PS Non mi funziona hotmail. Nessuna mail per favore... non potrei leggerla.
PS2 Auguro un buon weekend pasuqle a titti... :)

From observer@tin.it Fri Apr 10 17:10:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Tom Van Flandern: Analisi Immagine Cydonia
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 17:10:51 +0200

<http://www.metaresearch.org/announce/pa45-cyd.htm>

From gofpierpaoli@ri.tws.it Fri Apr 10 17:27:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 10 Apr 1998 15:27:30 GMT

On Fri, 10 Apr 1998 08:27:36 +0200, "Ersy" <ersy.bert@iol.it> wrote:

>Ciao, certo ...certo.
>Io mi riferivo a una Società occulta!!
>Non a una Nazione che ben tutti conosciamo (USA, URSS ecc).
> Tale "Società" potrebbe esistere da moltissimo tempo sulla Terra e non
>escluderei che anche noi, che ci consideriamo i veri Terrestri, siamo frutto
>di manipolazioni genetiche.

Qualunque "societa' occulta" per fare quello che tu dici, dovrebbe avere da almeno mezzo secolo ingenti quantita' di denaro, di tecnici, di scienziati, di laboratori, di SITI nei e dai quali operare e, se proprio vogliamo, anche un'ingente quantita' di personale di altro tipo (chi pulisce le cucine? chi spazza nei corridoi? chi cura la salute del personale? chi addestra il personale? chi vigila all'interno e all'esterno dei siti?) ... e la cosetta non passerebbe inosservata (gia'! Oggi, e non solo oggi, abbiamo anche i satelliti che operano su varie bande dello spettro em ...).

Quel "moltissimo tempo", poi ... mi lascia molti dubbi. Intendevi comunque qualche societa' chiusa tipo "malavita organizzata", massoneria deviata o centri di potere economico? Ma guarda che gli unici scopi di queste "organizzazioni" sono i PROFITTI (anche e soprattutto illeciti) ed il controllo del (loro) territorio (d'affari e politico). Dove ad esempio vedresti tu delle azioni di "arricchimento economico" e di "controllo del territorio" con il far svolazzare piu' o meno casualmente e "segretamente" degli oggetti non identificati, anche in tempi tecnologicamente non sospetti??

>Non Ti sei accorto che Noi Terrestri col nostro Pianeta centriamo poco??
>Mi spiego:
> mi sembra che l'unico Essere che distrugge in maniera assurda l'ambiente in
>cui vive è l'Uomo.

Certo, ma ti sei mai chiesto, per quanto questa azione distruttiva sia
nociva per tutti, da cosa dipenda?

>C'è qualcosa, secondo me, che non quadra.

Prova a rispondere al precedente interrogativo.

>Potremmo essere il frutto di un progetto genetico andato male??

Be', "potrebbe" (mi lascio scappare tale ipotesi!) anche essere così,
ma non credi che l'autore o gli autori di un tale progetto, notando
come esso sia andato a finire male, se ne dovrebbero o se ne
potrebbero sbarazzare in modo molto semplice? Tu ad esempio che
faresti se, al seguito di un esperimento di genetica eseguito
chesso', magari su dei ratti o su degli altri animali, scopissi che
sta degenerando con complicità (es. biologiche) anche nocive per
altri? Come minimo distruggeresti il tuo esperimento!

Lo stesso dicasi per un esperimento andato "bene" sulle cavie che hai
utilizzato : presi i tuoi dati, le cavie non ti serviranno più,
quindi le distruggi (la vivisezione animale, per quanto crudele,
scusami ma lo insegna!).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Fri Apr 10 17:27:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 10 Apr 1998 15:27:50 GMT

On Fri, 10 Apr 1998 01:02:55 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>..... O...non voglia di chiarire le cose, in modo che l' "errore" continui a proliferare? O non,
>ancora di più, totale indifferenza alla realtà vissuta da tanta gente che ha necessità di una
>parola chiara, di un distinguo? E' quindi vero che la scienza sta in qualsiasi biblioteca...ma non
>necessariamente deve essere una "intera biblioteca" sparata nei denti per saturare istantaneamente
>il potenziale di assimilazione di chiunque.

Be', il mio punto di vista su tale questione e' il seguente : nelle
biblioteche (come sui vari "review" e "preprint" scientifici) trovi
non solo le cose "quasi certe" (il DUBBIO nella ricerca c'e' sempre,
credo che di questo ne siamo consci tutti e due) che la ricerca
scientifica ti pone davanti, trovi anche i suoi continui errori nel
tentativo di convergere verso un migliore risultato o interpretazione.

>In questo modo si afferma anche...che la divulgazione
>può essere fatta soltanto delle cose su cui la scienza si sente in grado di non avere MAI la coda
>di paglia.

E chi te lo ha detto questo? Comunque ... mi fai rivenire in mente le sagge parole di un mio anziano docente (un "nucleare", anche se andavo ad ascoltare le sue lezioni di Geofisica prima e di Struttura della Materia poi). Il docente spesso diceva che si può fare divulgazione solo in età abbastanza matura (come la sua), quando si era ormai raggiunto un certo grado di "focalizzazione" delle conquiste della scienza e dei seri e meno seri problemi ancora irrisolti...

>Massì, diciamolo: E' AMMESSO SOLO tra chi
>E' MUNITO di LAUREA. Tutti gli altri sono pezzi da piedi...

Eddai con i complessi di inferiorità, eh? Be', anche se c'entra poco, ti ricordo solo, ad esempio, che Michael Faraday ...era di modestissima origine, aveva compiuto i suoi studi a prezzo di gravi sacrifici (anche mentre batteva i chiodi sulle scarpe per la propria pagnotta) ed aveva una frammentaria cultura. Quasi rischio' di essere emarginato dall'ambiente scientifico del suo tempo! Quindi ... non sono pezzi da piedi "tutti gli altri", ma forse è il caso di dire che una stragrande maggioranza forse ...

>> Per il nostro passato non basta un "disco d'acciaio" detto o trovato a "Titicaca" (tanto per parlare di
>> un palese falso televisivo), né una scodella di argilla in più
>> ritrovata in uno scavo, né qualche apparente somiglianza tra un pezzo di struttura cinese ed una
>> africana : occorre scavare, e scavare molto di più e correlare e correlare molto di più,
>> interrogandosi molto di più di quanto non serva in alcune altre scienze.

>Ma secondo te, questo è sempre fatto? Se si comincia a dire: no quello spara sempre stronzate
>'aprioristicamente', se anche sta proponendo un barlume di idea, verrà fatto tacere con il solito
>qualunquismo che ne deriva. Questo dato azzerà ogni "dibattito": l' "io so tutto" dovrebbe
>diventare un "parliamone" (ma veramente: nel senso di "mi interessano le tue idee anche se
>divergono dalle mie, può darsi che ci sia qualcosa di buono lavorandoci su").

Dipende sempre da cosa dicono i signori ai quali "occorrerebbe dare ascolto" (come li hai chiamati? Le pezzi da piedi, no?). Io ad esempio ho già detto, nella mia estrema radicalità, che se uno sgarra grossolanamente e palesemente una volta (o anche poche altre volte per altri), non essendo più affidabile non lo si prende più in seria considerazione.

Comunque un rimedio a tutto questo ci sarebbe ... e non mi spiego come mai un'iniziativa di questo genere non ci sia mai stata proprio da parte di quei molti "signori" che direttamente o indirettamente ... si lamentano sempre. Eccotene un assaggio (da consumarsi e poi da utilizzarsi in qualunque occasione) :

- perché non si prova col fare un bell'elenco di cose "anomale" (archeologicamente, in questo caso), circostanziate e referenziate, poi lo si fa sottoscrivere ad una moltitudine di "massa" interessata

alla sua risoluzione (io la mia firma ce la metterei sicuramente, stanne certo!) e alla fine lo si sottopone all'attenzione del mondo scientifico a mo' di MANIFESTO?

... in fin dei conti la stragrande maggioranza di "quelli" che lavorano (almeno nel nostro Paese) nelle "riluttanti" sedi "accademiche", sono finanziati con dei soldi pubblici no? Magari ad una parte di quei giusti e spontanei interrogativi riguardanti il nostro passato una risposta CIRCOSTANZIATA (da parte della "scienza ufficiale") la si avrebbe, sia in positivo che in negativo. E magari solo ALLORA si potrebbero ANCHE far cacciare VIA dalle sedi preposte allo studio scientifico del nostro passato ... tutti coloro che alzerebbero risposte evasive, qualunquistiche e nascondenti solo paure di "perdere" il loro "potere", o "aprioristicamente" risponderebbero con stronzate non degne di un serio dibattito.

>> >A me sembra invece che sia il "rumore di fondo" a spingere la scienza a guardare meglio le
>> >cose.

>> Ogni tanto capita!

>Vedi? Ma il rumore di fondo è anche...non essere schifati dal libro di moda che trovi sullo
>scaffale. A volte anche nella peggior ciofeca puoi trovare un lampo di genio.

Le "mode" non creano mai "lampi di genio", almeno così' e' dalla mia esperienza (ma in altri settori). Piuttosto io intendevo dire che a produrre "lampi di genio" sono più' che altro quelle ...

>>"scoperte
>>casuali" a spingere avanti il percorso della scienza, oltre ovviamente
>>alle RICONFERME di ciò' che, da osservazioni indirette, si riscopre.
>>Mettici poi anche un pizzico di "predicibilità" su eventi ancora non
>>osservati che, dopo le solite "n" teorie interpretative, quando
>>l'evento viene osservato ... permettono di far piazza pulita delle
>>"n-1" teorie che non sono più' necessarie.

...
>> Sarebbe piuttosto proficuo discutere del perché' i loro stipendi siano sempre così' bassi, del
>> perché' molti ARCHEOLOGI prima scavano, portano alla
>> luce cose interessanti sul nostro passato ... e POI SONO COSTRETTI (per mancanza di fondi o ...
>> "perché' poi lì sopra ci dovranno costruire un'autostrada"!!!!) a RICOPRIRE TUTTO!

>Questo certamente è scandaloso.

Infatti! Prova a scoprire in Sabina, nel Centro Italia ed in tantissimi altri posti della nostra penisola ... quanti posti archeologicamente interessanti hanno dovuto ricoprire (o non scavare per niente!) ... perché' i fondi necessari per portare a compimento le opere non c'erano! Prova ad immaginare il disappunto dei molti archeologi e studiosi del settore! Mica hanno detto "... be', così' potremmo sempre dire che l'Archeologia Ufficiale ha sempre ragione : basta sotterrare LE PROVE del contrario!!!!".

>Il problema è anche politico: l'ignoranza non ha partito:-)

E' SOPRATTUTTO politico e l'ignoranza ha proprio la faccia dei partiti, anziche' quella del saper sfruttare culturalmente, turisticamente ed economicamente le risorse dei NOSTRI territori e dei loro sottosuoli!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Fri Apr 10 17:28:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 10 Apr 1998 15:28:01 GMT

On 10 Apr 1998 09:57:40 GMT, "Specchio"
<NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

>Lui ha parlato a nome della scienza ufficiale.

... non credo proprio. Ha fatto i nomi degli "scienziati" d'accordo e non d'accordo con le SUE parole??

>Altrimenti

>agli occhi di molti diverrebbe un ciarlatano solo in cerca di fare
>colpo sull'audience.

... mi sa tanto che e' proprio cosi', ma chissa' che il Piero Angela non ci riservi qualche sorpresina per il futuro? Magari una bella trasmissione con dei "tavoli" a confronto su tali argomenti? Solo in questo modo posso "giustificare" il suo far colpo sull'audience (tipico modo pubblicitario-televisivo in preparazione di qualche cosa...), o almeno cosi' spero!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Fri Apr 10 17:28:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 10 Apr 1998 15:28:15 GMT

On Fri, 10 Apr 1998 11:26:11 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Dunque: di

>certo costruiremmo qualcosa che non sarebbe un complesso che produce "vaghe
>ombre" vista "soltanto" da una certa altezza in poi, ma ...che è massicciamente
>a forma di "faccia" sempre e comunque,

mah! Ma chi ti dice che una eventuale civiltà esterna ed evoluta possa accorgersi che una struttura solida, sulla Terra, somigli

"massicciamente" ad una forma di "faccia"??? Intendo dire che, se l'eventuale civiltà avesse una forma "lombricale", sarebbe caso mai più interessata ed attratta da una struttura a forma della loro faccia che non come quella nostra. E' più facile, invece, se tale civiltà esterna è "evoluta ed intelligente", che si accorga della non casualità di una struttura che ad esempio indichi le più elementari nozioni di aritmetica, di geometria (pi_greco) o di certi altri numeri irrazionali (la base neperiana).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From psycotron@usa.net Fri Apr 10 17:47:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: psycotron@usa.net
Date: Fri, 10 Apr 1998 09:47:51 -0600

In article <01bd6467\$6cd43ea0\$e402bfc3@sesostris>,
"Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

> Lui è un divulgatore scientifico e deve esprimere i pareri della
> comunità (che la massa sia d'accordo o no poco importa). Altrimenti
> agli occhi di molti diverrebbe un ciarlatano solo in cerca di fare
> colpo sull'audience. Pensa a Piero Angela che diffonde la notizia che
> c'è la possibilità che alcuni elementi dell'arrivo di extraterrestri
> sulla terra siano esatti. Credi che la comunità scientifica avrebbe
> approvato?

MA CHI SEI??? IL NIPOTE DI PIERO ANGELA???

NON CI BASTAVA GIÀ IL FIGLIO???

BASTA CON QUESTE DINASTIE!!!

BASTA CON QUESTA EMINENZA GRIGIA DELLA SCIENZA!!!

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From stanz@iol.it Fri Apr 10 17:53:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 17:53:42 +0200

psycotron@usa.net wrote:

> MA CHI SEI??? IL NIPOTE DI PIERO ANGELA???

>
> NON CI BASTAVA GIA' IL FIGLIO???

Ma non sai che il figlio è adorato e glorificato e sempre ha parlato per mezzo dei profeti? Una, santa, cattolica ed apostolica scienza...:-)))

> BASTA CON QUESTE DINASTIE!!!
>
> BASTA CON QUESTA EMINENZA GRIGIA DELLA SCIENZA!!!

Beh, il grigio è un colore che appena inscurito diventa l'abito di ordinanza...:-D

--

bye st@nz

"Can che abbaia non dorme, piglia pesci, non fa il monaco e impara a zoppicare perche' andando al lardo ci lascia lo zampino...e i cocci sono suoi !" (S.C.)

From dbattelliGURU@riccione.net Fri Apr 10 18:43:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Cydonia: un orrendo complotto
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Fri, 10 Apr 1998 16:43:15 GMT

Il 8 Apr 1998 07:57:24 GMT, "Specchio"
<NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> ha scritto:

>> Ci sono altre spiegazioni?
>> --
>> bye, Remo
>>
>
>Si la piu' logica di tutte:
>in realta' non e' una collina, ma la faccia di un marziano che
>aveva subito un trauma facciale. Il suo viso era proprio cosi' a
>causa di un raggio fotonico arrivatogli in viso che lo ha orren-
>damente deturpato. Me lo ha detto il mio amichetto verde con le
>antennine in testa.
>E se non basta ve lo faccio dire da E.T. che conosco personalmente.
>
ma possibile che ancora non l'abbiate capito?
dentro il pathfinder,accuratamente nascosti c'erano dei nanetti da circo.
Ora quando ci hanno fatto credere che la missione era finita,in realtà i nanetti sono usciti a bordo della mia jeep di Big Jim che ho prestato ai tecnici della NASA dopo avergli potenziato il motore,e sono arrivati sino a Cydonia.

Da lì,con le pale e i picconi degli omettini Lego hanno drasticamente

mutato la fisionomia della faccia di Marte.

dai...era così semplice...

*Dark Angel *

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From a.segni@mclink.it Fri Apr 10 20:17:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tom Van Flandern: Analisi Immagine Cydonia
From: "Antonio Segni" <a.segni@mclink.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 20:17:54 +0200

><http://www.metaresearch.org/announce/pa45-cyd.htm>

Qualcuno l'ha letto? Non so cosa pensare.

A.S.

From psycotron@usa.net Fri Apr 10 20:34:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: psycotron@usa.net
Date: Fri, 10 Apr 1998 12:34:15 -0600

From: Phikent <Phikent@aol.com>

Tonight 4/9/98, on the Art Bell show, Hoagland declared the new Mars photo is a hoax, a fraud, a totally doctored image. He gives the credit for discovering the alleged proof of this discovery to someone else who works with him. I didn't understand all the technical discussion but the simple version is that there is apparently an aspect of the imaging process from Malin's camera that can be thought of in the same respect as "finger prints". In other words, each image strip from the camera has a "finger print" which is unique to that image. By analysing the "finger print" of the image NASA has told us is original "raw data" is, according to Hoagland, a doctored copy of the original raw data.

<http://www.enterprisemission.com/images/finger.jpg>

VI HANNO MENTITO SULLA LUNA!!!

VI HANNO MENTITO SU MARTE!!!

VI HANNO NASCOSTO UN MUCCHIO DI COSE!!!

APRITE GLI OCCHI!!! NON CREDETE A QUESTI MASCALZONI!!!

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From haaal@tin.it Fri Apr 10 21:34:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tom Van Flandern: Analisi Immagine Cydonia
From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 21:34:22 +0200

Antonio Segni wrote:

> ><http://www.metaresearch.org/announce/pa45-cyd.htm>

> Qualcuno l'ha letto? Non so cosa pensare.

Lo ho appena letto e mi sembra un bel documento, completo.
Ripercorre la storia delle analisi fatte sulle immagini di
Cydonia riprese dal Viking ed arriva a quelle recenti del MGS.

Per quanto riguarda le considerazioni conclusive, mi sembrano
molto convincenti.

Credo che il caso "Cydonia" non sia affatto chiuso.

Ciao.

Haal

From pppg@ares.omninet.it Fri Apr 10 21:58:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROVINE SUB. GIAPPONESI E RITOCCHI (era: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: "Paolo Piaggio" <pppg@ares.omninet.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 21:58:15 +0200

Stefano Covili ha scritto nel messaggio <352E0A9B.78D4FE7C@tin.it>...

>st@nz wrote:

>> Stefano Covili wrote:

>> Sicuramente Piaggio andrà su tutte le furie! Non sapevi che non devi mai
nominare il nome della RAI? :-D

>

>'Orca miseria! Hai ragione, chiedo umilmente venia e prometto di non cadere
più in tentazione... Mio Dio, mi

>pento e mi dolgo dei miei peccati perchè peccando ho offeso te
infinitamente buono....

...E va bene, dai, per questa volta, visto che è Pasqua, siete perdonati!
Ma cercate di stare più attenti un'altra volta.

P.S. Mi sembra che la tensione stia salendo un pò troppo su questo Gruppo.
Sarà mica una maledizione della Faccia?

Auguri a tutti.
Paolo

From pppg@ares.omninet.it Fri Apr 10 22:37:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provate a rispondere !
From: "Paolo Piaggio" <pppg@ares.omninet.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 22:37:27 +0200

Dr.Jekyll ha scritto nel messaggio <6gdmo3\$c39\$1@news.nettuno.it>...

>Perchè hanno fotografato La Faccia con la luce
>proveniente più o meno da un punto perpendicolare al terreno ?
>

Veramente non mi risulta. Si legge, da qualche parte, che la foto è stata
presa alle ore 10:30 AM (ora locale facciale, non so se legale o solare) con
il sole alto sull'orizzonte cydoniano 25°.

Se così è solo su un pendio di 75° il sole batteva a picco.
Così ho risposto.

Saluti.
Paolo

From stanz@iol.it Fri Apr 10 22:40:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROVINE SUB. GIAPPONESI E RITOCCHI (era: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star
più attento...
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 22:40:57 +0200

Paolo Piaggio wrote:

>
>
> ...E va bene, dai, per questa volta, visto che è Pasqua, siete perdonati!
> Ma cercate di stare più attenti un'altra volta.
>
> P.S. Mi sembra che la tensione stia salendo un pò troppo su questo Gruppo.

> Sarà mica una maledizione della Faccia?

Mah...forse potrebbe essere. Secondo me sarebbe bene controllare la situazione facendo sì che tutti i crosspost Cydoniani su IDM rimanessero in IDU . Ce n'erano un paio anche stasera, non vorrei che finissero ad inflazionare come il caso Di Bella. Ma una volta c'era Labanti che ci teneva a bacchetta, chissà dov'è finito. :-)Buona Pasqua e Pasquetta!!!!

--

bye st@nz

"Can che abbaia non dorme, piglia pesci, non fa il monaco
e impara a zoppicare perche' andando al lardo ci lascia
lo zampino...e i cocci sono suoi !" (S.C.)

From observer@tin.it Fri Apr 10 23:00:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tom Van Flandern: Analisi Immagine Cydonia
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Fri, 10 Apr 1998 23:00:41 +0200

> <http://www.metaresearch.org/announce/pa45-cyd.htm>

Vorrei sottolineare l'ultimo paragrafo di questo documento che parla di obbiettività e metodologia scientifica che sono mancate nell'atteggiamento della NASA e del JPL.

Per commentare cio' ... non trovo di meglio che cedere la parola a Tom Van Flandern stesso.

Observer

Tom Van Flandern:

Objectivity. When dealing with scientific matters, especially controversial ones, it is of great importance that scientists conduct themselves in accord with the procedures of Scientific Method, and remove, to the maximum extent possible, the effects of prior bias from their conclusions. It is unfortunate, if understandable, that some scientists drew public conclusions for the press without background or analysis sufficient to justify their statements. It is even more regrettable that JPL and NASA did not publicly disassociate their agencies from such unscientific statements made by their own employees, thereby fostering the view in the public that JPL and NASA condone such unprofessional conduct by scientists. This engenders disrespect for all of science and all scientists, and should now be dealt with forthrightly in the appropriate manner before further damage occurs in connection with the next set of Cydonia pictures.

From stilicone@geocities.com Fri Apr 10 23:48:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Philip Corso Show
From: Marco <stilicone@geocities.com>
Date: Fri, 10 Apr 1998 23:48:59 +0200

Riga'

Sono le 23 e 46 solo ora mi accorgo che il Colonnello Corso
e' da Costanzo...
...mi sembra che il contorno non sia dei migliori...
stanno parlando di alieni, sesso e prozac
Ma va' via
beh, a riparlare.

Marco

From ufo@holodeck.demon.co.uk Fri Apr 10 23:52:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Kevin Randle
From: ufo@holodeck.demon.co.uk
Date: Fri, 10 Apr 1998 21:52:45 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

- Please note that uk.ufo.nw have now changed IRC servers. We now
meet on Chatnet. A full list of Chatnet servers can be found at the
foot of this mail -

Saturday 11th April 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Kevin Randle

Kevin will be answering your questions live in a moderated meeting
starting at 11pm (UK time) Saturday 11th April 1998.

Kevin D. Randle is a professional writer who, for more than twenty
years, has been studying the UFO phenomenon. Training by the Army as a
helicopter pilot, and by the Air Force as an intelligence officer,
provides Randle with a unique insight into the operations of the
military, their investigations of UFOs, and into a phenomenon that has
puzzled people since the Kenneth Arnold UFO sighting in June 1947.

During his investigations, Randle has traveled the United States to
interview hundreds of witnesses who were involved in everything from
the famous Roswell, New Mexico UFO crash of 1947, to the repeated
radar sightings of UFOs over Washington, D.C. in 1952, to the latest
of the abduction cases. Randle was among the first journalists to have
the opportunity to review the files of the Air Force's UFO study,

Project Blue Book when they were declassified in 1976. As a writer, Randle has produced more than 80 books on a variety of topics. In 1988 he published *The October Scenario* about alien abductions. In 1989, he wrote *The UFO Casebook*, an in-depth look at some of the biggest UFO cases in the last fifty years. In 1991, his *UFO Crash at Roswell*, co-authored with Donald R. Schmitt, was published, which provided the ground work for the ShowTime feature "Roswell." *The Truth about the UFO Crash at Roswell* was published in 1994. The hardback contained new witnesses and new data about the controversial case. *A History of UFO Crashes* was published in 1995. It was a study of the reports of UFO crashes, beginning with tales from the Great Airship in 1897, and included the latest about the fraudulent MJ-12 documents.

Although the lion's share of his work has been fiction, much of that required extensive research. Science fiction novels that explored the Battle of the Alamo, Gettysburg and the Battle of the Little Bighorn, were as accurate in every detail as they could possibly be. Randle spent time at the battlefields, spends days in archival research, and more time compiling detailed research notes using various books, articles and newspaper accounts.

He has published military oriented science fiction novels including *Seeds of War*, *The Aldebaran Campaign*, and *The Aquarian Campaign*. He is the author of the science fiction series *Jefferson's War* and *Star Percinct*. He is a lifetime member of Science Fiction Writers of America.

He has written on various subjects including a theory that Francis Gary Powers was not shot down by a Soviet missile, but that his plane was sabotaged in Turkey before the flight began. In his nonfiction articles, he has written about the Vietnam War, the Civil War, and even the Fetterman Massacre of 1866. Using the historical records available, Randle has learned how to reconstruct history from eyewitness accounts, interviews, and the vast research resources available.

Randle, a respected author, has published more than eighty articles about UFOs. He has also appeared on a variety of national television programs including *Unsolved Mysteries*, *48 Hours*, *Good Morning America*, *CBS This Morning*, *Larry King Live*, *The Maury Povich Show*, *Rolanda*, *Sonya Live*, *A Closer Look with Faith Daniels* and *Sightings*. He has consulted on a number of video projects and has helped write or produce several.

Randle provides a unique way of looking at the UFO phenomenon, is quick to point out the hoax and the fraud, and leave the fine residue of reliable cases. In a field filled with misinformation, government manipulation, and outright fraud, that is the best that can be done.

Published Works of Nonfiction

The UFO Casebook - Warner Books - 1989

The October Scenario - Berkley Books - 1989

UFO Crash at Roswell - Avon Books - 1991 - *+

The Truth about the UFO Crash at Roswell - M. Evans & Co. - 1994 - *
To Touch the Light - Pinnacle Books - 1994
History of UFO Crashes - Avon Books - 1995
Lost Gold and Buried Treasure - M. Evans & Co. - 1995
Roswell UFO Crash Update - Global Communications - 1995
The Randle Report: UFOs in the 1990s - M. Evans & Co. - 1997
Project Blue Book - Exposed - Marlowe & Co. - 1997
Conspiracy of Silence - Avon Books - 1997
Faces of the Visitors - Simon & Schuster - 1997 - ++

*with Donald R. Schmitt

+Made into the ShowTime movie: Roswell

++ with Russ Estes

Video Productions

Associate Producer UFO Secret: Roswell Crash - 1991

Consultant Channel 4 (UK) Alien Autopsy - 1995

Writer Roswell Remembered - 1997

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

MIRC is probably the best IRC program there is and it's free. To download MIRC for Win95 or Win 3.1/3.11 fully configured for connection goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

Select 'Other Files' button.

To connect to the IRC channel using your java compatible web browser goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

<http://www.crowman.demon.co.uk>

-Chatnet Servers-

LosAngeles.CA.US.ChatNet.Org

Pocatello.ID.US.ChatNet.Org

Chelmsford.MA.US.ChatNet.Org

Louisville.KY.US.ChatNet.Org

Portland.OR.US.Chatnet.Org

SLC.UT.US.ChatNet.Org

k9.chatnet.org

Tupelo.MS.US.Chatnet.Org

RockHill.SC.US.ChatNet.Org

StLouis.MO.US.Chatnet.Org

Pensacola.FL.US.ChatNet.org
Chicago.IL.US.ChatNet.Org
Skien.NO.EU.ChatNet.Org
London.UK.EU.ChatNet.Org
Dayton.OH.US.ChatNet.Org
Scranton.PA.US.ChatNet.Org
SF.CA.US.ChatNet.Org
ChatWorld.ChatNet.Org
WalnutCreek.CA.US.ChatNet.Org

Times of the meeting will vary depending on your part of the world. We advise you to check for equivalent UK times.

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From salaris@inrete.it Sat Apr 11 02:05:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sat, 11 Apr 1998 00:05:18 GMT

L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) wrote:

>On 5 Apr 1998 21:34:45 GMT, "Paola Salaris" <salaris@inrete.it> wrote:

>>Federico Rosati <utu@hotmail.com> scritto nell'articolo
>>> >>Hai mai conosciuto qualche MIB?

>>Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno.Per quanto mi
>>riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di
>>testimonianze di persone
>>che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati

>Esistono MIGLIAIA di persone che affermano:
>- che il loro (cane|gatto|armadillo) e' piu' intelligente d'un uomo
>- che si possono fare soldi mandando 15 mila lire su vari indirizzi
> e postando porcate su Internet
>- che il Diavolo esiste e loro l'hanno visto
>- che Elvis Presley e' vivo e loro l'hanno visto
>- che Elvis Presley e' il Diavolo
>- che ascoltando al contrario il [[inserire qui titolo di canzone]]
> si distinguono messaggi (promozionali|satanici|altro:)
>- che dietro la cometa Shoemaker-Levy c'era Babbo Natale (il quale,
> per inciso, e' un alieno)

Continuo a non capire perche' qs discorso ti fa tanto arrabbiare:)

>Questo semplicemente per sottolineare che le testimonianze prive di
>uno straccio di prova sono, appunto, testimonianze senza stracci di
>prove. Potranno pure essere vere... ma chi te lo dice? Se poi tu, o
>chiunque, decide di VOLERCI credere, affare tuo/suo. Tu per esempio
>non credi nella "fatina dei denti" eppure io se non altro ho ancora
>le 500 lire che mi dono' in cambio d'un canino (e cosa se ne faccia
>la fatina dei denti, ah: questo, lo ignoro...) 8-)

>>edei quali non e' stato dimostrato che esistessero collegamenti fra di
>>loro, ne' che questi fossero non in grado di intendere di volere, ne' che
>>fossero spinti da intenti economici o pubblicitari a farlo.

>Noterai che, questo, e' anche vero di quasi tutti i gruppi indicati
>da me piu' sopra. Peraltro, il desiderio di protagonismo esiste, ed
>e' dimostrato (si noti che per delicatezza non ho nominato Leonardo
>Marino <grin>).

Io non voglio convincerti di nulla, ma tu cosa vuoi dimostrare?

>>Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:)

>Perche' non postulare allora che sia il Signore Onnipotente, a creare
>dal nulla queste apparizioni, sparizioni, e fenomeni paranormali (che
>para normali, ma bada ben bada ben, non sono normali)? Anche cosi' e'
>evidente che prove non ce ne possono essere (il Signore, essendo come
>noto Onnipotente - e se no non si chiamava cosi', giusto? - puo' fare
>sparire qualsiasi prova) e abbiamo trovato una spiegazione che spiega
>non solo i fatti presenti, ma anche quelli passati e futuri, e magari
>pure quelli imperfetti e congiuntivi.

Boh...stai bene?

..Parli come un MIB:)))

Ma allora esistono veramente...:)))

>Leonardo

>".signature": bad command or file name

From slido@tin.it Sat Apr 11 02:21:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo e cartoni

From: "Sergio" <slido@tin.it>

Date: Sat, 11 Apr 1998 02:21:22 +0200

Anche i miei !

>Si ma il mio é originale dell'epoca!

Ciao

From scovil@tin.it Sat Apr 11 04:22:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Sat, 11 Apr 1998 04:22:01 +0200

Specchio wrote:

> >
> > Ma anche la negazione espressa da P.A. non presenta la "minima base di
> > fondamento". Nessuno pretende che il suddetto abbracci una visione fideistica
> > del contatto E.T.Sarebbe auspicabile, tuttavia, pretendere da lui un onesto
> > "so di non sapere". La risposta scientificamente corretta a questo problema
> > sarebbe "non abbiamo ancora elementi atti a valutarlo".
>
> La risposta corretta?
> Sapevi quel'era la risposta corretta e non la dicevi?
> :)))
>
> Scusa ma in questo caso quell'affermazione starebbe a significare proprio che
> c'e' una percentuale di probabilita' di verita' negli avvistamenti. Ovvero che
> qualche prova, seppur non definitiva, ma certa, l'abbiamo.

No, nessuna prova. "SO DI NON SAPERE" sta solamente a significare che NON tutti gli avvistamenti sono spiegabili con meteore, palloni sonda, Venere, etc. FATTO che mi sembra generalmente riconosciuto anche dai ricercatori più scettici sin dai tempi del progetto Blue Book.

"SO DI NON SAPERE" sta a significare - allo stesso modo - che sarebbe tendenzioso FORZARE l'assenza di certezze verso una QUALSIASI ipotesi. Nè io ho mai voluto farlo. Ho detto semplicemente che riguardo alcuni avvistamenti le "spiegazioni convenzionali" non reggono, punto.

Se P.A. - dal canto suo - è in grado di illuminarci anche su QUESTI avvistamenti con argomenti probanti, allora ha il ragionevole diritto di "escludere" e "negare" con tutta la sicumera che lo ha sempre contraddistinto. In realtà - purtroppo - le informazioni che abbiamo riguardo il fenomeno (e mi riferisco sempre e solo a quei casi NON SPIEGATI) sono insufficienti a garantire qualsiasi valutazione di natura SCIENTIFICA. In questo senso riaffermo che le affermazioni del Sig. P.A. escludono palesemente il valore dell'umiltà.

> Ed allora una
> risposta del genere non sta in piedi, perche' dalle valutazioni attuali (giuste
> o errate che siano) per la scienza gli ET sulla terra proprio non sono arrivati.

Guarda, non avevo il minimo dubbio riguardo la natura delle tue posizioni. Come allo stesso modo non ne ho nell'affermare che questa pretesa valutazione scientifica da te

postulata semplicemente NON ESISTE.

Non prova nulla, non è accettabile, perchè si nutre esclusivamente di vuoto, di assenza. E' una FORZATURA. Dettata dalla malcelata presunzione di non ammettere una "ignoranza" contingente che, in tutta onestà, riguarda ognuno di noi. Ed è a ben vedere la medesima FORZATURA che viene sacrosantemente imputata a certa ufologia spiccia, sensazionalistica e patinata. La medesima FORZATURA di marca fideista che - tra l'altro - tu intendevi attribuire al sottoscritto: "Ovvero che qualche prova, seppur non definitiva, ma certa, l'abbiamo.".

E invece no - ahimè - non l'abbiamo proprio. E la valenza di una simile constatazione non è certo da intendere in senso unidirezionale: l'assenza di prove - in qualsiasi caso - non può costituire prova d'assenza. Punto. "Assenza di prove" sta per "mancanza di dati certi". Qualsiasi ulteriore corollario - in eccesso o in difetto - ha il valore probatorio di una CONGETTURA. Nè più, nè meno.

Per "provare" un'affermazione - in qualsiasi direzione essa si rivolga - è necessario dimostrarla. E, a ben vedere, l'unica dimostrazione che riesco a scorgere dal tuo ragionamento risiede in certe non meglio definite "valutazioni attuali". Termine che - vien da pensare - presupporrebbe la presenza di un qualche "contenuto" di riferimento. O quantomeno di una consequenziale derivazione da un humus "certo". Ma il paradosso è che in realtà la natura di queste "valutazioni" si esplica proprio nella loro "assenza di contenuti", nella loro "mancanza di dati". Allora, se vuoi, possiamo chiamarle "INTERPRETAZIONI", "CONGETTURE". Ma - per favore - non provare a spacciarmele per CERTEZZE ASSOLUTE.

Anche perchè, oltretutto, dal senso del tuo ragionamento parrebbe che queste "attuali valutazioni" - i mattoni costitutivi delle tue certezze - vengano pressochè unanimemente condivise dalla comunità scientifica. Intesa quest'ultima quasi come un blocco monolitico di pensiero. Quando in realtà le posizioni sono ben più variegata e sfumate. E molti - ad ogni modo - sono coloro che dimostrano maggior prudenza e moderazione di quanto tu e P.A. non facciate...

Allora un po' d'onestà, Santiddio. E soprattutto un bagno di umiltà. Come puoi conferire una valenza così drasticamente assoluta ad una costruzione dalla foggia tanto integralista e dalle fondamenta - oltretutto - tanto insicure ? Buon per te che hai tutte queste certezze.

Io - al contrario - non mi sento proprio in grado di dare una risposta così "definitiva". Posso solo riaffermare: "so di non sapere".

>
>
> Ciao
> JeanLuc
>
> PS: Non rispondete per e-mail: ho grandi problemi con hotmail.
>
> PS2: passate un buon weekend di Pasqua...

Ciao,

Stefano Covili

--
"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.

Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto,
ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti
a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From radiostars@comune.re.it Sat Apr 11 10:47:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Sat, 11 Apr 1998 10:47:40 +0200

Specchio <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

> Pensa a Piero Angela che diffonde la notizia che
> c'e' la possibilita' che alcuni elementi dell'arrivo di extraterrestri
> sulla terra siano esatti. Credi che la comunita' scientifica avrebbe
> approvato?

Probabilmente la risposta giusta é proprio quella che ha dato P.A.,
tuttavia non é la verità. Infatti non é vero che tutti i casi di
avvistamento ufo della storia sono falsi. Alcuni di questi non si sa; il
che vuole dire che potrebbero essere veri, oppure falsi. Aggiungo che
sono più propenso alla seconda soluzione.
Tuttavia una esposizione scientifica corretta, deve tenere conto anche
dei propri limiti o dubbi.

Ti porto, come esempio, un testo universitario sul quale ho studiato:
"Introduzione alla paleontologia" di S.Raffi - E. Serpagli.
Questo libro, a mio parere estremamente completo, ha un capitolo
riguardante l'origine della vita. Fra le tante proposte, gli autori
inseriscono la "Panspermia diretta" (teoria abbastanza curiosa).
La panspermia diretta suppone che la vita sia arrivata sul nostro
pianeta a bordo di una astronave circa 4 miliardi di anni fa (ipotesi
proposta da Crick nel 1981). Per completezza gli autori, dei quali
conosco il secondo in quanto mio docente di paleontologia, hanno
riportato anche questa teoria, pur essendo ovviamente propensi per altre
teorie suffragate da differenti argomentazioni.

La completezza é alla base di una corretta ricerca scientifica.

Ciao

Max

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++++ <http://radiostars.lapam.org>

From radiostars@comune.re.it Sat Apr 11 10:47:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto bill gates volante !!!!
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Sat, 11 Apr 1998 10:47:43 +0200

Ciccio di nonna Papera <ciccio@flashnet.it> wrote:

> è proprio vero !!!!

Che sfiga, Ciccio!

--

RADIOSTARS + radiostars@comune.re.it
/
+++++ http://radiostars.lapam.org

From gofpierpaoli@ri.tws.it Sat Apr 11 12:44:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 11 Apr 1998 10:44:16 GMT

On Sat, 11 Apr 1998 00:05:18 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) wrote:

>>Esistono MIGLIAIA di persone che affermano:
>>- che il loro (cane|gatto|armadillo) e' piu' intelligente d'un uomo
>>- che si possono fare soldi mandando 15 mila lire su vari indirizzi
>> e postando porcate su Internet
>>- che il Diavolo esiste e loro l'hanno visto
>>- che Elvis Presley e' vivo e loro l'hanno visto
>>- che Elvis Presley e' il Diavolo
>>- che ascoltando al contrario il [[inserire qui titolo di canzone]]
>> si distinguono messaggi (promozionali|satanici|altro:)
>>- che dietro la cometa Shoemaker-Levy c'era Babbo Natale (il quale,
>> per inciso, e' un alieno)

On 11 Apr 1998 00:05:18 GMT, "Paola Salaris" <salaris@inrete.it>
wrote:

>Continuo a non capire perche' qs discorso ti fa tanto arrabbiare:)

mi sembra di capire che chiunque faccia degli esempi, tu lo consideri
sempre e necessariamente un po' allabbiato ...

>Io non voglio convincerti di nulla

sei sicula? allola guarda quello che hai sclitto

- il 26 Feb 1998 01:50:16 GMT :

<<In un momento in cui gli skeptics sembrano servirsi di ogni mezzo e di ogni veicolo per ridicolizzare il fenomeno UFO e per contrastare la ricerca senza pregiudizi a favore di una nuova religione battezzata da loro stessi "ricerca scientifica seria"),la puntata degli incontri ravvicinati dei Simpson non puo' che lasciarci.... perplessi :) >>

...e ...

<<Insomma direi che l'episodio ha tutta l'aria di essere CISUCAPPATO:))))>>

- il 02 Mar 1998 01:23:34 GMT

<<Anche il film MIB faceva ridere:)))
.....Peccato che stravolge completamente la realta' e i MIB vengono proposti come angeli custodi.Ti suggerisce qualcosa????:))))>>

- il 19 Mar 1998 01:08:11 GMT

<<Tenendo conto di come li difendi a spada tratta non ho piu' dubbi perlomeno sulla loro esistenza:) >>

- il 5 Apr 1998 21:34:45 GMT :

<<Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno. Per quanto mi riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di testimonianze di persone che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati edei quali non e' stato dimostrato che esistessero collegamenti fra di loro,ne' che questi fossero non in grado di intendere di volere,ne'che fossero spinti da intenti economici o pubblicitari a farlo. Per contro esiste un film che ribalta il discorso. Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:) Certo che chi si accanisce a negare senza tener conto di quanto sopra fa riflettere. Le prove? ti pare che se veramente fanno cio' che dicono i testimoni,lascino foto in giro?.)))) >>

e gualda cosa hai scritto ola ... :

>Boh..stai bene?

>..Parli come un MIB:)))

>Ma allora esistono veramente...:))))

Come a dile : ...

>Io non voglio convincerti di nulla

o no?

Ciao : Goffledo Pielpaoli

P.S.: Sunto di quanto sopra : hai perso ancora una volta un'occasione buona per non fare brutte figure!
Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From ahiqy@tin.it Sat Apr 11 13:52:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Cydonia region
From: "Pacal" <ahiqy@tin.it>
Date: Sat, 11 Apr 1998 13:52:29 +0200

Ma perchè la nasa invece di fare delle foto che tuttavia non convincono tutto non fa un bel rilevamento radar di tutta la zona in modo da poter avere immagini in 3-D molto fedeli e sotto ogni punto di visuale e illuminazione?

ciao a presto.

--

Capitano della Uss Marco Polo

ICQ UIN: 6301156
E-mail:ahiqy@tin.it

HP: <http://space.tin.it/fantascienza/doroman>

Mister Worf, dispatch a subspace message to admiral Hanson: "We have engaged the Borg"

From scovil@tin.it Sat Apr 11 14:00:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ROVINE SUB. GIAPPONESI E RITOCCHI (era: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Sat, 11 Apr 1998 14:00:26 +0200

st@nz wrote:

> Paolo Piaggio wrote:
>
> >
> >
> > ...E va bene, dai, per questa volta, visto che è Pasqua, siete perdonati!
> > Ma cercate di stare più attenti un'altra volta.
> >
> > P.S. Mi sembra che la tensione stia salendo un pò troppo su questo Gruppo.
> > Sarà mica una maledizione della Faccia?
>
> Mah...forse potrebbe essere. Secondo me sarebbe bene controllare la situazione
> facendo sì che tutti i crosspost Cydoniani su IDM rimanessero in IDU . Ce
> n'erano un paio anche stasera, non vorrei che finissero ad inflazionare come il
> caso Di Bella. Ma una volta c'era Labanti che ci teneva a bacchetta, chissà
> dov'è finito. :-)Buona Pasqua e Pasquetta!!!!

Grazie e altrettanto. Il "controllo della situazione", tuttavia, si fa un pochino arduo. Dal momento che questo thread, partito da Cydonia, sta lambendo argomenti di principio che hanno una valenza non circoscrivibile esclusivamente a IDM o IDU. Se poi consideriamo gli esempi pratici, beh Cydonia potrebbe a buon diritto rientrare in entrambi i ng. Dubito tuttavia che le rovine giapponesi passerebbero indenni ad un controllo OT su IDU.

Cheffare allora? Spezzettiamo il thread? Continuiamo così? La finiamo qui?
Ai posteri l'ardua sentenza. Buona Pasqua a tutti!

Stefano Covili

>
>
> --
>
> bye st@nz
>
> "Can che abbaia non dorme, piglia pesci, non fa il monaco
> e impara a zoppicare perche' andando al lardo ci lascia
> lo zampino...e i cocci sono suoi !" (S.C.)

--

"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma.
Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From ahiqy@tin.it Sat Apr 11 14:04:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cydonia region
From: "Pacal" <ahiqy@tin.it>
Date: Sat, 11 Apr 1998 14:04:44 +0200

Scusate ma ho scritto un po di fretta.
cmq si capisce il senso
sorry :)

bye bye

Pacal

From radiostars@comune.re.it Sat Apr 11 14:35:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e cartoni
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Sat, 11 Apr 1998 14:35:56 +0200

Sergio <slido@tin.it> wrote:

> Anche i miei !

...ma non c'erano, o comunque erano pochissimi, i cd all'epoca di Ufo Robot?!

ciao

Max

From scovil@tin.it Sat Apr 11 15:16:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia] Hoagland "segato", Hancock dovrà star più attento...
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Sat, 11 Apr 1998 15:16:50 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
>
> - perche' non si prova col fare un bell'elenco di cose "anomale"
> (archeologicamente, in questo caso), circostanziate e referenziate,
> poi lo si fa sottoscrivere ad una moltitudine di "massa" interessata
> alla sua risoluzione (io la mia firma ce la metterei sicuramente,
> stanne certo!) e alla fine lo si sottopone all'attenzione del mondo
> scientifico a mo' di MANIFESTO?

'Agoffrè, cheffai?!? Mi diventi fortiano?

Scherzi a parte, l'idea è senza dubbio meritevole. Potremmo iniziare col lanciare un "thread-serbatoio" in cui includere appunto eventi/reperti archeologicamente anomali e/o controversi. La discussione su simili tematiche porterebbe innanzitutto ad una "chiarificazione interna" al ng. E secondariamente ad una possibile "scrematura". Sarà in effetti necessario depurare il più possibile l'elenco da inesattezze, forzature e quant'altro possa inficiare la "credibilità" delle argomentazioni in oggetto. A questo punto si potrebbe ragionevolmente richiedere l'attenzione della comunità scientifica e - come giustamente rivendichi - PRETENDERE una chiarificazione oggettiva (laddove essa sia possibile). Dal mio punto di vista, aderisco entusiasticamente. Che ne dici, St@nz?

Nel frattempo, Buona Pasqua a tutti!

Stefano Covili

--
"Dobbiamo essere preparati a mettere in discussione ogni singolo aspetto del vecchio paradigma. Alla fine non ci sarà bisogno di gettare via tutto, ma prima di saperlo dobbiamo essere disposti a mettere in discussione ogni cosa."

Fritjof Capra, da "La rete della Vita"

From stanz@iol.it Sat Apr 11 16:07:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Una COMMISSIONE INTERDISCIPLINARE? (eraRe: [Cydonia] Hoagland ...)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sat, 11 Apr 1998 16:07:47 +0200

Stefano Covili wrote:

> 'Agoffrè, cheffai?!? Mi diventi fortiano?
> Scherzi a parte, l'idea è senza dubbio meritevole. Potremmo iniziare col lanciare un "thread-serbatoio"
> in cui includere appunto eventi/reperti archeologicamente anomali e/o controversi. La discussione su
> simili tematiche porterebbe innanzitutto ad una "chiarificazione interna" al ng. E secondariamente ad
> una possibile "scrematura". Sarà in effetti necessario depurare il più possibile l'elenco da
> inesattezze, forzature e quant'altro possa inficiare la "credibilità" delle argomentazioni in oggetto.
> A questo punto si potrebbe ragionevolmente richiedere l'attenzione della comunità scientifica e - come
> giustamente rivendichi - PRETENDERE una chiarificazione oggettiva (laddove essa sia possibile).
> Dal mio punto di vista, aderisco entusiasticamente. Che ne dici, St@nz?

"Sarebbe" fattibile, ma.... ricordiamoci che la presenza delle "persone attive" sugli NG è assai fluttuante, e abbiamo avuto già dei problemi quando si trattò di attivare una "Commissione Interdisciplinare". Già lì c'era il desiderio di far luce "da noi" su determinate faccende, ma le persone che erano specializzate nel ramo volta per volta preso in esame, raramente si degnarono di analizzare le problematiche segnalate. Quindi: sarebbe bello, ma non funzionerebbe.

Buona Pasqua!!!! st@nz

From loryweb@hotmail.com Sat Apr 11 16:38:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Seti@home!!!
From: loryweb <loryweb@hotmail.com>
Date: Sat, 11 Apr 1998 16:38:20 +0200

Come mai non riesco a collegarmi al sito di Seti@home
<http://setiathome.ssl.berkeley.edu?>
Grazie per eventuali risposte!!!
Se possibile rispondete a: loryweb@hotmail.com

From car.cim@tul.it Sat Apr 11 16:42:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Sat, 11 Apr 1998 14:42:46 GMT

On Mon, 06 Apr 1998 12:01:41 GMT, L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) wrote:

>>Federico Rosati <utu@hotmail.com> scritto nell'articolo
>>> >>Hai mai conosciuto qualche MIB?
>>Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno.Per quanto mi
>>riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di
>>testimonianze di persone
>>che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati
>Esistono MIGLIAIA di persone che affermano:
>- che il loro (cane|gatto|armadillo) e' piu' intelligente d'un uomo
>- che si possono fare soldi mandando 15 mila lire su vari indirizzi
> e postando porcate su Internet
>- che il Diavolo esiste e loro l'hanno visto
>- che Elvis Presley e' vivo e loro l'hanno visto
>- che Elvis Presley e' il Diavolo
>- che ascoltando al contrario il [[inserire qui titolo di canzone]]
> si distinguono messaggi (promozionali|satanici|altro:)
>- che dietro la cometa Shoemaker-Levy c'era Babbo Natale (il quale,
> per inciso, e' un alieno)

Giusto, tuttavia essere minacciati da un tizio vestito di nero che cerca di convincerti che hai visto Venere e non un UFO, è LEGGERISSIMAMENTE meno improbabile di aver visto il Diavolo o Elvis redivivo, o che Babbo Natale stava dietro la cometa Shoemaker-Levy ;-)

>Questo semplicemente per sottolineare che le testimonianze prive di
>uno straccio di prova sono, appunto, testimonianze senza stracci di
>prove.

D'altro canto, qualunque prova può essere contraffatta, e il fenomeno non è riproducibile a priori, quindi non ha i canoni della scientificità; se ti faccio vedere la foto di un MIB puoi dire che è mio zio che mi fa uno scherzo, se ti porto la registrazione delle sue minacce idem, se ti porto un filmato l'e'n'manihino, e alla fine si conclude, paradossalmente, che bisogna credere pure alle prove, e non solo ai fatti :-)

>Leonardo

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From zortek@rentec.net Sat Apr 11 22:56:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OLTRE LA VELOCITA' DELLA LUCE
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Sat, 11 Apr 1998 22:56:26 +0200

Il problema è un altro. Che non conosciamo nessun elemento fisico in grado di dimostrare che Einstein con le sue equazioni era un cretino :-).

Ciao! Sandro

Marco ha scritto nel messaggio <35158559.F35CA98D@cyber.dada.it>...
>Il problema per andare più veloce della luce è oltrepassare quella linea
>che divide le due dimensioni (sotto velocità luce - olte la velocità
>luce), infatti recenti studi hanno dimostrato che o siamo sotto questa
>linea (NOI) o siamo sopra questa linea (TACHIONI), è impossibile
>attraversare questa linea, almeno per ora!!!!
>

From zortek@rentec.net Sat Apr 11 23:04:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mars global survejor [non !] riprendera' la faccia
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Sat, 11 Apr 1998 23:04:40 +0200

>Signori, credo che al momento che riprenderenno la parte di Cydonia avranno
>già trovato il modo di insabbiare tutto ciò che potrebbe provare
l'esistenza
>dei Grigi!!!
>Concordate??

L'ipotesi di antiche civiltà aliene è molto affascinante, e l'interesse della Nasa verso il sistema solare e l'esplorazione spaziale, in costante crescita negli ultimi venti anni, darebbe supporto a qualunque teoria, anche a quella di cercare prove di queste civiltà sui corpi celesti a noi vicini (satelliti galileiani, marte, titano), e dove sarebbe o sarebbe stata, in base alle nostre conoscenze, maggiore la probabilità di sviluppo di forme di vita.

Il problema è che per quanto siamo qua a discuterne non arriveremo mai a niente. Sarebbe più opportuno mettere un bell'antennone sul tetto :-) e captare tutto quello che le varie sonde mandano alla Nasa, solo così ci potremmo togliere il dubbio se ciò che è pubblicato è parziale, totale, falso, o vero. L'unico problema è che non abbiamo il software adatto ad interpretare tutta quella mole di dati!

Ciao, Sandro

From zortek@rentec.net Sat Apr 11 23:07:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Auguri!
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Sat, 11 Apr 1998 23:07:18 +0200

Augurissimi di buona pasqua a tutti!!

From oreliete@abcrentec.net Sun Apr 12 09:09:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: LA FACCIA C'E'
From: "Italo" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Sun, 12 Apr 1998 09:09:12 +0200

Bene, c'e' un gran polverone sulla faccia di Marte, c'e', non c'e', non si sa.

A quanto pare invece, come detto da Alexander Krivenyshev al sito <http://www.globaldrum.net/rvnewmexico/marsface.htm> l'ultima foto della Faccia inviata dalla Nasa era come un negativo fotografico, dove il chiaro e lo scuro sono invertiti. In queste condizioni e' ovvio che non puo' riconoscersi la Faccia che conoscevamo dalle precedenti missioni. Dall'analisi indicata nel sito suddetto invece, dopo aver reso positiva tale immagine la faccia e' riconoscibilissima, con un maggior numero di dettagli. Vedere anche al sito <http://www.enterprisemissioni.com/images/morncomp.jpg> nel quale sono confrontate (al negativo, badate) le due immagini della Faccia, la vecchia e la nuova. Da questo confronto si capisce che si tratta della stessa struttura, ma sarebbe stato necessario tuttavia rendere positive entrambe le immagini.

E' un po' come e' successo, solo al livello di comprensione di immagine, alla Sindone che e' una 'foto' al negativo. Fu solo quando si vide il negativo della foto della Sindone che apparve il 'positivo' dell'Uomo. Come ha fatto la NASA a sbagliarsi? O lo ha fatto apposta...
Saluti a tutti da Italo oreliete+AEA-abcrentec.net (togli abc, NoSpam)

From oreliete@abcrentec.net Sun Apr 12 09:16:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA FACCIA C'E'
From: "Italo" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Sun, 12 Apr 1998 09:16:45 +0200

Chiedo scusa, il secondo indirizzo era errato. Quello corretto era il seguente

<http://www.enterprisemission.com/images/morncomp.jpg>
Italo

From stanz@iol.it Sun Apr 12 10:38:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: DOVETE ANDARE IN IT.UFO CON 'STE ROBE, OK? (era Re: LA FACCIA C'E')
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 12 Apr 1998 10:38:37 +0200

Italo wrote:

> Chiedo scusa, il secondo indirizzo era errato. Quello corretto era
> il seguente <http://www.enterprisemission.com/images/morncomp.jpg>
> Italo

Scusate, ma adesso BASTA. IDM non può, e non deve, diventare il ricettacolo di ogni foto-commento-delirio della Enterprise Mission. Abbiamo altri argomenti di cui parlare: ormai, per quello che ci riguarda, il "mistero" non è più tale (quindi, noi che c'entriamo?)

:-) st@nz

From oreliete@abcrentec.net Sun Apr 12 11:03:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Seti@home!!!
From: "Italo" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Sun, 12 Apr 1998 11:03:10 +0200

loryweb ha scritto nel messaggio +ADw-352F805C.ACDD00F1+AEA-hotmail.com+AD4-...
+AD4-Come mai non riesco a collegarmi al sito di Seti+AEA-home
+AD4-<http://setiathome.ssl.berkeley.edu>?
+AD4-Grazie per eventuali risposte+ACEAIQAh-
+AD4-Se possibile rispondete a: loryweb+AEA-hotmail.com

Ho provato e mi collego senza problemi. Ciao Italo
oreliete+AEA-abcrentec.net (togli abc, NoSpam)

From car.cim@tul.it Sun Apr 12 14:35:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA FACCIA C'E'
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Sun, 12 Apr 1998 12:35:56 GMT

On Sun, 12 Apr 1998 09:09:12 +0200, "Italo" <oreliete@abcrentec.net> wrote:

>Bene, c'e' un gran polverone sulla faccia di Marte, c'e', non c'e', non si
>sa.
>A quanto pare invece, come detto da Alexander Krivenyshev al sito
><http://www.globaldrum.net/rvnewmexico/marsface.htm> l'ultima foto della
>Faccia inviata dalla Nasa era come un negativo fotografico, dove il chiaro e
>lo scuro sono invertiti. In queste condizioni e' ovvio che non puo'
[..]
>E' un po' come e' successo, solo al livello di comprensione di immagine,
>alla Sindone che e' una 'foto' al negativo. Fu solo quando si vide il
>negativo della foto della Sindone che apparve il 'positivo' dell'Uomo.

>Come ha fatto la NASA a sbagliarsi? O lo ha fatto apposta...
>Saluti a tutti da Italo oreliete+AEA-abcrentec.net (togli abc, NoSpam)

Se hai scaricato la foto puoi fare la stessa prova anche tu. La carichi nel semplice "Paint" incluso col Window95, e poi inverti i colori.

Anche in questo modo, come pure inclinandola ecc., io ho provato ma non vi ho riconosciuto alcuna faccia.

Temo che Hoagland sia caduto nella "sindrome da innamoramento delle proprie teorie", era talmente convinto che quella collina dovesse essere una faccia, da non riuscire ad accettare l'ipotesi che potesse non esserlo. Ma proprio sulla Terra, esistono formazioni rocciose che assomigliano addirittura a teschi, molto più di quanto la collina di Cydonia assomigli ad una faccia.

Una precisazione per Goffredo Pierpaoli: non credo come ritieni tu che quelle riprese della Nasa siano di routine, e non effettuate al deliberato scopo di smentire le voci su Cydonia. Lo dimostra non solo che, guarda caso, le due foto sono centrate sulla zona delle "strutture artificiali", ma anche il fatto che una era chiamata "Cydonia top" e l'altra "Cydonia bottom", cioè Cydonia parte superiore e inferiore. Quindi le foto volevano proprio riprendere espressamente quella zona, altrimenti non c'era motivo di chiamare due foto una "parte inferiore" e l'altra "parte superiore": sarebbero state due foto qualunque di due zone del pianeta e basta, senza alcuna relazione le une con le altre.

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From fabrizio@linknet.it Sun Apr 12 17:18:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Basamento di Cydonia
From: "Fabrizio Fabbri" <fabrizio@linknet.it>
Date: 12 Apr 1998 15:18:50 GMT

Un saluto a tutti!

Che ne pensate della forma, oserei dire assai regolare, (un rettangolo sormontato da un semicerchio) del monolite su cui è situata la controversa "faccia"? Secondo me è molto meglio evidenziato nelle foto inviate dall'ultima sonda piuttosto che nelle vecchie del "Viking".

Come conseguenza dell'erosione degli agenti atmosferici mi pare sia riuscito alquanto bene, che ne pensate?

Un saluto a tutti i partecipanti.

Fabrizio Fabbri

From L.Serni@agora.stm.it Sun Apr 12 18:12:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sun, 12 Apr 1998 16:12:25 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni) wrote:
>>On 5 Apr 1998 21:34:45 GMT, "Paola Salaris" <salaris@inrete.it> wrote:
>>>Federico Rosati <utu@hotmail.com> scritto nell'articolo
>>>>>>>Hai mai conosciuto qualche MIB?
>>>>Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno.Per quanto mi
>>>>riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di
>>>>testimonianze di persone
>>>>che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati

>>Esistono MIGLIAIA di persone che affermano:
>>- che il loro (cane|gatto|armadillo) e' piu' intelligente d'un uomo
>>- che si possono fare soldi mandando 15 mila lire su vari indirizzi
>> e postando porcate su Internet
>> [altre cazzate snippate]

>Continuo a non capire perche' qs discorso ti fa tanto arrabbiare:)

Questo non dimostra niente <evil chuckle>.

E mi irrita lo spreco. Qualsiasi spreco. In questo caso mi pare che ci sia un criminoso spreco di intelletto, e di retorica (e, da parte mia, anche di fiato, ma suppongo che questo sia un altro discorso... :-)).

>>Noterai che, questo, e' anche vero di quasi tutti i gruppi indicati
>>da me piu' sopra. Peraltro, il desiderio di protagonismo esiste, ed
>>e' dimostrato

>Io non voglio convincerti di nulla,ma tu cosa vuoi dimostrare?

Dimostrare? Dimostrare, nulla. Qui non mi pare ci sia nulla che debba essere dimostrato. Sto cercando di farti maieuticamente vedere che ci sono differenze fra il credere ed il dimostrare.

O, in altre parole: l'Universo, forse e' piu' complesso di come penso che sia, ma non e' obbligato ad essere fatto come pensi tu 8-)

>>Perche' non postulare allora che sia il Signore Onnipotente, a creare
>>dal nulla queste apparizioni, sparizioni, e fenomeni paranormali [...
>>abbiamo trovato una spiegazione che spiega non solo i fatti presenti,
>>ma anche quelli passati e futuri [...]

>Boh..stai bene?

Si', grazie. E tu? A proposito, buona Pasqua.

>..Parli come un MIB:)))
>Ma allora esistono veramente...:)))

Ecco, per esempio, consideriamo questa frase e facciamo finta che tu l'abbia detta sul serio.

Per dire che "parlo come un MIB" evidentemente devi sapere come parla un MIB e, di conseguenza, poiche' cio' che non esiste non parla, devi avere gia' in tuo possesso la prova dell'esistenza dei MIB; mentre, dalla seconda riga, si evince che tale prova non e' in tuo possesso.

Poiche' una cosa non puo' contemporaneamente essere e non essere in possesso di qlcu. [non so se qui si incazzi piu' Parmenide o Aristotele; rimando tale scottante questione ai newsgruppini di filosofia 8-)], ecco che si vede, una volta di piu', dove porta l'amore per le contraddizioni in termini 8-)

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From L.Serni@agora.stm.it Sun Apr 12 18:12:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Svelato il mistero del volto di Marte!
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sun, 12 Apr 1998 16:12:27 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) wrote:

>[nota aggiuntiva: Ralph René sosteneva inoltre che le radiazioni
>cosmiche sarebbero state insostenibili per chiunque si fosse
>addentrato profondamente nello spazio, a meno di non essere protetti
>da pareti di piombo di due metri di spessore...]

Cosa, pero', che oggi sappiamo non essere vera; se anche tutte le altre obiezioni alla missione Luna erano pessimiste come quella di Rene', una gran parte del "mistero" sarebbe risolta.

Leonardo

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From L.Serni@agora.stm.it Sun Apr 12 18:12:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sun, 12 Apr 1998 16:12:29 GMT

psycotron@usa.net wrote:

>Tonight 4/9/98, on the Art Bell show, Hoagland declared the new Mars
>photo is a hoax, a fraud, a totally doctored image. He gives the credit
>for discovering the alleged proof of this discovery to someone else who
>works with him. I didn't understand all the technical discussion but the
>simple version is that there is apparently an aspect of the imaging process

>from Malin's camera that can be thought of in the same respect as "finger
>prints". In other words, each image strip from the camera has a "finger
>print" which is unique to that image. By analysing the "finger print" of
>the image NASA has told us is original "raw data" is, according to Hoagland,
>a doctored copy of the original raw data.

E naturalmente, la NASA - che ha inventato tale fingerprint - non ha pensato
di utilizzare l'algoritmo per ri-validare le immagini artefatte. E non solo,
ha anche fornito i dati necessari per farsi smascherare.

E' tranquillizzante sapere che questi cospiratori onnipotenti che tramano in
mezzo all'oscurita' commettono delle cazzate cosi' orrende e plateali.

Certo, sapere che le commettono SEMPRE, QUALSIASI COSA FACCIANO, stupisce.

...sai come si fa a sapere se questi onnipotenti cospiratori ti stanno, puta
caso, controllando 'r telefono? Squilla, e senti una voce che fa: "T'abbiamo
messo 'r telefono sotto controllo! O fallo il furbo adesso, trogolo!" (*)

Leonardo

(*) battuta rubata a "Livornocronaca / Il Vernacoliere"

WARNING: Followup-To: set to it.discussioni.misteri

...make: *** No rule to make target `love'. Stop.

From dbattelliGURU@riccione.net Sun Apr 12 21:50:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto bill gates volante !!!!
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 12 Apr 1998 19:50:59 GMT

Il Wed, 8 Apr 1998 18:40:22 +0200, "Ciccio di nonna Papera"
<ciccio@flashnet.it> ha scritto:

>è proprio vero !!!!

che culo.

*Dark Angel *

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From dbattelliGURU@riccione.net Sun Apr 12 21:51:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nasa-Cydonia
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 12 Apr 1998 19:51:04 GMT

Il Tue, 7 Apr 1998 19:01:47 +0200, "Simone" <simobox@tin.it> ha scritto:

>Non ci posso credere!! Se un giorno la nasa dicesse che $2 + 2$ fa 3 tutti le
>crederebbero!!!

Ma perchè visto che non siete mai contenti non vi fate una colletta,vi
costruite un razzo con le lattine dei pelati e vi fate un giro su
Cydonia?

*Dark Angel *

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From dbattelliGURU@riccione.net Sun Apr 12 21:51:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: faccia su marte
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 12 Apr 1998 19:51:05 GMT

Il 7 Apr 1998 15:25:03 GMT, F.Monaco@agora.stm.it ha scritto:

>faccia su marte
>e quanta gente c'e' cascata credendo veramente che la faccia su marte era una collina... ma quanta.. quanta...
>
acc....ci sono cascato...lo dico sempre di non fidarsi di quelli della
NASA.....vai....ILLUMINACI D'IMMENSO!!!

*Dark Angel *

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From zortek@rentec.net Sun Apr 12 21:58:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LA FACCIA C'E'
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Sun, 12 Apr 1998 21:58:59 +0200

Questo è un altro link interessante. Sembra che anche la NASA adesso attraverso i vari istituti (JPL ecc.) abbia mostrato come la faccia di cydonia ripresa dal surveyor sia estremamente simile a quella del voyager ripresa nel 76. E il 14 aprile saranno diffuse immagini relative alle zone adiacenti ("piramidi, città, fortezza", nomi dati a quelle strane formazioni della zona).

<http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/target/CYD1/>

Italo ha scritto nel messaggio <6gq4u2\$c7n@news.ssnet.it>...
>Chiedo scusa, il secondo indirizzo era errato. Quello corretto era il
>seguente
><http://www.enterprisemission.com/images/morncomp.jpg>
>Italo
>
>

From car.cim@tul.it Sun Apr 12 22:51:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Sun, 12 Apr 1998 20:51:29 GMT

On Thu, 09 Apr 1998 11:30:48 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:
>
>> --- inizio citazione ---
>> Troppi errori, troppe lacune avevano
>>portato a quel tragico rogo, e ormai alla NASA molti pensavano che
>>per la fine del decennio quel programma fosse irrealizzabile.
>
>Questo e' vero: infatti il primo volo umano successivo avvenne quasi
>un anno e mezzo dopo, con un CSM praticamente rifatto.
>Le spinte politiche e i fondi illimitati hanno consentito di superare
>la crisi.

Per andare in orbita, però, sulla scia di Yuri Gagarin che aveva fatto
da battistrada...

>>Fra il 1956 e il 1963 Kaysing lavoro` come esperto per
>>un`azienda che collaborava con la missione Apollo.

>Vero, ma, per essere precisi lui lavoro' come responsabile delle
>PUBBLICAZIONI TECNICHE del Rocketdyne Research Department. La

>Rocketdyne Division della North American Aviation era responsabile per
>i motori del progetto Saturno.
>Kaysing non era un tecnico e non lavoro' mai direttamente sul
>progetto, e comunque lascio' la ditta nel 1963 quando il progetto
>Apollo era appena abbozzato.

Sì, quindi immagino fosse ancora più qualificato di un tecnico
qualunque, se curava le pubblicazioni tecniche...

>> Durante questo
>>periodo, dice Kaysing, la NASA porto` a termine uno studio di
>>fattibilita` dell'impresa lunare che concedeva lo 0,0017 per cento di
>>possibilita` di mandare un uomo sulla Luna e di farlo tornare sulla
>>Terra.

>Non fu proprio così, Kaysing tendeva sempre ad esagerare: lo studio
>di fattibilita' venne realizzato dalla Rocketdyne, non dalla NASA,

e così avevo capito io, che la Nasa aveva commissionato uno studio
tecnico di fattibilità dell'impresa (forse c'era scritto in una parte
che non avevo citato...).

>ALLA FINE DEGLI ANNI 50: effettivamente la conclusione che le
>probabilita' di successo erano dell'0.0017 per cento, ma per l'epoca
>direi che era addirittura una sopravvalutazione: io avrei detto ZERO
>per cento. Un vero suicidio.

Quindi sarebbe stato stranissimo abbozzare subito dopo un progetto
Apollo su queste basi. Tu commissioni uno studio e certamente lo paghi
miliardi, che ti dica per filo e per segno quante possibilità hai di
non fare bum in cielo tentando un'impresa mai tentata prima. Ti
rispondono che se ti butti di sotto dalla terrazza in cima all'Empire
State Building hai più possibilità di cavartela che non di tornare
vivo da una missione sulla luna, e tu dici "Beh, fa nulla, abbiamo
deciso di suicidarci, cominciamo l'impresa".

>Alla fine degli anni 50 gli USA lanciavano dei piccoli satelliti con
>dei razzi di potenza ridicola, e' ovvio che su queste basi chiunque
>avrebbe indicato un insuccesso certo di una missione lunare.
>Ma da quel periodo c'e stato il programma Mercury (6 voli umani nessun
>incidente grave), il programma Gemini (10 voli umani nessun incidente
>grave). Nel frattempo vennero sperimentate tecniche di volo, rientro,
>docking, ecc.

Sempre rientri fatti con capsule e paracadute in oceano (infatti così
sarebbero rientrati gli "eroi" della luna), e senza mai uscire
dall'orbita terrestre, mentre qui bisogna partire, atterrare bene su
un altro corpo celeste, RIPARTIRE con gli stessi mezzi con cui sei
venuto, e ritornare e infine riatterrare. Dov'è il secondo studio di
fattibilità commissionato dalla Nasa che diceva che una cosa simile
era fattibile con ragionevoli rischi, anziché essere una missione
suicidia? Dovrà pur esserci da qualche parte, o davvero là sono andati
nell'incoscienza più assoluta, sapendo che quasi certamente non ne
sarebbero usciti vivi? Dov'è questo studio?

>L'incidente dell'Apollo 1 fu causato dalla nuova navicella non
>collaudata a dovere: gli stessi astronauti erano coscenti che si
>trattava di un veicolo troppo poco collaudato, e dopo l'incidente
>venne estesamente ricostruito.

Io penso che tre astronauti morti non si dimentichino facilmente... a mio avviso può essere un ottimo motivo per cominciare a pensare ad una finction ben riuscita, i rischi sarebbero nettamente inferiori, rispetto ai grossi vantaggi se la finction riesce. E di finction si sospetta che in America ne abbiano fatte tante, quindi una più o una meno...

Poi, trovo stranissimo che finito il programma Apollo la luna sia stata buttata nel dimenticatoio, come fosse stato un incidente di percorso, quando nella storia delle esplorazioni umane quando qualcuno raggiunge per la prima volta un posto inviolato fa da battistrada invitando altri a seguirlo sulle sue orme, fino a che il posto diviente una meta turistica... Ora sull'Everest ci vanno perfino i disabili, ma la luna, fonte magari di ricchezze e minerali preziosi, è stata dimenticata così? Se non ci fossero mai andati, allora si spiega tutto...

>>[Tratto da X-Factor]

>

>X-Factor farebbe bene a utilizzare delle fonti aggiornate e a
>documentarsi meglio: prendere per vere le parole di Kaysing senza
>controllare che si stava riferendo a studi assolutamente vecchi ed
>inattendibili e' quanto meno dilettantistico.

Se quello è stato L'ULTIMO studio commissionato dalla Nasa, allora ha ragione, se non è stato l'ultimo (l'incombenza a chi lo può citare), allora hai ragione tu... Ma quanti passi avanti ha fatto la tecnologia in quei pochi anni, sì da trasformare un'impresa suicida in una missione fattibile con pochi rischi?

Se le prove dello sbarco sulla Luna sono quelle foto e quei filmati (eloquente la foto con l'ombra che rapportata alla Luna, dimostra che o il LEM era di grandezza comparabile a quella lunare, o la luna era un modellino...), allora lo sbarco sulla luna è stata una bufala...

>bye, Remo

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From car.cim@tul.it Sun Apr 12 22:51:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: CHE PROVE? (era: LE RIVISTE DEL MISTERO)
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Sun, 12 Apr 1998 20:51:31 GMT

On Wed, 01 Apr 1998 14:46:18 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

wrote:

>car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>

>>Allora cos'erano, manihini? Hanno fatto una ripresa nella zona e si
>>vedevano benissimo... Se hai le prove del falso, sono in ascolto.

>

>Allora: sappiamo tutti che delle luci in movimento su fondo nero senza
>punti di riferimento non possono dare nessuna indicazione su distanza
>velocità dimensioni, senza contare che per le riprese con camera a
>mano quasi sempre i movimenti improvvisi delle luci sono imputabili a
>movimenti anche minimi dell'operatore.

Ma quelli erano oggetti volanti... ho rivisto la cassetta. Inoltre
nella zona gli avvistamenti UFO sarebbero così numerosi che è stato
dato il nome "Extraterrestrial Highway" ad una superstrada che passa
per di là...

>Di queste luci nella cassetta se ne vedono molte ma non provano nulla,
>ne esistono migliaia di film così, chiunque può farli.

Mica si ha la pretesa che dimostrino l'esistenza di navicelle volanti.
Mostrano degli UFO nel senso stretto del termine, e basta, e sono un
tassello che si aggiungono a molti altri tasselli per ricostruire il
puzzle. Sarebbe assurdo pretendere nelle evidenze clamorose. Da quelle
parti svolacciano oggetti volanti non identificati fino a prova
contraria più che sopra il cielo di casa mia... questo è il tassello.
Poi, possono essere velivoli sperimentali come tanti ce ne saranno
stati nella base di Nellis.

>Invece c'è un filmato di luci al di sopra di una montagna che si
>muovono molto lentamente ed in traiettoria lineare o comunque per
>nulla misteriosa: niente accelerazioni improvvise o velocità
>strabilianti con per i video su fondo nero. Molto probabilmente si
>tratta di elicotteri o aerei.

Gli aerei si muovono molto lentamente ed in verticale? Da quando? :-)
Elicotteri non sono, perché per emettere tutta quella luce in rapporto
alla distanza ed alle dimensioni tipiche di un elicottero, dovevano
essere fatti di fosforo che bruciava in quell'istante (ed un
elicottero al più può avere un faro direzionale per fare luce, che si
riconosce bene).

> Se poi tu pensi che siano UFO,
>liberissimo, ma le caratteristiche di volo di questi ultimi oggetti
>sono decisamente terrestri.

Se lo dici tu... A me non pare. D'altra parte un elicottero si
riconosce bene (e fa anche un rumore che si sente anche da lontano,
soprattutto in quella zona silenziosa dove immagino l'eco e il
rimbombo dovuto alle montagne sia notevole...). Da lontano si
vedrebbero a malapena delle deboli luci lungo la sagoma.

>>> Lazar ... Lear ... Condor ... Falcon

>>Sono dati che solo il tempo dirà se sono veri o falsi.

>Certo: ma una ipotesi piccola piccola si potrebbe fare: credi
>veramente al "patto scellerato" che raccontano Lear e Cooper o alle
>affermazioni degli ex-misteriosi agenti segreti?

Eh, ma allora il punto è un altro... Questa frase è molto significativa. Io ho sempre detto che nessuno può essere convinto di niente, non è questione di prove. Prima delle prove ci vuole innanzitutto la disposizione ad accettare l'eventualità che una cosa simile possa accadere ed essere di fatto accaduta. E il "patto scellerato", è una cosa che per molti sarebbe inconcepibile, già l'idea di viaggiare da una stella all'altra per la maggior parte degli scienziati è considerata un'assurdità, poi figurarsi se qualcuno da un altro pianeta non solo viene, ma si nasconde e fa un patto col presidente Eishenower (sp?)... Allora è ovvio che si possa, prima che chiedere le prove, convincersi già che "non può essere, dunque non è".

>Io no, in quanto, IMHO, si tratta di testimoni inattendibili che non
>hanno mai portato una sola prova a corroborare le loro affermazioni.

Se ne portassero anche mille, non convincerebbero uno che non accetterebbe mai una eventualità simile. I documenti si possono falsificare, le registrazioni, le foto, pure, tutto si può falsificare, qualunque prova... Immagino che l'unica sarebbe di prendere per mano la persona e portarla dentro l'Area 51 o comunque dentro le installazioni sotterranee... E convinta quella, tutti gli altri 5.999.999.999 abitanti del mondo? Li si porta tutti quanti?

Perciò io dico: più che siano o no cose vere, si dimostrino per prima cosa se sono o meno cose false. Se sono false in modo sicuro e provato, si lascia perdere, ma se sono vere, solo il tempo e la gradualità, visto che non sarebbe una sciocchezza rivelare ad es. la presenza aliena sulla Terra, potrebbe dare ragione, e prove assolute non se ne potrebbero avere mai.

>>Su Meier sono d'accordo (è noto da tempo)
>Anche se qual_CUN_o vorrebbe ancora darla a bere...
>>su Rivera lo sento per la
>>prima volta da te (chiederò delucidazioni).

>Sempre qualCUNo pubblico' recentemente le foto di un UFO intercettato
>da un F-14 dicendo che si trattava di foto autentiche. Peccato che 5
>anni fa venne dimostrato che erano false, e che poco dopo lo stesso
>autore dei falsi ammise tutto.

Quello che dici se lo puoi provare è truffa palese, ce ne sono tutti gli estremi, e credo sia contrario pure all'etica del giornalismo, ma ti si chiede se fai queste affermazioni così nette, precise e dimostrabili, di essere coerente fino in fondo e di fare un esposto all'Ordine dei Giornalisti, inviandone copia legale alla Redazione di Notiziario Ufo.

Io spesso sento strombazzare alcune persone della malafede di questo o

di quello, però chissà perché costoro strombazzano sempre ma nei fatti non fanno mai nulla, nonostante si dicano così sicuri della truffa e della malafede, a meno che la controparte sia un poverino ignorante, debole e incapace di difendersi.

E quel che peggio è che vedo come spesso queste persone ipocrite, messe di fronte ad armi pari alla controparte, poi diventano dolci agnellini, dicendo "ma sai, ma si scherzava un po', ho esagerato con le parole ecc..".

Ho letto l'indignazione della rivista "I Misteri" sulla vicenda dell'invito fatto da "Il Giornale dei Misteri" al CICAP per un confronto sulle prove delle questioni paranormali. Pare che il CICAP si sia comportato come un dolce e tenero agnellino, perché aveva gente di fronte che avrebbe potuto ribattere colpo su colpo a tutte le loro affermazioni... Ma poi al successivo congresso di Padova, senza avversari pericolosi presenti, il CICAP ha fatto il volto del leone... come un politico ad un comizio di fronte alla sua gente, che grida slogan battaglieri, e quando sta ad una tavola rotonda in televisione con la controparte, diventa dolce e mite, ridimensionando tutto...

>>Che comunque non è una dimostrazione di falsità, quindi si resta
>>sempre nel campo dell'incertezza, non si può dire né è vero, né è
>>falso...

>Va bene, ma mi vuoi spiegare perché Santilli non fa nulla per cercare
>di dimostrare che il filmato è autentico dopo che TUTTI gli chiedono
>ALMENO di fare VEDERE le bobine. non ti insospettisce un pochino
>questa reticenza?

No, io farei la stessissima cosa. E so che neppure basterebbe, troverebbero lo stesso il modo di fregarmi, figurarsi ad essere così scemo da aprire la cassaforte e offrire in pasto ai nemici un'occasione così ghiotta per far sparire una prova così importante...

>>Beh, uno può pure voler essere prudente (poi si disse che due
>>fotogrammi furono analizzati e risalivano all'epoca indicata)

>Falso: i due fotogrammi NON facevano parte del film dell'autopsia ma
>di un altro film e comunque non ritraevano nessun alieno, bensì un
>gradino di una scala. Sai che prova...

Come hanno fatto a dire che non facevano parte del film?

>>anche dimostrare che il film è del '47 forse prova che quell'autopsia
>>è di un vero alieno? A mio avviso no, si resta sempre nella stessa
>>incertezza di sempre.
>Ma ti renderai conto sarebbe un enorme passo avanti per dimostrarne
>l'autenticità, se si dimostrasse che la pellicola venne IMPRESSIONATA
>nel 1947: a quel punto parlare di truffa sarebbe MOLTO difficile.

[...]
>> O le do alla Kodak e durante trasporto la
>>pellicola sparisce misteriosamente, come tante volte è accaduto in
>>America?

>Comunque come saprai la Kodak chiede UN SOLO FOTOGRAMMA che ritragga
>l'alieno (cioe' 1/18 di secondo di film). Questo fotogramma non verrà
>distritto, ma gli verrà praticato un forellino per prelevare un
>campione dell'emulsione.
>Quindi:

Già è diverso da come sapevo io, che ci sarebbero voluti metri e metri
di pellicola per fare un'analisi accurata... :-)

>- rischio di sparizione/cover up ZERO
>- rischio di danneggiamento del film ZERO
>- vantaggi se provato autentico: INFINITI.

Secondo me comunque provare che il film è del '47 non dimostra nulla
(al più dimostrerebbe il falso se si provasse che è del '94), ma poi
se non erro la questione dei codici era che non si poteva provare di
che anno era la pellicola, ma solo che quei codici appartenevano ad
una serie che si ripeteva ciclicamente ogni tot anni, e se il '47
apparteneva all'anno in cui venivano stampati quei codici
particolari... Quindi quale analisi proverebbe che la pellicola è
proprio del '47? Si possono invecchiare artificialmente le cose, come
sanno fare i falsari, e qui se il filmato è falso avremmo dei falsari
superbi, cui invecchiare artificialmente una pellicola è un giochetto
da ragazzi....

>PERCHE' Santilli non lo fa, allora?

Di motivi plausibili per me ce ne sarebbero fin troppi..

>>Il testo di Toselli l'ho già letto, e non mi è sembrato essere così
>>partigiano della "burla" (che è solo una delle possibilità, ma
>>sull'Esperimento Filadelfia ci sono altri indizi e altre cose poco
>>chiare e non solo le dichiarazioni di Allende).

>Certo, ma Toselli ha avuto il merito di chiarire molto bene i confini
>del problema che non sono certamente quello esposti da Berlitz e
>riportati ogni volta che si parla di questo caso.

Infatti Berlitz non ha mai citato Tesla 8-)

>bye, Remo

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From arc0r12@hotmail.com Mon Apr 13 02:17:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E se invece i cosiddetti alieni...
From: arc0r12@hotmail.com
Date: Sun, 12 Apr 1998 18:17:25 -0600

E se invece i cosiddetti alieni fossero delle entità così diverse da non
potere neppure essere immaginate dalla mente umana?

Come molti sapranno il bagaglio delle conoscenze è basato unicamente sulle esperienze personali o meno; quindi, la visione di alieni potrebbero benissimo farci impazzire solo per il fatto che il nostro cervello non ha neppure dei termini di paragone a cui associare l'"alieno".
Io la butto lì.

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From the.avatar@deathsgate.com Mon Apr 13 10:54:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se quella è la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: the.avatar@deathsgate.com (The Avatar)
Date: Mon, 13 Apr 1998 08:54:45 GMT

Ciao!!

Sono ancora qui che, da diverse ore, sto confrontato le tue foto della regione Cydonia: quella del Viking e quella arrivata pochi giorni fa. Mi chiedo io: come è possibile che la regione apparsa nella nuova fotografia sia la stessa della famosa faccia!?!? E' _IMPOSSIBILE_!

Io posso anche essere d'accordo sul fatto che la famosa faccia su MARTE altro non sia che una erosione naturale della roccia alla quale va aggiunta una illuminazione "favorevole"... Ma qui ci troviamo di fronte a qualcosa di COMPLETAMENTE DIVERSO.

Non c'è NESSUNA somiglianza in NESSUN punto!

Ho provato a trattare l'immagine nuova con diversi effetti (emboss, height field, ecc) per vedere se riuscivo ad ottenere qualcosa che _assomigliasse anche lontanamente_ alla faccia su Marte ma nulla...

Mi dovranno proprio dimostrare l'analogia che c'è tra le due riprese, prima che io creda che la nuova immagine è veramente la famosa faccia...

See ya soon!

<< The Avatar >>
<=====>
<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathsgate.com
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From zortek@rentec.net Mon Apr 13 12:44:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basamento di Cydonia
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Mon, 13 Apr 1998 12:44:42 +0200

Sono d'accordo. Piuttosto, le dimensioni del basamento, quanto sono? Mi pare di aver letto 1 miglio di lunghezza (1,5 km.) x 0,8 di larghezza, con inclinazione di 20 gradi rispetto alla linea dell'equatore.
Un'altra cosa: ma i venti su Marte, per quanto forti, possono portare ad un'erosione del genere? Consideriamo che la pressione atmosferica non arriva ad un millesimo di quella terrestre..

Ciao! Sandro

Fabrizio Fabbri ha scritto nel messaggio
<01bd6626\$2bbf7540\$17ec6ac0@default>...
>Un saluto a tutti!
>
>Che ne pensate della forma, oserei dire assai regolare, (un rettangolo
>sormontato da un semicerchio) del monolite su cui è situata la controversa
>"faccia"? Secondo me è molto meglio evidenziato nelle foto inviate
>dall'ultima sonda piuttosto che nelle vecchie del "Viking".
>
>Come conseguenza dell'erosione degli agenti atmosferici mi pare sia
>riuscito alquanto bene, che ne pensate?
>
>Un saluto a tutti i partecipanti.
>
>Fabrizio Fabbri

From oreliete@abcrentec.net Mon Apr 13 15:54:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?utf-7?Q?Re:_Se_quella_+AOg-_la_famosa_faccia_su_Marte_io_sono_SUPERM?=
=?utf-7?Q?AN+ACE-?=
From: "Italo" <oreliete@abcrentec.net>
Date: Mon, 13 Apr 1998 15:54:08 +0200

The Avatar ha scritto nel messaggio +ADw-353216ca.13436891+AEA-news.comm2000.it+AD4-...
+AD4-Ciao+ACEAIQ-
+AD4-
+AD4-Sono ancora qui che, da diverse ore, sto confrontato le tue foto della
+AD4-regione Cydonia: quella del Viking e quella arrivata pochi giorni fa.
+AD4-Mi chiedo io: come +AOg- possibile che la regione apparsa nella nuova
+AD4-fotografia sia la stessa della famosa faccia+ACE-?+ACE-? E' +AF8-IMPOSSIBILE+AF8AIQ-

Leggi il mio messaggio LA FACCIA C'E' di ieri. Viene spiegata la causa della tua incredulita'. La scoperta non l'ho fatta io, ma l'autore che cito in tale messaggio. Ciao Italo oreliete+AEA-abcrentec.net (tolgli abc, NoSpam)

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Apr 13 15:54:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 14:54:12 +0100

st@nz wrote:

: cercheremmo di essere molto
> più chiari, dando con il nostro "manufatto" (?) qualche informazione del tutto
> "intelligente" ed assolutamente non fraintendibile. Sarebbe come se avessimo
> mandato nello spazio la famosa "placca" del Pioneer senza le raffigurazioni dei
> due esseri umani:

ok.. idee sul soggetto?
forme geometriche pure?...non sono convinto..anche i cristalli formano
oggetti geometricamente perfetti...Ne' vale l'idea delle misure
matematiche o costanti, pi greco etc.;bastano pochi millenni per
erodere misure etc...forse una forma regolare su tutto il pianeta?....
pensiamci..

>Non credo che nessuna creatura intelligente concederebbe ad un
> "messaggio per i posteri" di tale importanza una natura confusa, aleatoria o
> non-identificabile con facilità:

e' il problema che vorrei risolvere...la chiarezza assoluta di un
messaggio nel corso dei millenni...chiaro che non e' un problema
semplice, ma siamo fior di cervellini da queste parti...

cristian

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Apr 13 15:59:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 14:59:55 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> mah! Ma chi ti dice che una eventuale civiltà esterna ed evoluta
> possa accorgersi che una struttura solida, sulla Terra, somigli
> "massicciamente" ad una forma di "faccia"???

proponiamo altri soggetti, forme o altri messaggi...
l'importante e' che IL MESSAGGIO VENGA UNIVOCAMENTE RICONOSCIUTO COME
ARTIFICIALE, a prescindere del messaggio stesso....e' anche solo quello
sarebbe un bel successo...

>. E' piu' facile, invece, se tale
> civiltà esterna e' "evoluta ed intelligente", che si accorga della

- > non casualita' di una struttura che ad esempio indichi le piu'
- > elementari nozioni di aritmetica, di geometria (pi_greco) o di certi
- > altri numeri irrazionali (la base neperiana).

Tieni conto del passare dei millenni, erosione elementi atmosferici etc....Le misure esempio, della piramide di Cheope sono ancora in discussione(vere finte, deliri, limamenti vari per farle tornare, allineamento si allineamento no etc),...anche se come sistema di trasmissione di un messaggio, razionalmente, poteva essere un buon sistema...

Deve essere ASSOLUTAMENTE ARTIFICIALE, SENZA OMBRA DI DUBBIO...
e questo il problemino razionale....
saluti pasquali
cristian

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Apr 13 16:02:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 15:02:55 +0100

Rick Sabbadini wrote:

- >
- > Sarebbe un business colossale, ma molto, molto dispendioso.
- > Certo, sarebbe l'ideale per un paese come il nostro, dove c'è tanta
- > disoccupazione, ricevere l'incarico da un qualche ente di costruirne una per
- > conto dell'Umanità.
- > La faremmo grande quanto una regione, impiegherebbe milioni di persone per
- > un qualche millennio, imboscheremmo i soldi come nostro solito... :-)
- > Tutto però andrà a carte quarantotto quando si dovrà decidere di chi dovrà
- > essere la faccia.
- > Ve lo immaginate? Il volto di Berlusconi, a futura memoria, scolpito sulla
- > dura roccia del nostro italico suolo.

messa così mi si accappona la pelle....una bella sonda reticuliana che
trova la faccia del berlusca grande come la Lombardia, anzi SU tutta la
Lombardia...ma poi concluderebbe...
bhe non, sulla terra non c'è mai stata VITA INTELLIGENTE...;-))

cristian

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Apr 13 16:14:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [Cidonya] altro giro, altra corsa
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 15:14:45 +0100

Avendo avuto successo nella ripresa della "faccia" ora provanu sulle
altre strutture...

<http://mpfwww.jpl.nasa.gov/mgs/target/update4-10.html>

10-APR-98 5:00 PM PDT

The Mars Surveyor Operations Project is proceeding with the implementation of its second cluster of targeted imaging at Mars. This cluster will target the two Viking Lander sites, an refined Mars Pathfinder landing site, and, because of the previous successful imaging of the "Face on Mars", a different area of the Cydonia region will be targeted.

On Sunday, April 12th, at 8:22 AM PDT and at 8:01 PM PDT, MGS will again attempt to image the sites of the Viking Landers on two consecutive orbits.

On Monday, April 13th, at 7:40 AM PDT, MGS will again attempt to image the site of the Mars Pathfinder landing. The coordinates of the site have been refined since the first imaging attempt.

On Tuesday morning, April 14th, at 6:56 AM PDT, MGS will again image a portion of the Cydonia region. Because the image of the "Face" was successful in the last attempt, the target area will be shifted slightly to the southwest of the "Face" to capture an image of the features known as "The City". This area contains features identified as "mounds", "city square", "pyramid" and the "fortress". The "city square" will the target point.

From hero@doge.nl Mon Apr 13 16:26:07 1998
Newsgroups: fido7.ufo,it.discussioni.ufo
Subject: ~ The Discovery what Involved the END of NASA ...
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>
Date: Mon, 13 Apr 1998 16:26:07 +0200

~ The Discovery what Involved the END of NASA ...

How the NASA scholars have found they are fooled !!!

(((view))) ~ <http://www.doge.nl/~hero/silence.html>

From zortek@rentec.net Mon Apr 13 16:40:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se quella è la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Mon, 13 Apr 1998 16:40:10 +0200

Sei tu che non sei stato capace di vederla :-).

Il fatto è che l'immagine distribuita dalla nasa è una raw, insomma, non è una foto, solo una serie di bit la cui luminosità indica una quota. Va rielaborata con un software 3d e dopo tale elaborazione "illuminata"

artificialmente con lo stesso tipo di luce che illuminava la foto del viking. Solo allora ti accorgerai che la faccia c'e' eccome!!

Ciao, Sandro

The Avatar ha scritto nel messaggio <353216ca.13436891@news.comm2000.it>...

>Ciao!!

>

>Sono ancora qui che, da diverse ore, sto confrontato le tue foto della
>regione Cydonia: quella del Viking e quella arrivata pochi giorni fa.

>Mi chiedo io: come è possibile che la regione apparsa nella nuova
>fotografia sia la stessa della famosa faccia!?!? E' _IMPOSSIBILE_!

>

>Io posso anche essere d'accordo sul fatto che la famosa faccia su
>Marte altro non sia che una erosione naturale della roccia alla quale
>va aggiunta una illuminazione "favorevole"... Ma qui ci troviamo di
>fronte a qualcosa di COMPLETAMENTE DIVERSO.

>

>Non c'è NESSUNA somiglianza in NESSUN punto!

>

>Ho provato a trattare l'immagine nuova con diversi effetti (emboss,
>height field, ecc) per vedere se riusivo ad ottenere qualcosa che
>_assomigliasse anche lontanamente_ alla faccia su Marte ma nulla...

>

>

>Mi dovranno proprio dimostrare l'analogia che c'è tra le due riprese,
>prima che io creda che la nuova immagine è veramente la famosa
>faccia...

>

>

>

>

>

>See ya soon!

>

> << The Avatar >>

> <=====>

> <ICQ UIN: 3129019>

>

>

> the.avatar@deathdoor.NOSPAM.com

> Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

>

> Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

>

From stanz@iol.it Mon Apr 13 16:43:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Carri e Carrozzoni di fuoco] Date un occhio qui

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Mon, 13 Apr 1998 16:43:23 +0200

<http://laneta.apc.org/testament/chariot.html>

--

bye --st@nz

"Un pensiero governato dal Tempo puo'essere espresso solo nel mito. Quando i linguaggi del mito erano universali ed evidenti, anche il pensiero era autosufficiente: non poteva cercare una spiegazione di sé in altri termini, perché era la stessa realtà vivente che si esprimeva. (...) Oggi gli uomini vengono addestrati a pensare in termini spaziali, a localizzare gli oggetti. Dopo l'infanzia, la prima domanda è: "Dove e quando è accaduto?". A mano a mano che la scienza e la storia invadono l'intero campo del pensiero, gli eventi del mito retrocedono nella pura favola e ci appaiono come fantasie d'evasione."

Santillana/Deckend, "Il Mulino di Amleto"

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Apr 13 19:43:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Cydonia]Carlotto parla!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 18:43:38 +0100

<http://www.psrw.com/~markc/MiscArticles/April5anal/index.html>

From n.conti@bo.flashnet.it Mon Apr 13 20:00:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le ultime foto di cydonia : carlotto aveva visto giusto ?
From: "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 20:00:01 +0200

Barbara wrote in message <352A941E.3247@zia.ms.it>...
>credo che ormai tutti le abbiano viste.
>vi vorrei consigliare, alla home page di mark carlotto, un articolo in
>cui fa una "previsione" di come sarebbe stata la foto fatta dalla nasa,
>
> ciao barbara

Cara amica sai qualcosa che io non so sulle foto che smentiscono la faccia della sfinge marziana? e non me lo comunichi?

ciao Nico

From aries.1@flashnet.it Mon Apr 13 21:56:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: "Magub Ali" <aries.1@flashnet.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 21:56:17 +0200

psycotron@usa.net ha scritto nel messaggio

<6gll6n\$prb\$1@nnrp1.dejanews.com>...

>From: Phikent <Phikent@aol.com>

>

>Tonight 4/9/98, on the Art Bell show, Hoagland declared the new Mars

>photo is a hoax, a fraud, a totally doctored image. He gives the credit

>for discovering the alleged proof of this discovery to someone else who

>works with him. I didn't understand all the technical discussion but the

>simple version is that there is apparently an aspect of the imaging process

>from Malin's camera that can be thought of in the same respect as "finger

>prints". In other words, each image strip from the camera has a "finger

>print" which is unique to that image. By analysing the "finger print" of

>the image NASA has told us is original "raw data" is, according to

Hoagland,

>a doctored copy of the original raw data.

>

><http://www.enterprisemission.com/images/finger.jpg>

>

>

>VI HANNO MENTITO SULLA LUNA!!!

>

>VI HANNO MENTITO SU MARTE!!!

>

>VI HANNO NASCOSTO UN MUCCHIO DI COSE!!!

>

>APRITE GLI OCCHI!!!! NON CREDETE A QUESTI MASCALZONI!!!!

>

>-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----

><http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

I peggiori ciechi sono quelli che non vogliono vedere.

Insomma

Grazie NASA!

From aries.1@flashnet.it Mon Apr 13 22:02:33 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cydonia region

From: "Magub Ali" <aries.1@flashnet.it>

Date: Mon, 13 Apr 1998 22:02:33 +0200

Pacal ha scritto nel messaggio <6gnlkm\$m0v\$1@lx03.uu.ml.org>...
>Ma perchè la nasa invece di fare delle foto che tuttavia non convincono
>tutto non fa un bel rilevamento radar di tutta la zona in modo da poter
>avere immagini in 3-D molto fedeli e sotto ogni punto di visuale e
>illuminazione?
>
>ciao a presto.
>
>--
>Capitano della Uss Marco Polo
>
>ICQ UIN: 6301156
>E-mail:ahiqy@tin.it
>
>HP: <http://space.tin.it/fantascienza/doroman>
>
>Mister Worf, dispatch a subspace message to admiral Hanson: "We have engaged
>the Borg"
>
>
>
>

Potete solo andare su Marte per convincervi che non c'è un accidente!
Nulla è più evidente della non evidenza di qualunque manufatto alieno.
Chi ha sparato minchionate per decenni , si attacca a qualunque contorsione
mentale , per giustificare precedenti errori o per continuare a credere ai
marziani.

From aries.1@flashnet.it Mon Apr 13 22:10:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La feccia di Marte?
From: "Magub Ali" <aries.1@flashnet.it>
Date: Mon, 13 Apr 1998 22:10:38 +0200

La faccia marziana si sta tramutando in modo progressivo in un enorme cumulo
di merda che viene plasmato dalle orde di credulons affamati di idiozie
sempre più piramidali (le vere piramidi di Marte).

From Bright@andylee.demon.co.uk Tue Apr 14 01:38:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEW WEB SITE
From: "MAGIC MAN" <Bright@andylee.demon.co.uk>
Date: Tue, 14 Apr 1998 00:38:41 +0100

Hi,
I've put up a brand new web page at
[Http://www.andylee.demon.co.uk/index.htm](http://www.andylee.demon.co.uk/index.htm)

at the moment I've not got a lot on UFO as in stories. If you'd like your story to be shown to the masses send it to me. My email address is on the site.

Chat room, Midi Files, Emulation, Ufos, Titanic, Roms, Guest Book, Links , Magic Illusion Secrets + Lots Lots More

Regards
Andrew

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Tue Apr 14 09:53:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 14 Apr 1998 07:53:50 GMT

> > Lui ha parlato a nome della scienza ufficiale.
>
> ... non credo proprio. Ha fatto i nomi degli "scienziati" d'accordo e
> non d'accordo con le SUE parole??

Franco Pacini e Margherita Hack... credo che due astrofisici del loro livello siano sufficienti. Ora tu dimmi, ogniqualvolta un divulgatore viene intervistato deve riportare l'elenco di coloro d'accordo o in disaccordo con lui?
Ora se Pacini ed Hack mi vengono a dire che smentiscono ufficialmente quello che ha detto PA allora tanto di cappello.

> > Altrimenti
> > agli occhi di molti diverrebbe un ciarlatano solo in cerca di fare
> > colpo sull'audience.
>
> ... mi sa tanto che e' proprio cosi', ma chissa' che il Piero Angela
> non ci riservi qualche sorpresina per il futuro? Magari una bella
> trasmissione con dei "tavoli" a confronto su tali argomenti? Solo in
> questo modo posso "giustificare" il suo far colpo sull'audience
> (tipico modo pubblicitario-televisivo in preparazione di qualche
> cosa...), o almeno cosi' spero!

Vuoi dire che trovi le persone che invita PA non di livello adatto???
Vuoi dire che nel campo dell'astrofisica o dell'astronomia ci sono nomi a favore degli ET che lui non ha invitato alla sua trasmissione ed altrettanto famosi?
Ok... fuori i nomi.

O dovrebbe invitare da una parte gli scienziati dall'altra gli ufologi?
Spiegami, che questo passo non mi e' ben chiaro. Consiglio a tutti comunque (se lo ritrovo lo posto) un articolo di Isaac Asimov (che quanto a divulgatore scientifico siamo a livelli eccelsi) in cui si mostrava la fallibilita' (nei confronti dell'opinione pubblica) di queste tavole rotonde. Del resto si sono viste in trasmissioni come "Misteri" le bolgie che ne uscivano fuori. Rendendo ancora piu'

difficili le probabilita' che uno "spettatore medio" uscisse con le idee meno confuse di prima (e questo a prescindere dalle convinzioni personali).

Questione di opinioni.

Ciao
JeanLuc

From rponti@geocities.com Tue Apr 14 10:23:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prime osservazioni sul libro di Corso e l'ultimo NU
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Apr 1998 08:23:12 GMT

Paola@no.use.de.fr.au.it (Paola) ha scritto:

>Si, Dr Wolf,

Solo Mr. - tra MIB non usiamo i titoli di studio - il mio sarebbe comunque: "ricercatore aerospaziale" - vi ricorda qualcosa?

>Corso sia sincero
>e "crede" in quello che dice.

O suo figlio e Birnes l'hanno convinto a dire che e' vero...

> Questo non significa che abbia detto la
>verita'.

Molto probabile secondo me...

>E' interessante la sua "chiave di lettura", strafalcioni a
>parte. Possibile che la CIA o chi per essa, abbia inventato un nemico
>piu' temibile dei russi e degli orientali, per "spronare" e "coprire"
>al meglio la ricerca militare?

Non so: data l'epoca, non c'era nessuno piu' dei Komunisti mangiatori di bambini che potesse fare paura agli americani. La commissione per le attivita' anti-americane del senatore McCarthy ne fu un triste esempio. I fondi illimitati che il Pentagono riceveva dal Governo erano per contrastare il pericolo rosso, una volta scomparso il pericolo i soldi sono svaniti.

> Il fatto che il suo intervento
>risale al 1961 la dice lunga su tale eventualita'.

Certo, e' possibile: quello che mi fa dubitare sul contenuto del libro e' la marea di errori, imprecisioni, fatti citati a sproposito, ecc.
Il progetto Horizon ne e' un esempio.

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Tue Apr 14 10:39:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 14 Apr 1998 08:39:23 GMT

> Per "provare" un'affermazione - in qualsiasi direzione essa si rivolga - è
necessario
> dimostrarla. E, a ben vedere, l'unica dimostrazione che riesco a scorgere dal tuo
> ragionamento risiede in certe non meglio definite "valutazioni attuali". Termine
che
> - vien da pensare - presupporrebbe la presenza di un qualche "contenuto" di
> riferimento. O quantomeno di una consequenziale derivazione da un humus "certo".
Ma
> il paradosso è che in realtà la natura di queste "valutazioni" si esplica proprio
> nella loro "assenza di contenuti", nella loro "mancanza di dati". Allora, se vuoi,
> possiamo chiamarle "INTERPRETAZIONI", "CONGETTURE". Ma - per favore - non provare
a
> spacciarmele per CERTEZZE ASSOLUTE.

Fermo la'... sei tu che stai cercando di dimostrare l'esistenza di qualcosa e TU
devi
dimostrare. Altrimenti mi dimostri che il giraffefante non esiste e siamo pari.
Io non ti do' certezze. Ti dico solo che ATTUALMENTE non abbiamo assolutamente nulla
per dimostrare che un fenomeno sia legato agli ET.
Non debbo poi dimostrare il contrario. Non sta a me trovare le prove della loro non
esistenza. Ma a chi asserisce che esistono deve poi provarlo con cose verificabili.
E nel mare della mistificazione una prova sacrosanta sarebbe la benvenuta. Ma finora

non ne ho viste.
Quando le vedro' prontissimo a cambiare idea. Come sono stato pronto a cambiare
idea sull'età probabile della sfinge (tanto per fare un esempio cretino): ora la
certezza che sia stata costruita da kefren non fa più parte delle cose che difendo
a spada tratta. E questo perché, in effetti, hanno fatto scalpore alcune
osservazioni
verificabili. Stesso dicasi per gli ufo. Nel momento in cui un UFO verra'
identificato
con un ET mi inchinero' solennemente davanti ai miei errori. Ma non prima.

> Anche perché, oltretutto, dal senso del tuo ragionamento parrebbe che queste
"attuali
> valutazioni" - i mattoni costitutivi delle tue certezze - vengano pressoché
> unanimemente condivise dalla comunità scientifica. Intesa quest'ultima quasi come
un
> blocco monolitico di pensiero. Quando in realtà le posizioni sono ben più
variegate e

> sfumate. E molti - ad ogni modo - sono coloro che dimostrano maggior prudenza e
> moderazione di quanto tu e P.A. non facciate...

Ti faccio presente che io non sono PA, e la mia mente e' una cosa a se stante. Pero' trovo assurdo attaccare Piero Angela su una cosa su cui, oltretutto, lui si e' sempre dichiarato in modo aperto. Non potete, NON POTETE assolutamente volere che certe persone affermino cio' che fa comodo al vostro ego. Lui e' una persona ed ha dichiarato cio'

che gli scienziati a cui lui fa riferimento (Hack e Pacini ad esempio) asseriscono. Poi che tutto possa essere sbagliato e che domani arrivi una smentita clamorosa per via dell'atterraggio di un UFO in Piazza Duomo a Milano sara' pure possibile. Ma non capisco proprio perche' la dovrebbe pensare come voi. Questo e' lo stesso atteggiamento dei creazionisti che vorrebbero anche la loro teoria trattata nelle scuole. Quando si parla di scienza le ipotesi debbono essere avvallata da studi reali e non da nebbia fitta mai dissolta.

> Allora un po' d'onestà, Santiddio. E soprattutto un bagno di umiltà. Come puoi
> conferire una valenza così drasticamente assoluta ad una costruzione dalla foggia
> tanto integralista e dalle fondamenta - oltretutto - tanto insicure ? Buon per te
che
> hai tutte queste certezze.

Tu ti nascondi dietro una parvenza agnostica ed invece io non ci credo assolutamente.

> Io - al contrario - non mi sento proprio in grado di dare una risposta così
> "definitiva". Posso solo riaffermare: "so di non sapere".

Se sai di non sapere come puoi contraddire una certezza di un altro? Colui che sa di non sapere ascolta senza giudicare lo sapevi?
Quindi inizia tu col bagno d'umilta' che poi io ti seguo! ;)

Cio' non toglie che alcuni punti che hai trattato non solo li rispetto ma li condivido. Ad esempio cio' che dici delle "attuali valutazioni". Sono convinto che ogni qualvolta si parla di una qualsiasi cosa a carattere scientifico bisognerebbe dire le attuali valutazioni o le conoscenze raggiunte finora. E sono altresì convinto che un domani i nostri nipoti sorriderebbero del nostro thread giudicandolo, magari, infantile o senza vere basi di conoscenza.

E vorrei aggiungere anche le motivazioni per cui difendo PA. Non si tratta di condividere le sue posizioni scientifiche, ma un modo di fare TV. In un mare di TV spazzatura sarei ben lieto che vi fossero programmi anche dedicati all'altra faccia del problema. E sono convinto che avrebbero anche un buon successo. Purtroppo, la verita', e' che sono costretto a zappare tra tanti programmi che trattano il nulla. E PA mi sembra un'isola felice dove e' possibile anche vedere qualcosa di piu' oltre che al figlio canadese che rivede dopo 25 anni la mamma rumena.

Una trasmissione alla Martyn Mystere mi piacerebbe e darebbe lo spunto per molte discussioni. Invece di stare qui a menarcela su un'affermazione di un

minuto fatta da PA.

Ciao
JeanLuc

PS Non sono il figlio di Piero Angela. :)))

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Tue Apr 14 10:46:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 14 Apr 1998 08:46:23 GMT

> MA CHI SEI??? IL NIPOTE DI PIERO ANGELA???

>

> NON CI BASTAVA GIA' IL FIGLIO???

>

> BASTA CON QUESTE DINASTIE!!!

>

> BASTA CON QUESTA EMINENZA GRIGIA DELLA SCIENZA!!!

1. Urlare e' maleducazione.
2. Non sono il nipote di Piero Angela, vista l'eta' potrei forse essere il figlio. Ma non sono nemmeno quello.
3. Cosa c'entrano le dinastie? Se ce l'hai con casa Angela scrivi alla RAI che a me non potrebbe fregarvene di meno. Eliminiamo anche QUARK e la trasmissione di antropologia di ALBERTO ANGELA cosi' ci mettiamo una bella trasmissione della Venier e siete tutti piu' contenti.
4. Eminenza grigia della scienza lui non lo e' affatto. Ed io non l'ho mai affermato. Ripeto che lui e' un divulgatore e, nonostante tutto, nel suo lavoro non e' cosi' male. Poi magari puoi criticare i contenuti ma e' l'unico che e' riuscito a far sopravvivere una trasmissione meno idiota delle altre. Ho dovuto prendere Discovery Channel per potermi guardare qualche documentario.
5. Perche' tanto odio? ;)

Ciao
jeanLuc

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Tue Apr 14 10:57:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 14 Apr 1998 08:57:10 GMT

> Probabilmente la risposta giusta é proprio quella che ha dato P.A.,
> tuttavia non é la verità. Infatti non é vero che tutti i casi di
> avvistamento ufo della storia sono falsi. Alcuni di questi non si sà; il
> che vuole dire che potrebbero essere veri, oppure falsi. Aggiungo che
> sono più propenso alla seconda soluzione.
> Tuttavia una esposizione scientifica corretta, deve tenere conto anche
> dei propri limiti o dubbi.

Approvo. Non sono falsi ma sono UFO. Quindi non identificati. Su questo

siamo d'accordo. Poi il fatto che siano ET, fenomeni sconosciuti o qualcosa di male interpretato non lo si sa.
Ma bisogna anche aggiungere che, Max, che ci sono anche tanti falsi. E questo giro di miliardi che naviga attorno a questi falsi condiziona fortemente la comunita' scientifica. Soprattutto quando la si attacca con violenza per le loro affermazioni.

- > Ti porto, come esempio, un testo universitario sul quale ho studiato:
- > "Introduzione alla paleontologia" di S.Raffi - E. Serpagli.
- > Questo libro, a mio parere estremamente completo, ha un capitolo
- > riguardante l'origine della vita. Fra le tante proposte, gli autori
- > inseriscono la "Panspermia diretta" (teoria abbastanza curiosa).
- > La panspermia diretta suppone che la vita sia arrivata sul nostro
- > pianeta a bordo di una astronave circa 4 miliardi di anni fa (ipotesi
- > proposta da Crick nel 1981). Per completezza gli autori, dei quali
- > conosco il secondo in quanto mio docente di paleontologia, hanno
- > riportato anche questa teoria, pur essendo ovviamente propensi per altre
- > teorie suffragate da differenti argomentazioni.

Ok. Ma questo sposta solo il problema dell'origine della vita. Ed e' molto piu' probabile che l'evoluzione della vita da materiale organico non sia poi cosi' rara. Inoltre come dici tu e' una teoria che verrebbe avallata solo nel momento in cui si trovasse altra vita estremamente simile alla nostra (intendo dire a livello citologico).

- > La completezza é alla base di una corretta ricerca scientifica.

Sono d'accordo. Se non fosse per il fatto che PA non e' un ricercatore ne' potrebbe esserlo con i suoi studi umanistici. Non credi?
Ed anche gli scienziati sono, alla fin fine, degli esseri umani con i loro pregi ed i loro difetti. Quindi che un Pacini non creda agli ET arrivati sulla terra, con la fisica a sua disposizione, lo trovo piu' che naturale. Anche se tutto puo' essere smentito.

Ciao
JeanLuc

From ersy.bert@iol.it Tue Apr 14 12:56:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: "Ersy" <ersy.bert@iol.it>
Date: Tue, 14 Apr 1998 12:56:35 +0200

- >Qualunque "societa' occulta" per fare quello che tu dici, dovrebbe
- >avere da almeno mezzo secolo ingenti quantita' di denaro, di tecnici,
- >di scienziati, di laboratori, di SITI nei e dai quali operare e, se
- >proprio vogliamo, anche un'ingente quantita' di personale di altro
- >tipo (chi pulisce le cucine? chi spazza nei corridoi? chi cura la
- >salute del personale? chi addestra il personale? chi vigila
- >all'interno e all'esterno dei siti?) ... e la cosetta non passerebbe
- >inosservata (gia'! Oggi, e non solo oggi, abbiamo anche i satelliti
- >che operano su varie bande dello spettro em ...).

Tutte cose svolte da robot!!

>

>Certo, ma ti sei mai chiesto, per quanto questa azione distruttiva sia
>nociva per tutti, da cosa dipenda?

La mia è un'ipotesi che mi è sempre girata per la testa...
Siamo un'esperimento andato male!!

>Be', "potrebbe" (mi lascio scappare tale ipotesi!) anche essere così',
>ma non credi che l'autore o gli autori di un tale progetto, notando
>come esso sia andato a finire male, se ne dovrebbero o se ne
>potrebbero sbarazzare in modo molto semplice? Tu ad esempio che
>faresti se, al seguito di un esperimento di genetica eseguito
>chesso'?, magari su dei ratti o su degli altri animali, scopissi che
>sta degenerando con complicità (es. biologiche) anche nocive per
>altri? Come minimo distruggeresti il tuo esperimento!

>

>Lo stesso dicasi per un esperimento andato "bene" sulle cavie che hai
>utilizzato : presi i tuoi dati, le cavie non ti serviranno più',
>quindi le distruggi (la vivisezione animale, per quanto crudele,
>scusami ma lo insegna!).

A questo ci ho pensato anch'io.

- 1) Può darsi che alcune "cavie" siano riuscite a sfuggire al controllo.
- 2) Può darsi che l'esperimento NON SIA ancora terminato!!
Cioè l'esperimento, NON E' andato male, per LORO!

Ciao.

From rponti@geocities.com Tue Apr 14 12:58:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Apr 1998 10:58:19 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>>Questo è vero: infatti il primo volo umano successivo avvenne quasi
>>un anno e mezzo dopo, con un CSM praticamente rifatto.
>>Le spinte politiche e i fondi illimitati hanno consentito di superare
>>la crisi.
>
>Per andare in orbita, però, sulla scia di Yuri Gagarin che aveva fatto
>da battistrada...

No: intendevo dopo l'incidente di Apollo 1 ci fu il volo (umano) di
Apollo 7, Gagarin era andato in orbita 6 anni prima.

>>Vero, ma, per essere precisi lui lavoro' come responsabile delle
>>PUBBLICAZIONI TECNICHE del Rocketdyne Research Department. La
>>Rocketdyne Division della North American Aviation era responsabile per
>>i motori del progetto Saturno.
>>Kaysing non era un tecnico e non lavoro' mai direttamente sul
>>progetto, e comunque lascio' la ditta nel 1963 quando il progetto
>>Apollo era appena abbozzato.

>

>Sì, quindi immagino fosse ancora più qualificato di un tecnico
>qualunque, se curava le pubblicazioni tecniche...

Mah. Un curatore di pubblicazioni non ne puo' sapere piu' di un
tecnico. Il suo compito e' piu' "artistico" che tecnico, d'altra parte
Kaysing e' uno scrittore.

>>Non fu proprio così, Kaysing tendeva sempre ad esagerare: lo studio
>>di fattibilità venne realizzato dalla Rocketdyne, non dalla NASA,

>e così avevo capito io, che la Nasa aveva commissionato uno studio
>tecnico di fattibilità dell'impresa (forse c'era scritto in una parte
>che non avevo citato...).

Mi risulta che lo studio fosse della Rocketdyne, puo' anche darsi che
l'avesse richiesto la NASA, ma non e' certo l'unico mai realizzato per
quanto riguarda l'esplorazione lunare.

A questo sito:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/spdocs.html>

trovi i documenti ufficiali relativi all'esplorazione dello spazio.

>Quindi sarebbe stato stranissimo abbozzare subito dopo un progetto
>Apollo su queste basi.

Perche'? Erano anni che si studiavano varie opzioni per andare sulla
Luna che sfociarono nella definizione del Progetto Apollo a livello di
ipotesi di massima (CSM, LEM, tre uomini, vettore Saturno, ecc.), ma
nel frattempo erano in corso i Progetti Mercury (prove in orbita) e
Gemini (test di durata, docking con simulazione del LEM, ecc.).
Non si sono mai basati SOLO ed ESCLUSIVAMENTE sullo studio della
Rocketdyne.

Il Progetto Apollo venne impostato nel 1961, ma se leggi la storia del
Programma vedrai come fu la sua evoluzione durante gli anni successivi
sulla scorta delle esperienze dei due progetti precedenti.
Non vedo il problema: la NASA aveva un obiettivo ben preciso e
lavorava in parallelo con una quantità infinita di soldi.

>Tu commissioni uno studio e certamente lo paghi
>miliardi, che ti dica per filo e per segno quante possibilità hai di
>non fare bum in cielo tentando un'impresa mai tentata prima.

Questo e' da vedere: non sappiamo neanche se lo studio era fatto su
iniziativa della Rocketdyne o se era commissionato dalla NASA (per

inciso non compare nel sito della NASA).

>Ti rispondono che se ti butti di sotto dalla terrazza in cima all'Empire
>State Building hai più possibilità di cavartela che non di tornare
>vivo da una missione sulla luna, e tu dici "Beh, fa nulla, abbiamo
>deciso di suicidarci, cominciamo l'impresa".

Con tutto il rispetto per la Rocketdyne, questa ditta si occupava solo dei motori del vettore Saturno: le navicelle spaziali le hanno costruite la NAA, la MDD e la Rockwell.

Il suo è stato uno studio come tanti: ho una rivista dell'agosto 1960 che racconta dell'allora progetto "Saturno" (evoluto dal progetto Horizon tanto caro a Corso) per mettere in orbita stazioni spaziali e andare sulla Luna: anche in questo articolo si indicavano delle difficoltà nell'operazione, soprattutto per la scarsa potenza dei lanciatori, ma si confidava che negli anni successivi si sarebbe ovviato al problema. Un punto di vista ottimistico, dunque e successivo a quello citato da Kaysing: perché non prendere in considerazione questo? Che senso aveva per la NASA basarsi su degli studi redatti quando non esisteva neanche un programma di esplorazione lunare?

Un esempio: il sistema operativo MS-DOS era stato creato per gestire 1 MB di RAM in quanto gli studi dell'epoca (anni 80 non preistoria) affermavano che per moltissimi anni sarebbe stata molto più che sufficiente. Dopo pochissimi anni ci si è accorti che quelle valutazioni, alla luce dell'evoluzione tecnologica, erano del tutto superate, ma all'epoca non si poteva immaginare cosa sarebbe successo negli anni successivi.

Non capisco perché basare tutta la storia dell'astronautica su una relazione tecnica datata fatta da una delle migliaia di ditte che hanno lavorato per la NASA.

>Sempre rientri fatti con capsule e paracadute in oceano (infatti così
>sarebbero rientrati gli "eroi" della luna), e senza mai uscire
>dall'orbita terrestre, mentre qui bisogna partire, atterrare bene su
>un altro corpo celeste, RIPARTIRE con gli stessi mezzi con cui sei
>venuto, e ritornare e infine riatterrare.

Non proprio: il progetto Mercury era relativo a valutare le difficoltà del volo umano nello spazio, soprattutto per quanto concerne la navigazione ed il rientro.

Il Progetto Gemini era doveva valutare i limiti della permanenza nello spazio, e sperimentare le tecniche di aggancio tra navicelle in vista delle operazioni di docking tra il modulo di comando Apollo ed il LEM (simulato con vettori Agena).

il Programma Apollo prevedeva la sperimentazione in orbita terrestre del LEM, poi in orbita lunare e poi l'allunaggio.

Mi pare del tutto normale.

>Dov'è il secondo studio di
>fattibilità commissionato dalla Nasa che diceva che una cosa simile
>era fattibile con ragionevoli rischi, anziché essere una missione

>suicidia? Dovrà pur esserci da qualche parte, o davvero là sono andati
>nell'incoscienza più assoluta, sapendo che quasi certamente non ne
>sarebbero usciti vivi? Dov'è questo studio?

Ma credi davvero che tutto il programma della NASA si sia basato su uno studio di una ditta che produce motori? Vai sul sito storico della NASA all'URL:

<http://www.hq.nasa.gov/pao/History/history.html>

e troverai TONNELLATE di documenti relativi all'esplorazione dello spazio con bibliografie di MIGLIAIA di studi, analisi, valutazioni, ecc. Questa è la documentazione vera, non l'unico pezzo di carta visto da Kaysing nella preistoria dell'astronautica.

Alcuni esempi di studi pre-decisione sul programma Apollo:

1959: studio del JPL

1959: studio della Vought Astronautics Division

1960: studio della AstraCo

1961: studio congiunto di Lockheed e Bell Aerosystems

Dopo la decisione di Kennedy del 1961 di fare partire il programma Apollo ci sono tutti i documenti NASA e delle ditte coinvolte.

>Io penso che tre astronauti morti non si dimentichino facilmente...

Difatti: guarda come è stato rallentato il programma, guarda come era fatto il CSM di Apollo 1 e quello di Apollo 2.

>mio avviso può essere un ottimo motivo per cominciare a pensare ad una
>finction ben riuscita, i rischi sarebbero nettamente inferiori,
>rispetto ai grossi vantaggi se la finction riesce. E di finction si
>sospetta che in America ne abbiano fatte tante, quindi una più o una
>meno...

Vabbè: lo stesso vale per la faccia di Marte. Ognuno ha le sue convinzioni che anche discutendo per anni non potranno venire cambiate...

>Poi, trovo stranissimo che finito il programma Apollo la luna sia
>stata buttata nel dimenticatoio, come fosse stato un incidente di
>percorso, quando nella storia delle esplorazioni umane quando qualcuno
>raggiunge per la prima volta un posto inviolato fa da battistrada
>invitando altri a seguirlo sulle sue orme, fino a che il posto
>diviene una meta turistica

Dai un'occhiata alla storia del programma Apollo: in origine erano previsti voli fino all'Apollo 20 (erano già stati addestrati gli equipaggi - al KSC c'è ancora un Saturno V pronto per l'Apollo 18) per poi passare a costruire una base permanente sulla luna entro il 2000. Ma poi i costi mostruosi del programma, la soddisfazione di avere battuto i russi hanno portato gli americani a chiedersi se valeva la pena spendere tanti soldi nello spazio quando in America

c'era la crisi economica, l'inflazione la disoccupazione e (non dimentichiamo) il Viet-Nam.
Inoltre la NASA stava iniziando a dedicarsi allo Shuttle e aveva bisogno di tanti soldi...

Esiste uno studio della NASA del 1969 intitolato:
"The Post-Apollo Space Program: Directions for the Future" al sito:
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/taskgrp.html>
che illustra l'evoluzione del programma spaziale americano.

>Se quello è stato L'ULTIMO studio commissionato dalla Nasa, allora ha
>ragione, se non è stato l'ultimo (l'incombenza a chi lo può citare),
>allora hai ragione tu...

Sono certo che NON e' stato l'ultimo, e neanche il primo: non scherziamo esistono migliaia di studi, vedi sopra.

> Ma quanti passi avanti ha fatto la tecnologia
>in quei pochi anni, sì da trasformare un'impresa suicida in una
>missione fattibile con pochi rischi?

Un sacco: vai sul sito che ti ho indicato. I rischi non erano pochi (vedi gli incidenti di Apollo 12, 13, 14), ma non era un suicidio.

>Se le prove dello sbarco sulla Luna sono quelle foto e quei filmati
>(eloquente la foto con l'ombra che rapportata alla Luna, dimostra che
>o il LEM era di grandezza comparabile a quella lunare, o la luna era
>un modellino...), allora lo sbarco sulla luna è stata una bufala...

Quella foto e' la piu' divertente di tutto il libro: nella didascalia si dice che si tratta dell'ombra dell'ugello del motore principale del CSM proiettata sulla Luna, e chiaramente sarebbe troppo grossa come ombra, a meno che la Luna fosse invece un poster...

A parte considerare l'idiozia intrinseca dei cover-upper della NASA che avrebbero diffuso una foto che anche l'ultimo scemo del villaggio capirebbe che e' stata fatta in studio, il problema vero, che dimostra anche l'incompetenza di Kaysing, e' che la foto ritrae in realta' uno degli ugelli dei motori direzionali del LEM ripreso in primo piano e quindi un po' sfocato e tutto nero. Con un po' di malizia si poteva fare passare per l'ombra del CSM ...

PS: per avere un'idea di Kaysing e del suo modo di pensare vai a vedere il sito:
http://www.cruzio.com/~tdbooks/kaysing_books.html

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Tue Apr 14 13:12:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 14 Apr 1998 11:12:23 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>Questa considerazione però pare sia stata fatta a posteriori (cioè
>adesso...), e non prima, e immagino che ci saranno state delle buoni
>ragioni (o almeno, solo delle ragioni)... ;-)

Lo trovo un po' difficile: allora anche le missioni Mercury, Gemini,
Apollo, Skylab, Shuttle e quelle russe sono fasulle..

>Tra parentesi, la sonda che ha finalmente mostrato le immagini di
>Cydonia è il tentativo riuscito dopo qualcosa come 17/18 missioni
>fallite

Falso. Questa e' una leggenda metropolitana che ho anche trovato
scritta su Notiziario UFO (l'hai letto li'?). In realta' le missioni
verso Marte sono state:

Mars 1
Mariner 3 - perduta
Mariner 4
Zond 2
Mariner 6
Mariner 7
Mariner 8 - precipitata
Kosmos 419 - precipitata
Mars 2
Mariner 9
Mars 4
Mars 5
Mars 6
Mars 7
Viking 1
Viking 2
Phobos-Mars 1 - perduta
Phobos-Mars 2- perduta
Mars Observer - perduta
Pathfinder-Sejourner
Mars Global Surveyor

Da cio' risulta che le missioni sono state: 21
di cui USA: 11 - fallite: 3
di cui URSS: 10 - fallite: 3

Il resto e' disinformazione.

> mentre per la Luna, nonostante le enormi e quasi

>insormontabili difficoltà per l'epoca, hanno imbroggiato tutto al primo
>colpo...

Non e' vero: segui l'evoluzione del programma Apollo dopo l'incidente
di Apollo 1, con i problemi di affidabilita' delle missioni
successive.

Era un programma a rischio, ma rischio calcolato. La soluzione
positiva della missione Apollo 13 dimostra l'estrema affidabilita'
raggiunta dai sistemi e dall'organizzazione, dopo i problemi iniziali.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Tue Apr 14 13:43:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: CHE PROVE? (era: LE RIVISTE DEL MISTERO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Apr 1998 11:43:52 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>On Wed, 01 Apr 1998 14:46:18 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
>wrote:
>

>Ma quelli erano oggetti volanti... ho rivisto la cassetta.

Mai detto il contrario: sono UFO, non dischi volanti alieni.

>Inoltre
>nella zona gli avvistamenti UFO sarebbero così numerosi che è stato
>dato il nome "Extraterrestrial Highway" ad una superstrada che passa
>per di là...

Questo si chiama marketing...

>Mica si ha la pretesa che dimostrino l'esistenza di navicelle volanti.

Infatti.

>Mostrano degli UFO nel senso stretto del termine, e basta, e sono un
>tassello che si aggiungono a moltri altri tasselli per ricostruire il
>puzzle. Sarebbe assurdo pretendere nelle evidenze clamorose. Da quelle
>parti svolacchiano oggetti volanti non identificati fino a prova
>contraria più che sopra il cielo di casa mia... questo è il tassello.
>Poi, possono essere velivoli sperimentali come tanti ce ne saranno

>stati nella base di Nellis.

E ce ne sono ancora: gli ultimi velivoli alieni a Nellis sono dei MiG 29 Fulcrum e Su-27 Flanker ex-sovietici!

>Gli aerei si muovono molto lentamente ed in verticale? Da quando? :-)
>Elicotteri non sono, perché per emettere tutta quella luce in rapporto
>alla distanza ed alle dimensioni tipiche di un elicottero, dovevano
>essere fatti di fosforo che bruciava in quell'istante (ed un
>elicottero al più può avere un faro direzionale per fare luce, che si
>riconosce bene).

Quello che intendo e' che non c'e un filmato ripreso sull'Area 51 in cui si veda una qualunque cosa compiere delle evoluzioni "impossibili" con intorno dei punti di riferimento chiari per valutare oggettivamente distanza velocita' ecc.

Se c'e' la montagna sullo sfondo l'oggetto si muove MOLTO normalmente, sara' anche luminoso, ma cosa prova?

Se c'e' lo sfondo nero la luce fa delle evoluzioni pazzesche.
Non vedo il tassello che dici.

>Se lo dici tu... A me non pare. D'altra parte un elicottero si
>riconosce bene (e fa anche un rumore che si sente anche da lontano,
>soprattutto in quella zona silenziosa dove immagino l'eco e il
>rimbombo dovuto alle montagne sia notevole...).

Gli elicotteri militari tipo AH-64 Apache e RAH-66 Comanche hanno un sistema stealth di attenuazione del rumore, della segnature IR, ecc.

> Da lontano si
>vedrebbero a malapena delle deboli luci lungo la sagoma.

Dipende che cosa stanno facendo... non si puo' valutare la cosa con il metro dei velivoli commerciali. Quella e' la base in cui hanno provato i MiG rubati ai russi, non sappiamo cosa c'e' di preciso. E dalle prove fino ad ora fornite, di dischi volanti neanche l'ombra...

>Se ne portassero anche mille, non convincerebbero uno che non
>accetterebbe mai una eventualità simile.

E chi lo dice: fammi vedere una luce che si muove come quelle del filmato dell'area 51 ma con un bello sfondo dietro e sono disposto ad ammettere che non si tratta di nessun velivolo terrestre. Nessun problema.

Le prove le posso valutare, le chiacchiere no.

>Immagino che l'unica sarebbe di
>prendere per mano la persona e portarla dentro l'Area 51 o comunque
>dentro le installazioni sotterranee... E convinta quella, tutti gli
>altri 5.999.999.999 abitanti del mondo? Li si porta tutti quanti?

Ma se per te le luci dell'Area 51 sono delle prove tanto piacere, per me no.

>Quello che dici se lo puoi provare è truffa palese, ce ne sono tutti
>gli estremi, e credo sia contrario pure all'etica del giornalismo, ma
>ti si chiede se fai queste affermazioni così nette, precise e
>dimostrabili, di essere coerente fino in fondo e di fare un esposto
>all'Ordine dei Giornalisti, inviandone copia legale alla Redazione di
>Notiziario Ufo.

E perché? Siamo in un paese libero, dove ogni giorno si dice tutto e
il contrario di tutto (vedi in politica). Notiziario UFO può
pubblicare quello che gli pare, anche dire che la Terra è piatta o ha
un buco al polo nord.

Ci sono dei dati di fatto, ma per la redazione potrebbero essere
falsi, potrebbero fare parte del complotto mondiale, chi lo sa. Adesso
si riparla di Adamski. che dire? Ognuno dovrebbe essere abbastanza
maturo di analizzare quanto gli viene proposto, eventualmente sentire
l'altra campana (in Italia il CISU, ad esempio) e trarre le
conclusioni che crede.

>Io spesso sento strombazzare alcune persone della malafede di questo o
>di quello, però chissà perché costoro strombazzano sempre ma nei fatti
>non fanno mai nulla, nonostante si dicano così sicuri della truffa e
>della malafede, a meno che la controparte sia un poverino ignorante,
>debole e incapace di difendersi.

Stai scherzando spero: se ti studi un poco di ufologia vedrai da te
che tanti fatti riciclati adesso sono stati già scoperti falsi da
anni, ma oltre che dirlo, indicando le fonti, e dando tutti gli
elementi per potere verificare cosa vorresti fare? Andare ad eliminare
che mente? Non siamo nella Germania nazista.
Chi sarebbe il debole incapace di difendersi?!?!?

>E quel che peggio è che vedo come spesso queste persone ipocrite,
>messe di fronte ad armi pari alla controparte, poi diventano dolci
>agnellini, dicendo "ma sai, ma si scherzava un po', ho esagerato con
>le parole ecc..".

A chi ti riferisci?

>>Falso: i due fotogrammi NON facevano parte del film dell'autopsia ma
>>di un altro film e comunque non ritraevano nessun alieno, bensì un
>>gradino di una scala. Sai che prova...

>Come hanno fatto a dire che non facevano parte del film?

Semplice: l'ha detto Santilli, faceva parte della cosiddetta "scena
della tenda". Comunque non l'ha mai analizzato la KODAK.

>Già è diverso da come sapevo io, che ci sarebbero voluti metri e metri
>di pellicola per fare un'analisi accurata... :-)

Allora che problema Santilli avrebbe ad andare nel suo bunker anti-MIB
prendere un solo fotogramma portarlo alla Kodak? Nessun rischio.

>Secondo me comunque provare che il film è del '47 non dimostra nulla

Scherzi? Vuol dire che e' stato SVILUPPATO nel '47: rispetto ad oggi in cui non si sa neanche se esiste sarebbe un passo avanti enorme.

>ma poi
>se non erro la questione dei codici era che non si poteva provare di
>che anno era la pellicola, ma solo che quei codici appartenevano ad
>una serie che si ripeteva ciclicamente ogni tot anni, e se il '47
>apparteneva all'anno in cui venivano stampati quei codici
>particolari... Quindi quale analisi proverebbe che la pellicola è
>proprio del '47?

I codici sono un'altra cosa: sono impressi sulla pellicola e indicano l'anno di produzione. Effettivamente i codici sono ciclici e quello di Santilli e' ANCHE del 1947.

L'analisi della pellicole e' invece una prova determinante in quanto la Kodak ha dichiarato di essere in gradi di determinare UNIVOCAMENTE l'anno di sviluppo basandosi sulle emulsioni utilizzate. I codici dicono niente, ma il test su UN fotogramma toglierebbe il 99% dei dubbi sull'autenticita'.

> Si possono invecchiare artificialmente le cose

Non una pellicola: l'analisi e' sulle emulsioni dello sviluppo.

>Di motivi plausibili per me ce ne sarebbero fin troppi..

Il primo e' che non ha le pellicole.

>Infatti Berlitz non ha mai citato Tesla 8-)

Difatti Berlitz ha lanciato il caso, che poi si e' ingrandito con gli anni.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Apr 14 15:16:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: volantino MIR
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 14 Apr 1998 13:16:23 GMT

In data Thu, 9 Apr 1998 23:08:16 +0200, "Dr.Jekyll"
<e.panzavolta@ra.nettuno.it> scriveva:

>fatti ricrescere i capelli e aziona il cervello
>
>
>poi ne parliamo!
>
>

Non e' venuto a nessuno il dubbio che la bravata dei "Men in Red" non fosse altro che un "pesce di aprile"?

Io non la prenderei troppo sul serio...

Comunque e' stata ben curata: complimenti!

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Apr 14 15:16:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: volantino MIR
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 14 Apr 1998 13:16:25 GMT

Salve!

In data 9 Apr 1998 17:17:40 +0200, mir@tuttocitta.it (Men In Red) scriveva:

>volantino distribuito dal MIR al VI simposio di Ufologia di S.Marino
>(versione italiana)

Attenti, che "MIR" e' gia' la sigla di un gruppo ufologico marchigiano!

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From scovil@tin.it Tue Apr 14 15:53:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 14 Apr 1998 15:53:44 +0200

Specchio wrote:

> > Per "provare" un'affermazione - in qualsiasi direzione essa si rivolga - è
> necessario
> > dimostrarla. E, a ben vedere, l'unica dimostrazione che riesco a scorgere dal tuo
> > ragionamento risiede in certe non meglio definite "valutazioni attuali". Termine
> che
> > - vien da pensare - presupporrebbe la presenza di un qualche "contenuto" di
> > riferimento. O quantomeno di una conseguenziale derivazione da un humus "certo".
> Ma
> > il paradosso è che in realtà la natura di queste "valutazioni" si esplica proprio
> > nella loro "assenza di contenuti", nella loro "mancanza di dati". Allora, se vuoi,
> > possiamo chiamarle "INTERPRETAZIONI", "CONGETTURE". Ma - per favore - non provare
> a
> > spacciarmele per CERTEZZE ASSOLUTE.
>
> Fermo la'... sei tu che stai cercando di dimostrare l'esistenza di qualcosa

No! Rileggi meglio: io ho solo detto che gli elementi che abbiamo a disposizione NON ci consentono di FORZARE una valutazione in QUALSIASI senso.
Tutto quello che io sto cercando di affermare è il FATTO che non siamo in grado di dimostrare alcunchè. E tutto ciò non necessita di dimostrazione alcuna, è un dato di fatto.

> e TU
> devi
> dimostrare. Altrimenti mi dimostri che il giraffefante non esiste e siamo pari.
> Io non ti do' certezze. Ti dico solo che ATTUALMENTE non abbiamo assolutamente nulla
> per dimostrare che un fenomeno sia legato agli ET.
> Non debbo poi dimostrare il contrario.

Ti ripeto che non si tratta di "dimostrare il contrario". Purtroppo non siamo in grado di dimostrare alcunchè, nè in un senso nè nell'altro.
Forse tu "non mi dai certezze", tuttavia tra conclusioni che ritieni "fondate". Ma su cosa si basano queste conclusioni? Su una semplice mancanza di dati...

> Non sta a me trovare le prove della loro non
> esistenza.

E' vero che in questo caso l'onere della prova non spetta alla scienza. Ma è altrettanto vero che la mancanza di dati non consente di escludere nulla "a priori".
Semplicemente, NON LO SAPPIAMO. Nè tu, nè io, nè Piero Angela.
Possiamo avere opinioni, possiamo fare congetture, ma non possiamo dire nulla che abbia la pretesa di essere definitivo.

> Ma a chi asserisce che esistono deve poi provarlo con cose verificabili.
> E nel mare della mistificazione una prova sacrosanta sarebbe la benvenuta. Ma finora
>
> non ne ho viste.
> Quando le vedro' prontissimo a cambiare idea. Come sono stato pronto a cambiare
> idea sull'età probabile della sfinge (tanto per fare un esempio cretino): ora la
> certezza che sia stata costruita da kefren non fa piu' parte delle cose che difendo
> a spada tratta. E questo perche', in effetti, hanno fatto scalpore alcune

- > osservazioni
- > verificabili. Stesso dicasi per gli ufo.

Non è un esempio cretino. Al contrario è illuminante. Non per niente la "cultura accademica" lo considera alla stessa stregua del fenomeno UFO...

Allora, vedi, il problema non è più di natura scientifica ma ETICA. Se un Robert Schoch - professore emerito alla Boston University - viene trattato (assieme ad altri 300 geologi che hanno confermato le sue conclusioni) al pari di un Von Daeniken, allora siamo in presenza di forti preconetti.

La medesima deformazione mentale che fornisce ad Angela & co. il pretesto per generalizzare sugli UFO: dal momento che molti avvistamenti/testimonianze si rivelano mistificazioni, questa valutazione DEVE essere estesa alla totalità dei casi.

Lo scenario, ti ripeto, è un po' più complesso e richiederebbe una maggiore umiltà...

- > Nel momento in cui un UFO verra'
- > identificato
- > con un ET mi inchinero' solennemente davanti ai miei errori. Ma non prima.
- >
- > > Anche perchè, oltretutto, dal senso del tuo ragionamento parrebbe che queste
- > "attuali
- > > valutazioni" - i mattoni costitutivi delle tue certezze - vengano pressochè
- > > unanimemente condivise dalla comunità scientifica. Intesa quest'ultima quasi come
- > un
- > > blocco monolitico di pensiero. Quando in realtà le posizioni sono ben più
- > variegata e
- > > sfumate. E molti - ad ogni modo - sono coloro che dimostrano maggior prudenza e
- > > moderazione di quanto tu e P.A. non facciate...
- >
- > Ti faccio presente che io non sono PA, e la mia mente e' una cosa a se stante. Pero'
- > trovo assurdo attaccare Piero Angela su una cosa su cui, oltretutto, lui si e'
- > sempre
- > dichiarato in modo aperto.

Ma guarda che nessuno vuole negare a PA il diritto di dichiarare pubblicamente le proprie OPINIONI, sempre che queste ultime non ci vengano spacciate per CERTEZZE. Si tratta di opinioni, nulla di più. E in quanto tali non provano nulla in assenza di dati concreti.

- > Non potete, NON POTETE assolutamente volere che certe
- > persone
- > affermino cio' che fa comodo al vostro ego. Lui e' una persona ed ha dichiarato cio'
- >
- > che gli scienziati a cui lui fa riferimento (Hack e Pacini ad esempio) asseriscono.
- > Poi che tutto possa essere sbagliato e che domani arrivi una smentita clamorosa per
- > via dell'atterraggio di un UFO in Piazza Duomo a Milano sara' pure possibile. Ma non
- > capisco proprio perche' la dovrebbe pensare come voi. Questo e' lo stesso
- > atteggiamento
- > dei creazionisti che vorrebbero anche la loro teoria trattata nelle scuole.
- > Quando si parla di scienza le ipotesi debbono essere avallata da studi reali e non
- > da
- > nebbia fitta mai dissolta.

Appunto! Allora nessuna ipotesi è al momento avallabile.

Brancoliamo nella nebbia? E allora prendiamone atto, perdio. Evitiamo di pontificare, in

un senso o nell'altro.

>

>

> > Allora un po' d'onestà, Santiddio. E soprattutto un bagno di umiltà. Come puoi
> > conferire una valenza così drasticamente assoluta ad una costruzione dalla foggia
> > tanto integralista e dalle fondamenta - oltretutto - tanto insicure ? Buon per te
> che
> > hai tutte queste certezze.

>

> Tu ti nascondi dietro una parvenza agnostica ed invece io non ci credo
> assolutamente.

Liberissimo. In ogni caso il tuo (come quello della "ufologia integralista") è un atteggiamento fideistico. E' legittimo, ma è rispettabile solo come opinione personale. Dal punto di vista scientifico, in assenza di elementi non è possibile trarre conclusioni definitive.

>

>

> > Io - al contrario - non mi sento proprio in grado di dare una risposta così
> > "definitiva". Posso solo riaffermare: "so di non sapere".

>

> Se sai di non sapere come puoi contraddire una certezza di un altro?

Te l'ho già detto. Il problema è che un'opinione non può essere promossa a certezza honoris causa. Io non contraddico PA per partito preso o perchè mi sia antipatico. Per quel che ne so potrebbe anche avere ragione, tuttavia allo stato delle cose nè tu nè io siamo in grado di dirlo. Se LUI, al contrario, intende OGGETTIVIZZARE una propria opinione... beh, ti ripeto, commette una forzatura.

> Colui che sa

> di non sapere ascolta senza giudicare lo sapevi?

> Quindi inizia tu col bagno d'umiltà che poi io ti seguo! ;)

>

> Cio' non toglie che alcuni punti che hai trattato non solo li rispetto ma li
> condivido. Ad esempio cio' che dici delle "attuali valutazioni". Sono convinto
> che ogni qualvolta si parla di una qualsiasi cosa a carattere scientifico bi-
> sognerebbe dire le attuali valutazioni o le conoscenze raggiunte finora. E sono
> altresì convinto che un domani i nostri nipoti sorriderebbero del nostro
> thread giudicandolo, magari, infantile o senza vere basi di conoscenza.

Pienamente d'accordo. E sono proprio queste considerazioni che dovrebbero indurci all'umiltà. Tu dici che un "bagno" in tal senso dovrei farlo io. Può anche darsi, ma da cosa dovrei "ripulirmi"? Ti ripeto che io non ho "certezze" da "lavare"...

>

>

> E vorrei aggiungere anche le motivazioni per cui difendo PA. Non si tratta di
> condividere le sue posizioni scientifiche, ma un modo di fare TV. In un mare
> di TV spazzatura sarei ben lieto che vi fossero programmi anche dedicati
> all'altra faccia del problema. E sono convinto che avrebbero anche un buon
> successo. Purtroppo, la verità, è che sono costretto a zappare tra tanti
> programmi che trattano il nulla. E PA mi sembra un'isola felice dove è

> possibile anche vedere qualcosa di piu' oltre che al figlio canadese che
> rivede dopo 25 anni la mamma rumena.
>
> Una trasmissione alla Martyn Mystere mi piacerebbe e darebbe lo spunto per
> molte discussioni. Invece di stare qui a menarcela su un'affermazione di un
> minuto fatta da PA.

In linea di principio sono più che d'accordo. Ma ti rendi conto che sono proprio le
OPINIONI SPACCIATE PER CERTEZZE a negare spazio alla discussione?
Cominciamo col mettere da parte i dogmi e i preconcetti (da entrambe le parti): solo
allora si potrà iniziare a discutere serenamente e soprattutto OBBIETTIVAMENTE.

>
>
> Ciao
> JeanLuc
>
> PS Non sono il figlio di Piero Angela. :)))

Ciao, senza rancore.

Stefano Covili

--
"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro
non sarà più lo stesso uomo che era andato:
sarà più saggio ma meno presuntuoso,
più felice ma meno soddisfatto di sè,
più umile nel riconoscere la propria ignoranza,
eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose,
tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile
che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From simobox@tin.it Tue Apr 14 17:37:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se quella è la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: "Simone" <simobox@tin.it>
Date: Tue, 14 Apr 1998 17:37:38 +0200

SaraSoft ha scritto nel messaggio <6gtjaq\$hf7@news.ssnet.it>...
>Sei tu che non sei stato capace di vederla :-).
>Il fatto è che l'immagine distribuita dalla nasa è una raw, insomma, non è
>una foto, solo una serie di bit la cui luminosità indica una quota. Va
>rielaborata con un software 3d e dopo tale elaborazione "illuminata"
>artificialmente con lo stesso tipo di luce che illuminava la foto del
>viking. Solo allora ti accorgerai che la faccia c'e' eccome!!

E non c'e' nessuno che abbia gia' elaborato queste immagini in questo modo?
Se sì dove si possono trovare?

Ciao by Simo

From simobox@tin.it Tue Apr 14 17:50:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nasa-Cydonia
From: "Simone" <simobox@tin.it>
Date: Tue, 14 Apr 1998 17:50:27 +0200

Dark Angel ha scritto nel messaggio
<352e5613.6614178@news.interbusiness.it>...

>Ma perchè visto che non siete mai contenti non vi fate una colletta,vi
>costruite un razzo con le lattine dei pelati e vi fate un giro su
>Cydonia?

Se mi dimostrassero che la faccia e' solo un'illusione ottica come si
dimostra che $2 + 2$ fa 4 allora si' che sarei contento, ma non perche' la
faccia non esiste ma perche' almeno si farebbe chiarezza senza dare adito ad
altri dubbi.

Comunque grazie per il suggerimento, CI proveremo! :-D

>-----
>-The true is out there.
>(la verità é là fuori.)
>-----
Gia' in Cydonia!! :-D

From stanz@iol.it Tue Apr 14 19:14:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Apr 1998 19:14:01 +0200

Mr. Wolf wrote:

> car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:
>
> >Questa considerazione però pare sia stata fatta a posteriori (cioè
> >adesso...), e non prima, e immagino che ci saranno state delle buoni
> >ragioni (o almeno, solo delle ragioni)... ;-)
>
> Lo trovo un po' difficile: allora anhe

ROFL! Ma di, Wolf, non è che stai prendendo sù il mib-linguaggio della Margherita arcetiana? 8-))))

bye --st@nz

"Un pensiero governato dal Tempo puo'essere espresso solo nel mito. Quando i linguaggi del mito erano universali ed evidenti, anche il pensiero era autosufficiente: non poteva cercare una spiegazione di sé in altri termini, perché era la stessa realtà vivente che si esprimeva. (...) Oggi gli uomini vengono addestrati a pensare in termini spaziali, a localizzare gli oggetti. Dopo l'infanzia, la prima domanda è: "Dove e quando è accaduto?". A mano a mano che la scienza e la storia invadono l'intero campo del pensiero, gli eventi del mito retrocedono nella pura favola e ci appaiono come fantasie d'evasione."

Santillana/Deckend, "Il Mulino di Amleto"

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From stanz@iol.it Tue Apr 14 19:39:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Apr 1998 19:39:24 +0200

Stefano Covili da un minareto di Shamballà, di fronte al 'solino interno' di Agarthi, mantrizzò oniricamente le seguenti parole:

- > Non è un esempio cretino. Al contrario è illuminante. Non per niente la "cultura
- > accademica" lo considera alla stessa stregua del fenomeno UFO... Allora, vedi, il problema
- > non è più di natura scientifica ma ETICA. Se un Robert Schoch- professore emerito alla
- > Boston University - viene trattato (assieme ad altri 300 geologi che hanno confermato le
- > sue conclusioni) al pari di un Von Daeniken, allora siamo in presenza di forti
- > pregiudizi.

Scusami Stefano, ma vorrei fare la punta a questa affermazione. La mia posizione "possibilista" lascia un certo margine di possibilità (casuale?) di ragione a CERTE affermazioni di Von Däniken, quindi non ritengo probante la "delegittimazione" globale, in toto, del secondo per giustificare la faccia del primo. Ti dò ragione che VD si è tirato addosso tutto l'olio bollente dei castelli scientifici IN PIU' OCCASIONI...ma, come dire, è merito suo se può esistere almeno una 'visione polemica'. E' poi anche vero che tra di noi prendiamo ampiamente per i fondelli gli svarioni di VD e Kolosimo (ma in senso bonario,

no?...> <|(:-)))))))))>

--

bye --st@nz

"Un pensiero governato dal Tempo puo'essere espresso solo nel mito. Quando i linguaggi del mito erano universali ed evidenti, anche il pensiero era autosufficiente: non poteva cercare una spiegazione di sé in altri termini, perché era la stessa realtà vivente che si esprimeva. (...) Oggi gli uomini vengono addestrati a pensare in termini spaziali, a localizzare gli oggetti. Dopo l'infanzia, la prima domanda è: "Dove e quando è accaduto?". A mano a mano che la scienza e la storia invadono l'intero campo del pensiero, gli eventi del mito retrocedono nella pura favola e ci appaiono come fantasie d'evasione."

Santillana/Deckend, "Il Mulino di Amleto"

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From sabbadin@fileita.it Tue Apr 14 19:50:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: "Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it>
Date: Tue, 14 Apr 1998 19:50:01 +0200

cristian contini ha scritto nel messaggio
<35321A5B.74DC@mnemo.trident.nettuno.it>...

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>

>> mah! Ma chi ti dice che una eventuale civiltà esterna ed evoluta

>> possa accorgersi che una struttura solida, sulla Terra, somigli

>> "massicciamente" ad una forma di "faccia"???

>

>proponiamo altri soggetti, forme o altri messaggi...

>l'importante è che IL MESSAGGIO VENGA UNIVOCAMENTE RICONOSCIUTO COME

>ARTIFICIALE, a prescindere del messaggio stesso....e' anche solo quello

>sarebbe un bel successo...

>(snip)

>Tieni conto del passare dei millenni, erosione elementi atmosferici

>etc....Le misure esempio, della piramide di Cheope sono ancora in

>discussione(vere finte, deliri, limamenti vari per farle tornare,

>allineamento si allineamento no etc),..anche se come sistema di

>trasmissione di un messaggio, razionalmente, poteva essere un buon

>sistema...
>Deve essere ASSOLUTAMENTE ARTIFICIALE, SENZA OMBRA DI DUBBIO...
>e questo il problemino razionale....
>saluti pasquali
>cristian

E se costruissimo qualcosa in grado di:

- 1) accumulare energia solare (all'infrarosso dovrebbe apparire come una anomalia) e
- 2) sparare in cielo segnali radio, con la più ampia banda possibile
- 3) essere "fatto" di materiale artificiale (leghe speciali di acciaio e/o carbonio, per esempio)
- 4) avere una forma inequivocabilmente artificiale, tipo un ipercubo, se possibile svilupparlo nelle 3 dimensioni spaziali

From behrouz@worldnet.att.net Tue Apr 14 20:48:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VEICOLI PER MESSAGGI SKEPTICS?:)
From: Behrouz <behrouz@worldnet.att.net>
Date: Tue, 14 Apr 1998 14:48:58 -0400

-----879B214BFBAC0DE5C8CB01E5
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Non so che cosa e MIB. Da dove scrivi? Sei mai stata a Firenze?

Paola Salaris wrote:

> Federico Rosati <utu@hotmail.com> scritto nell'articolo
> >
> > >>Hai mai conosciuto qualche MIB?
>
> Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno.Per quanto mi
> riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di
> testimonianze di persone
> che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati
> edei quali non e' stato dimostrato che esistessero collegamenti fra di
> loro,ne' che questi fossero non in grado di intendere di volere,ne'che
> fossero spinti da intenti economici o pubblicitari a farlo.
> Per contro esiste un film che ribalta il discorso.
> Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:)
> Certo che chi si accanisce a negare senza tener conto di quanto sopra fa
> riflettere.
> Le prove? ti pare che se veramente fanno cio' che dicono i
> testimoni,lascino foto in giro?..))))
>
> Ciao
>

> Paola
>

-----879B214BFBAC0DE5C8CB01E5

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Non so che cosa e MIB. Da dove scrivi? Sei mai stata a Firenze?

<P>Paola Salaris wrote:

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Federico Rosati <utu@hotmail.com> scritto nell'articolo

>

> >>Hai mai conosciuto qualche MIB?

<P>Decidi tu quale interpretazione vuoi dare al fenomeno.Per quanto mi

riguarda tengo conto che per ora da una parte esistono centinaia di

testimonianze di persone

che dicono di essere state visitate da MIB e di essere stati minacciati

edei quali non e' stato dimostrato che esistessero collegamenti fra
di

loro,ne' che questi fossero non in grado di intendere di volere,ne'che

fossero spinti da intenti economici o pubblicitari a farlo.

Per contro esiste un film che ribalta il discorso.

Dopodiche' valuta tu i dati come meglio credi:)

Certo che chi si accanisce a negare senza tener conto di quanto sopra
fa

riflettere.

Le prove? ti pare che se veramente fanno cio' che dicono i

testimoni,lascino foto in giro?.))))

<P>Ciao

<P>Paola

 </BLOCKQUOTE>

 </HTML>

-----879B214BFBAC0DE5C8CB01E5--

From ???@??? Tue Apr 14 21:02:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: urgente x marco talmud di jmmanuel

From: <@skylink.it>

Date: Tue, 14 Apr 1998 21:02:54 +0200

Ciao Marco sono Emilio, ho perso la tua e-mail, per favore spediscimela
nuovamente, ci siamo sentiti a proposito di una traduzione.

Ciao e grazie.

zandarin@skylink.it

From ???@??? Tue Apr 14 21:19:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se quella è la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: (Civis)
Date: Tue, 14 Apr 1998 19:19:57 GMT

On Mon, 13 Apr 1998 08:54:45 GMT, the.avatar@deathsgate.com (The Avatar) wrote:

>Ciao!!
>
>Sono ancora qui che, da diverse ore, sto confrontato le tue foto della
>regione Cydonia: quella del Viking e quella arrivata pochi giorni fa.
>Mi chiedo io: come è possibile che la regione apparsa nella nuova
>fotografia sia la stessa della famosa faccia?!? E' _IMPOSSIBILE_!
>
>Io posso anche essere d'accordo sul fatto che la famosa faccia su
>MARte altro non sia che una erosione naturale della roccia alla quale
>va aggiunta una illuminazione "favorevole"... Ma qui ci troviamo di
>fronte a qualcosa di COMPLETAMENTE DIVERSO.
>
>Non c'è NESSUNA somiglianza in NESSUN punto!
>
>Ho provato a trattare l'immagine nuova con diversi effetti (emboss,
>height field, ecc) per vedere se riuscivo ad ottenere qualcosa che
>_assomigliasse anche lontanamente_ alla faccia su Marte ma nulla...
>
>
>Mi dovranno proprio dimostrare l'analogia che c'è tra le due riprese,
>prima che io creda che la nuova immagine è veramente la famosa
>faccia...
>
>
>
>
>See ya soon!
>
> << The Avatar >>
> <=====>
> <ICQ UIN: 3129019>
>
>
> the.avatar@deathsgate.NOSPAM.com
> Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.
>
> Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>
>

Ciao Supermen...
Ciao Clark Kent... :)

From jorge@revista-creativa.com Tue Apr 14 21:23:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ;;;ATENCIÓN!!!, TE GUSTA ESCRIBIR, DIBUJAR, FOTOGRAFIAR, LEER,...
From: "Revista Creativa" <jorge@revista-creativa.com>
Date: Tue, 14 Apr 1998 21:23:29 +0200

REVISTA CREATIVA es lo que estabas esperando.

INFÓRMATE EN NUESTRAS PAGINAS WEB:

www.revista-creativa.com

From scovil@tin.it Wed Apr 15 02:40:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 02:40:16 +0200

st@nz wrote:

> ROFL! Ma di, Wolf, non è che stai prendendo su il mib-linguaggio della
> Margherita arcettriana? 8-))))
>
> bye --st@nz

Ma "quella" non se ne stava a Trieste?!? Ad Arcetri ci sono Pacini & Lisa...

Tuttavia, se consideriamo l' "arcetritudine" come un disturbo mentale...
beh, allora la Margherita "l'è scittadina honoraria" 8-))))

Ciao,

Eupnio Arcigno Arcetro Balsamico

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro
non sarà più lo stesso uomo che era andato:
sarà più saggio ma meno presuntuoso,
più felice ma meno soddisfatto di sè,
più umile nel riconoscere la propria ignoranza,
eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose,
tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile
che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From scovil@tin.it Wed Apr 15 02:40:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: OT: Robert Schoch ed Erich Von Daeniken: gli uomini o le idee? (ERA: Re: Intervista a P. Angela)

From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Wed, 15 Apr 1998 02:40:39 +0200

st@nz wrote:

> Stefano Covili da un minareto di Shamballà, di fronte al 'solino interno' di Agarthi,
> mantrizzò oniricamente le seguenti parole:
>
> > Non è un esempio cretino. Al contrario è illuminante. Non per niente la "cultura
> > accademica" lo considera alla stessa stregua del fenomeno UFO... Allora, vedi, il problema
> > non è più di natura scientifica ma ETICA. Se un Robert Schoch- professore emerito alla
> > Boston University - viene trattato (assieme ad altri 300 geologi che hanno confermato le
> > sue conclusioni) al pari di un Von Daeniken, allora siamo in presenza di forti
> > pregiudizi.
>
> Scusami Stefano, ma vorrei fare la punta a questa affermazione. La mia posizione
> "possibilista" lascia un certo margine di possibilità (casuale?) di ragione a CERTE
> affermazioni di Von Däniken, quindi non ritengo probante la "delegittimazione" globale, in
> toto, del secondo per giustificare la faccia del primo. Ti dò ragione che VD si è tirato
> addosso tutto l'olio bollente dei castelli scientifici IN PIU' OCCASIONI...ma, come dire, è
> merito suo se può esistere almeno una 'visione polemica'. E' poi anche vero che tra di noi
> prendiamo ampiamente per i fondelli gli svarioni di VD e Kolosimo (ma in senso bonario,
> no?...) <|(:-)))))))))
> --
> bye --st@nz

Hai ragione e te ne do atto. Le generalizzazioni sono sempre esecrabili, a prescindere dalla "bontà" o meno delle intenzioni che le generano. Il mio "improprio" utilizzo della figura di VD era, in questo caso, esclusivamente rivolto a sottolineare l'evidenza di un pregiudizio. Il raffronto tra Schoch e VD voleva dimostrare come ciò che solitamente infastidisce la comunità scientifica non sia tanto il giudizio sulla statura morale dei singoli. Quanto piuttosto la "non conformità" e la portata delle ricerche da essi svolte.

In questo senso l'analogia tra i destini di VD e di Robert Schoch è illuminante. Certamente il primo, considerato dai più come un ricercatore "tendenzioso" (gentile eufemismo), non detiene il benchè minimo credito in ambito accademico. L'indubbia integrità morale e professionale, tuttavia, non è stata sufficiente a "salvare" il Prof. Robert Schoch dal discredito e dal ludibrio di tanti, troppi archeologi. I quali, tra l'altro, non penso possano vantare un briciolo della sua competenza ed esperienza in campo geologico.

In sintesi la colpa, l'imperdonabile peccato originale di Robert Schoch è stata l'invalidazione FATTIVA delle pigramente accettate teorie sull'origine della Sfinge di Giza.

In questo senso quindi riaffermo che - a partire dalle "sicumeriche" pontificazioni di Piero Angela - l'ostacolo maggiore ad una ricerca scientifica più "open minded" è di natura essenzialmente ETICA.

Per quanto riguarda VD, poi, vale il medesimo principio che ho già ripetutamente espresso in riferimento ad autori come Hancock e Bauval. In questo senso, quindi, mi trovo in piena sintonia con il tuo approccio "filtrato".

In sintesi sono convinto che in archeologia - allo stato attuale delle cose - il "fine" giustifichi i "mezzi". E con questo non voglio certo significare che si debba "forzare" la ricerca verso un qualsiasi "fine" prestabilito. Al contrario, sono proprio la stasi quando non lo "scricchiolare" delle conoscenze attuali a non consentirci di andare troppo per il sottile.

Se dall'oceano di insensatezze, mistificazioni e speculazioni prodotte da Erich Von Daeniken emerge anche un solo elemento, una SCINTILLA quand'anche fortuita ma degna di attenzione, questa NON DEVE essere tralasciata.

Molto semplicemente, non ce lo possiamo permettere. La "versione" ufficiale della nostra evoluzione è ancora troppo povera: ci sono troppi tasselli da riempire, troppe cose che non quadrano, troppi elementi contraddittori.

Di conseguenza, il fatto che queste scintille possano evincersi anche da ricerche finalizzate all'arricchimento pecuniario piuttosto che culturale poco importa. Mi ripeto, il fine (una storiografia planetaria meno lacunosa) giustifica i mezzi (lo sporcarsi le mani con autori non ortodossi).

Ciaociao,

Stefano Covili

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro non sarà più lo stesso uomo che era andato: sarà più saggio ma meno presuntuoso, più felice ma meno soddisfatto di sè, più umile nel riconoscere la propria ignoranza, eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose, tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From rponti@geocities.com Wed Apr 15 08:26:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 15 Apr 1998 06:26:07 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>>anhe

>ROFL! Ma di', Wolf, non è che stai prendendo sù il mib-linguaggio della
>Margherita arcetiana? 8-))))

O grullo!

O non lo sapevi? E' lei che tiene i 'orsi di dizione all'a'ademia MIB
di Quantiho e questo ci porta tutti a parlare 'ome lei...

In quanto neo-mib non lo sapevi ancora, ma ti arrivera' a casa la
'onvo'azione ai 'orsi di dizione...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"

J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From radiostars@comune.re.it Wed Apr 15 11:08:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: radiostars@comune.re.it (radiostars)
Date: Wed, 15 Apr 1998 11:08:49 +0200

Specchio <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

- > Approvo. Non sono falsi ma sono UFO. Quindi non identificati. Su questo
- > siamo d'accordo. Poi il fatto che siano ET, fenomeni sconosciuti o
- > qualcosa di male interpretato non lo si sa.
- > Ma bisogna anche aggiungere che, Max, che ci sono anche tanti falsi.
- > E questo giro di miliardi che naviga attorno a questi falsi condiziona
- > fortemente la comunita' scientifica. Soprattutto quando la si attacca con
- > violenza per le loro affermazioni.

Da questo punto di vista sono perfettamente d'accordo con te.

- > Ok. Ma questo sposta solo il problema dell'origine della vita. Ed e' molto
- > piu' probabile che l'evoluzione della vita da materiale organico non sia
- > poi cosi' rara. Inoltre come dici tu e' una teoria che verrebbe avvallata
- > solo nel momento in cui si trovasse altra vita estremamente simile alla
- > nostra (intendo dire a livello citologico).

Non intendevo spostare la discussione sulla genesi della vita,
...soprattutto portando ad esempio una teoria che non condivido. (Tra
l'altro, il Raffi-Serpagli, solleva delle critiche a questa teoria molto
simili alle tue). Tuttavia, volevo porre alla tua attenzione, soltanto
il fatto che gli autori hanno esposto tutte le teorie riguardo la genesi
della vita, esprimendo di seguito la loro opinione, e lasciando i
problemi irrisolti ancora aperti a discussioni.

- > Sono d'accordo. Se non fosse per il fatto che PA non e' un ricercatore
- > ne' potrebbe esserlo con i suoi studi umanistici. Non credi?

...allora forse non dovrebbe nemmeno fare il divulgatore scientifico; o
come tale dovrebbe esporre in maniera piu' completa possibile le
questioni scientifiche soprattutto se queste hanno ancora qualche
"piccolo lato oscuro". (Ti ricordo che lui disse che nessuno degli
avvistamenti UFO della storia e' un ET)
Aggiungo che, a mio parere, P.A. non e' affatto male e la sua trasmissione
e' sicuramente piu' intelligente di molte altre, ...tuttavia qualche
critica la si puo' fare ugualmente.

- > Ed anche gli scienziati sono, alla fin fine, degli esseri umani con i
- > loro pregi ed i loro difetti. Quindi che un Pacini non creda agli ET

> arrivati sulla terra, con la fisica a sua disposizione, lo trovo piu'
> che naturale. Anche se tutto puo' essere smentito.
Se si parla di opinione personale, non si discute. Sono d'accordo!
Se P.A. avesse detto: "A mio parere nessuno degli avvistamenti UFO della
storia é un ET", non avrei sollevato alcuna obbiezione.

Ciao, Max

From a.pagliari@agora.stm.it Wed Apr 15 12:35:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: "Alessandro Pagliari" <a.pagliari@agora.stm.it>
Date: 15 Apr 1998 10:35:17 GMT

E se gli esseri del New Mexico (1946) fossero organismi bio-meccanici
creati dall'uomo del futuro e spediti indietro nel tempo ?

From stanz@iol.it Wed Apr 15 13:06:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 13:06:21 +0200

Stefano Covili wrote:

> st@nz wrote:
>
> > ROFL! Ma di, Wolf, non è che stai prendendo sù il mib-linguaggio della
> > Margherita arcettriana? 8-)))))
> >
> > bye --st@nz
>
> Ma "quella" non se ne stava a Trieste?!? Ad Arcetri ci sono Pacini &
> Lisa...

"OOP"-s!! Come al solito sono il solito "distratto conto"...o il vs. "Dottor
Divago" (!!)

> Eupnio Arcigno Arcetro Balsamico

Bell'accostamento. Scommetto che a Trieste si usa...:-)

--
bye --st@nz

"Un pensiero governato dal Tempo puo'essere
espresso solo nel mito. Quando i linguaggi del
mito erano universali ed evidenti, anche il
pensiero era autosufficiente: non poteva cercare
una spiegazione di sé in altri termini, perché

era la stessa realtà vivente che si esprimeva.
(...) Oggi gli uomini vengono addestrati a pensare in termini spaziali, a localizzare gli oggetti. Dopo l'infanzia, la prima domanda è: "Dove e quando è accaduto?". A mano a mano che la scienza e la storia invadono l'intero campo del pensiero, gli eventi del mito retrocedono nella pura favola e ci appaiono come fantasie d'evasione."

Santillana/Deckend, "Il Mulino di Amleto"

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From rponti@geocities.com Wed Apr 15 13:23:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missioni Apollo: un suicidio? (rea: Svelato il mistero del volto di Marte!)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 15 Apr 1998 11:23:24 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

>Dov'è il secondo studio di
>fattibilità commissionato dalla Nasa che diceva che una cosa simile
>era fattibile con ragionevoli rischi, anziché essere una missione
>suicidia? Dovrà pur esserci da qualche parte, o davvero là sono andati
>nell'incoscienza più assoluta, sapendo che quasi certamente non ne
>sarebbero usciti vivi? Dov'è questo studio?

A proposito di studi ce ne sono alcuni qui realizzati dalla MDD per realizzare l'allunaggio con navicelle GEMINI:

Baker, David, The History of Manned Space Flight,Crown Books, 1982.
Hacker, Barton C. and Grimwood, James M.On the Shoulders of Titans - A History of Project Gemini, NASA, 1977.
Hall, Edwin H., Memorandum to Deputy Director, Gemini Program, "Circumlunar Missions", June 29, 1965.

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 15 17:05:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 15 Apr 1998 15:05:32 GMT

On 14 Apr 1998 07:53:50 GMT, "Specchio"
<NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> wrote:

>> >Lui ha parlato a nome della scienza ufficiale.
>>
>> ... non credo proprio. Ha fatto i nomi degli "scienziati" d'accordo e
>> non d'accordo con le SUE parole??

>Franco Pacini e Margherita Hack... credo che due astrofisici del loro
>livello siano sufficienti.

Non intendevo certamente questo! Volevo piu' che altro dire che le
veloci parole di P. Angela lasciano piu' che altro intendere al suo
personale pensiero.

> Ora tu dimmi, ogniqualvolta un divulgatore
>viene intervistato deve riportare l'elenco di coloro d'accordo o in
>disaccordo con lui?

Non necessariamente, ma sarebbe auspicabile che almeno una volta
chiarisse pubblicamente le sue idee e le sue posizioni almeno con una
appropriata "tavola rotonda". E' solo cosi' che un buon divulgatore
televisivo si farebbe riconoscere come tale e svolgerebbe in pieno le
sue funzioni. Ma il mio comunque non era un DISAPPUNTO nei confronti
di Piero Angela. Anzi, conoscendo dalle sue fonti scritte cosa ne
pensa dell'argomento (Ufo=ET), ritengo che sia stato troppo sintetico.
Le poche battute espresse dal noto divulgatore non sono comunque tali
da poter "tagliare la testa al toro" cosi', con un batter d'occhi.

>> ... mi sa tanto che e' proprio cosi', ma chissa' che il Piero Angela
>> non ci riservi qualche sorpresina per il futuro? Magari una bella
>> trasmissione con dei "tavoli" a confronto su tali argomenti? Solo in
>> questo modo posso "giustificare" il suo far colpo sull'audience
>> (tipico modo pubblicitario-televisivo in preparazione di qualche
>> cosa...), o almeno cosi' spero!

>Vuoi dire che trovi le persone che invita PA non di livello adatto???

Assolutamente no!

>Vuoi dire che nel campo dell'astrofisica o dell'astronomia ci sono
>nomi a favore degli ET che lui non ha invitato alla sua trasmissione
>ed altrettanto famosi?

No! Caso mai accade il contrario : sono coloro che propendono per la
"ET-interpretazione" dei fenomeni Ufos che non ospitano mai personaggi
del mondo scientifico che potrebbero giustamente obiettare su una tale
ipotesi ("ufologicamente" ... di lavoro) ed invece avvallare (a ragion
dovuta) quella dell'esistenza di altre forme di vita altrove

(indipendentemente dalla questione degli Ufos). Ma il motivo di tale scelta da parte dei fautori della ETH credo che sia maggiormente dovuto ad una operazione di politica di audiance che ad un piu' serio dibattito (Itrimenti gli si sgonfierebbe facilmente il loro "palloncino" di idiozie).

>O dovrebbe invitare da una parte gli scienziati dall'altra gli ufologi?

Questo mi sembrerebbe piu' che lecito, in particolare se tra gli ufologi non ci fossero quelli che fanno dell'ufologia solo un trampolino di lancio commerciale sul "mystero".

>Consiglio a tutti

>comunque (se lo ritrovo lo posto) un articolo di Isaac Asimov (che

>quanto a divulgatore scientifico siamo a livelli eccelsi) in cui si

>mostrava la fallibilita' (nei confronti dell'opinione pubblica) di

>queste tavole rotonde.

Dipende : se la tavola rotonda e' impostata solo quale mezzo di "audiance" televisivo (vedi "Misteri", anche se li c'era pochissima tavola rotonda e probabilmente solo l'interesse a polarizzare il pubblico con cose "stupefacenti" ed anche fasulle) non serve ad un tubo; viceversa, se una "tavola rotonda" ha fini "educativi" e conoscitivi, al fine di permettere a chiunque di ragionare, allora vale qualche cosa.

Ma torniamo ora al tema natale : Piero Angela ed il suo pensiero e il Pacini e la Hack che spesso vengono tirati in ballo in questo tipo di discussioni.

Guarda, stimo moltissimo sia Pacini che la Hack, ma non tanto come "divulgatori" televisivi di cose scientifiche, quanto per il loro effettivo lavoro che svolgono in qualita' di ricercatori nel campo astrofisico ed astronomico. Quello che i due dicono (o magari gli fanno dire per accordi di trasmissione) nelle trasmissioni televisive, dedicate anche marginalmente alla possibilita' di vita fuori del nostro sistema solare, e' tutta ben altra cosa da quello che pensano circa il problema o "non problema" delle origini degli Ufos. La Hack e lo stesso Pacini, ad esempio, si sono dovuti "piegare" in passato a confrontarsi con dei veri e propri "mercificatori" nostrani del mistero (vedi la trasmissione "Misteri" ed alcuni suoi ospiti) per i quali non esiste altra via (IMHO oltre quella dei...\$\$\$) se non quella della "credenza" nell'abbinamento "Ufo=ET", e soprattutto quando come "prove" di questa credenza venivano portati in campo i risibili filmetti di un Santilli, le storie piu' o meno travisate di determinati avvistamenti "di navicelle" (!!) ed anche le solite ... piramidi terrestri inneggiate a vestigia di "contatti con altri mondi intelligenti". E' ovvio che i due scienziati, in tali occasioni, se la siano presa piu' sul ridere che non sul serio ... essendo di ben piu' ampie vedute di taluni ottusi mistificatori e profittatori dell'ignoranza altrui.

Tornando invece a Piero Angela, che considero nel suo campo (ma solo

in questo) un ottimo divulgatore, e' ovvio che cio' che ha espresso recentemente (ma non solo) sul caso delle faccine marziane e sugli avvistamenti ufologici (D : "...Ma di tutti gli avvistamenti ufo degli ultimi anni, nemmeno uno puo' essere vero?"; R : "...magari, ma purtroppo no!") rappresenti SOLO IL SUO PENSIERO. Dopotutto se proprio vogliamo andare a scovare l'ago nel pagliaio, per chi non lo sapesse Piero Angela ha espresso il suo punto di vista sugli avvistamenti ufologici in almeno ben DUE occasioni :

- nel suo libro "Viaggio nel mondo del paranormale" (io ho l'edizione del 1979, Garzanti), dove da pag. 357 a pag. 360, nel paragrafo "Due o tre cose sugli Ufo", cerca di introdurre il suo punto di vista, ovvero che gran parte delle testimonianze ufologiche e gli effetti trasversali (letterari) a queste correlate ... hanno una certa somiglianza a cio' che accade in quella parte ciartatanesca mondo del "paranormale", cioe' che da un qualunque evento anche REALE con un po' di tagli da una parte e particolari "disposizioni" di parole ben azzeccate dall'altra, si puo' facilmente mistificare, gonfiare ed amplificare la realta'; le connessioni che fa l'autore, in sintesi, sono queste :

** c'e' una sorta di inquinamento, nel mondo ufologico (come in quello parapsicologico), a causa di alcuni soggetti (senza scrupoli) che lo popolano che attingono dall'ambiguita' testimoniale amplificandone i contenuti e speculando spesso sulla presunta natura "ufologica" di quelle concause degli stessi eventi; c'e' un problema dello sfruttamento di frasi sensazionalistiche che possono far credere chissa' quale realta' ci venga "insabbiata" o nascosta a proposito del problema Ufos; viene spesso mantenuta "nascosta" o posta in secondo piano la questione della distinzione tra "possibilita' e realta'".

In tal senso probabilmente Piero Angela fa riflettere molto, nei suoi tentativi di sdrammatizzare "tutto cio' che e' ufo", ricorrendo agli stessi mezzi che usa nella sua cordata "anti-paranormale". Poteva comunque dire e meglio specificare in TV, a proposito del suo pensiero in merito agli Ufos, che pur non essendo "tutto oro cio' che luccica", c'e' ufologia ed ufologia, folclore ufologico e ben altra documentazione sugli eventi di presunta natura ufologica ed anche metodi di indagine che possono certamente filtrare proprio quei dati "inquinati" che provengono oltre che dallo sfruttamento degli Ufos come "mysteri" e da una certa cattiva "divulgazione ufologica", anche dai vari problemi legati alla "percezione" dei percipienti di eventi insoliti (cosa spesso "dimenticata" dai fautori dell'idea Ufo=Et). Ma questo, pero', non l'ha fatto nelle sue sbrigative e sintetiche parole: nelle sue poche parole, ha dato in un certo senso maggior peso al folclore che gira attorno agli Ufos, che non al problema e alla vera metodologia che c'e' all'interno di un serio e sensato studio sugli ufos. Come dire : i "mercanti" dell'ufologia da prima del 1979 fino ai giorni nostri PESANO piu' dei risultati e degli sforzi di chi guarda l'ufologia con occhi meno "passionali".

- l'altra occasione e' lo spesso dimenticato testo di Piero Angela "Nel cosmo alla ricerca della vita" (Garzanti, 1980), che la racconta lunga sul pensiero dell'autore, addirittura in tempi "non sospetti"

rispetto all'attuale clamore sugli "abduction". Nel Cap. IX ("A proposito di Ufo") l'autore passa in rassegna moltissimi dei nei oscuri dell'ufologia, delle sue varie misinterpretazioni come pure di quelle forzate interpretazioni del fenomeno che oggi ricorrono tanto (come i famosi "flussi e riflussi" della storia, ma in questo caso per ben altri e "sottili" motivi) : l'autore tratta degli errori di percezione, le inconsuete ed apparenti "traiettorie ad angolo *retto*", alcune fenomenologie di avvistamento da parte di *piloti* e personale avio e/o militare, i "rapimenti" e "l'ipnosi" (il caso Hill ne e' un clamoroso e molto sfruttato esempio, poiche' nella letteratura "ufologica" meno seria vengono portati in conto solo gli elementi piu' "stupefacenti" della vicenda che non i risultati della stessa!), gli stati "allucinatori" in relazione ai fenomeni di percezione, la mancanza di "prove", alcuni contesti dei casi "radar", le foto ed i filmini "sbiaditi" che non hanno alcun "valore aggiunto" nel settore "prove", le contraffazioni fotografiche, le parole di ben 37 esponenti del mondo scientifico citati ed ascoltati nell'intero testo del Piero Angela, oltre a quelle di un Robert Buckhout della Stanford University o di un Phillip Klass sulle "prove materiali" ("Vede, il fatto e' che a mia conoscenza non esiste un solo reperto, dico uno solo, che possa resistere a una investigazione seria"), i "casi non spiegati" (leggere ad esempio dell'indagine NON ben condotta a suo tempo sul caso dell'aereo RB47 e dei radar CBS6B!), il caso di Socorro del New Mexico e lo "scherzo per attirare turisti nella piccola citta'", alcuni tipi di esercitazioni di caccia nella notte, la storia del caso degli "Ufo all'Onu" e le dichiarazioni di Sir Erich Gairy (primo ministro di Grenada) al dott. Allen Schnuer ("mi confido' che non era, in realta', interessato agli ufo, ma sperava cosi' di attirare l'attenzione e fadre pubblicita' alla sua piccola isola dei Caraibi per incrementare il turismo"), la segretezza ed in alcuni casi la pubblicita' delle specifiche tecniche di molti bombardieri ... e la non eventualita' di eventuali aerodine "segrete" similari agli "ufo", gli accostamenti tra le statistiche sulle testimonianze di eventi appartenenti alla criminalita' e quelle relative agli "avvistamenti ufo", nei quali a volte si rafforzano le credenze ed i "sentiti dire" degli altri fino a fare propria l'esperienza altrui ("... molti errori sommati insieme non fanno una verita'..") ... etc. etc. etc.

Tutte cose che, ovviamente, vengono regolarmente ribaltate, fuorviate e FATTE DIMENTICARE da quella parte di "peggiore ufologia" ... che ufologia non e' e non fa.

Quindi il miei :

>> ... non credo proprio. Ha fatto i nomi degli "scienziati" d'accordo e
>> non d'accordo con le SUE parole??

e

>> ... mi sa tanto che e' proprio cosi', ma chissa' che il Piero Angela
>> non ci riservi qualche sorpresina per il futuro?

sono da intendersi col fatto che Piero Angela sa benissimo quale siano i suoi pensieri sull'argomenti Ufo (=ET) ed anche quali le referenze

scientifiche da porre in campo, e che la sua sintetica risposta

"...magari, ma purtroppo no!"

al questito

"....Ma di tutti gli avvistamenti ufo degli ultimi anni, nemmeno uno puo' essere vero?"

e' gia' tutta contenuta in cio' che in passato ha scritto. Ma aver risposto in un modo cosi' azzardatamente sintetico mi fa pensare che .. forse ci vorra' ritornare in futuro piu' dettagliatamente.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 15 17:05:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: OT: Robert Schoch ed Erich Von Daeniken: gli uomini o le idee? (ERA: Re: Intervista a P. Angela)

From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 15 Apr 1998 15:05:43 GMT

On Wed, 15 Apr 1998 02:40:39 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it> wrote:

>Se dall'oceano di insensatezze, mistificazioni e speculazioni prodotte da Erich Von Daeniken
>emerge anche un solo elemento, una SCINTILLA quand'anche fortuita ma degna di attenzione, questa
>NON DEVE essere tralasciata.

Cetamente che no, ma a mio avviso la sua (di V.D.e molti consimili) sarebbe un po' come dare ragione al "caso creatore". Mi spiego.

Nel campo del "misterioso" spesso si brancola nel buio (altrimenti ci sarebbe la luce no?) e le varie "opere" ed "operette" che ne rammentano i tratti, le ipotesi ed i "tasselli" a me sembrano spesso solo un insieme di elementi atti, generando piu' confusione che altro, a fornire quei "mille" riferimenti incrociati tra "piccolezze" ed "enormita'" (pure archeologiche) che meglio si prestano all'attenzione degli occhi inesperti, condendo poi il tutto con quelle piu' o meno plausibili "ipotesi" che darebbero "ragione" ora ad una risposta ed ora ad un'altra.

>Di conseguenza, il fatto che queste scintille possano evincersi anche da ricerche finalizzate
>all'arricchimento pecuniario piuttosto che culturale poco importa.

Be', io la penso diversamente. Un conto e' fare ricerca fine a se stessa per dare una valenza culturale e conoscitiva a certe "scintille", altra cosa e' fare tali "ricerche" col solo pallino dell'arricchimento pecuniario e per rimanere nella storie dei "se" (in fin dei conti per quanto VD sia impopolare, ancora oggi di lui e delle sue "opere" se ne continua a parlare!), prendendo spunto dal "casuale"

(stralci di bizzarre foro, di particolareseimi, di cose piu' o meno curiose) sperando che nella gasba di questo ultimo alla fine qualche cosa, in futuro, potra' anche risultare vera.

Come dicevo sopra, a tal proposito preferisco pensare che certi ricercatori "pecuniari" giochino piu' col "caso" (creatore" [1]) che non con una vera e proprio capacita' di ricerca : se per risolvere un caso (anche archoeologico) butto nel mazzo di tutto, dalle ipotesi piu' sballate a quelle meno sballate, alla fine, prima o poi, una delle tante ipotesi "lanciate" risultera' sicuramente vincente. A che si deve una tale soluzione? Alla capacita' deduttive, razionali e professionali dell'individuo o al "caso"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

[1] Si deve ad Empedocle (490-444 a.C.) e a Erodoto (484-406 a.C.) la tesi dell'esaurimento delle combinazioni fortuite possibili. Ovvero, col "caso" e con le combinazioni piu' strane e' possibile dar vita alla combinazione piu' improbabile (... a condizione di avere pero' ... abbastanza tempo, come asseriva Erodoto). T.H. Huxley e E. Borel, nel prendere spunto da tale tesi, giunsero alla famosa scimmia "dattilografa" che battendo a caso e per un lungo tempo su una tastiera, alla fine potrebbero enunciare (inconsapevolmente) il Teorema di Pitagora. E' ovvio che i termini del paragone tra il "caso" e le ipotesi piu' rocambolesche utilizzate da certi "signoti del mystero" (e ci metto dentro anche un Hancock o qualche ETH-ista attuale) ed il "caso" (creatore) di Huxley, Borel ed anche Ch. E. Guye per cio' che riguarda il meccanicismo del sorgere della vita chimica, sono da prendersi molto ma molto alla lontana!

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Wed Apr 15 18:59:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: Robert Schoch ed Erich Von Daeniken: gli uomini o le idee? (ERA: Re: Intervista a P. Angela)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 18:59:56 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Come dicevo sopra, a tal proposito preferisco pensare che certi ricercatori "pecuniari" giochino
> piu' col "caso" (creatore" [1]) che non con una vera e proprio capacita' di ricerca : se per
> risolvere un caso (anche archoeologico) butto nel mazzo di tutto, dalle ipotesi piu'sballate a
> quelle meno sballate, alla fine, prima o poi, una delle tante ipotesi "lanciate" risultera'
> sicuramente vincente.

L'esempio della scimmia dattilografa in effetti è calzante. Ma VD, per quanto sia "casuale/acefalo", un minimo di dati a volte li sequenzia e non sempre dicendo cose a caso così come "cosano". :-)

> A che si
> deve una tale soluzione? Alla capacita' deduttive, razionali e

> professionali dell'individuo o al "caso"?

In effetti è una bella domanda...Schliemann non era forse molto professionale per i suoi contemporanei, ad andare a cercare un luogo "mitologico" come Troia. Anche lui ha messo assieme casualmente dei percorsi "non a caso"...facendo però, una volta tanto, una verifica diretta. Credo che più che la "professionalità" tout court, in questi rami conti la fortuna e soprattutto la "capacità di esporsi", diciamo pure il "risicare per rosicare" :-))

--

bye --st@nz

"Un pensiero governato dal Tempo puo'essere espresso solo nel mito. Quando i linguaggi del mito erano universali ed evidenti, anche il pensiero era autosufficiente: non poteva cercare una spiegazione di sé in altri termini, perché era la stessa realtà vivente che si esprimeva. (...) Oggi gli uomini vengono addestrati a pensare in termini spaziali, a localizzare gli oggetti. Dopo l'infanzia, la prima domanda è: "Dove e quando è accaduto?". A mano a mano che la scienza e la storia invadono l'intero campo del pensiero, gli eventi del mito retrocedono nella pura favola e ci appaiono come fantasie d'evasione."

Santillana/Deckend, "Il Mulino di Amleto"

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From bashir@tin.it Wed Apr 15 19:11:21 1998
Newsgroups: it.fan.startrek,it.discussioni.ufo
Subject: Picard's Home Page
From: "Daniele Savi" <bashir@tin.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 19:11:21 +0200

Visitate la mia HomePage per trovare un sacco di filez su StarTrek e sugli Ufo

Visit my HomePage to find a lot of filez about Startrek and Ufo's

Captain Picard's Homepage:

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/9693/>

E se ti piace, dillo ai tuoi amici !!!

And if you like it, tell your friends to come !!!

From stanz@iol.it Wed Apr 15 19:12:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 19:12:50 +0200

Alessandro Pagliari wrote:

> E se gli esseri del New Mexico (1946) fossero organismi bio-meccanici
> creati dall'uomo del futuro e spediti indietro nel tempo ?

Questa è una ipotesi cara anche a Kolosimo ("Ombre sulle Stelle"). Lui non è che poi parlasse di "organismi biomeccanici"...si limitava a speculare (arditamente, e con "?????" fundamenta) sulla possibilità che i vari Leonardo da Vinci, Gerberto d'Aurillac, ecc. fossero nient'altro che degli "insabbiati del tempo"...che avevano perduto la loro "macchina" ed erano rimasti costretti a vivere in una epoca che non era la loro.

--
bye --st@nz

"Un pensiero governato dal Tempo può essere espresso solo nel mito. Quando i linguaggi del mito erano universali ed evidenti, anche il pensiero era autosufficiente: non poteva cercare una spiegazione di sé in altri termini, perché era la stessa realtà vivente che si esprimeva. (...) Oggi gli uomini vengono addestrati a pensare in termini spaziali, a localizzare gli oggetti. Dopo l'infanzia, la prima domanda è: "Dove e quando è accaduto?". A mano a mano che la scienza e la storia invadono l'intero campo del pensiero, gli eventi del mito retrocedono nella pura favola e ci appaiono come fantasie d'evasione."

Santillana/Deckend, "Il Mulino di Amleto"

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 15 19:16:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: Robert Schoch ed Erich Von Daeniken: gli uomini o le idee? (ERA: Re: Intervista a P. Angela)
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 15 Apr 1998 17:16:37 GMT

On Wed, 15 Apr 1998 18:59:56 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>

>> Come dicevo sopra, a tal proposito preferisco pensare che certi ricercatori "pecuniari" giochino
>> piu' col "caso" (creatore" [1]) che non con una vera e proprio capacita' di ricerca : se per
>> risolvere un caso (anche archoelogico) butto nel mazzo di tutto, dalle ipotesi piu'sballate a
>> quelle meno sballate, alla fine, prima o poi, una delle tante ipotesi "lanciate" risultera'
>> sicuramente vincente.

>L'esempio della scimmia dattilografa in effetti è calzante. Ma VD, per quanto sia "casuale/acefalo",
>un minimo di dati a volte li sequenzia e non sempre dicendo cose a caso così come "cosano". :-)

certo, altrimenti passerebbe veramente e alla luce del sole ...
acefalo puro!

>> A che si
>> deve una tale soluzione? Alla capacita' deduttive, razionali e
>> professionali dell'individuo o al "caso"?

>In effetti è una bella domanda...Schliemann non era forse molto professionale per i suoi
>contemporanei, ad andare a cercare un luogo "mitologico" come Troia.

Mi viene un mente una stupida battuta : "Oh Troia, perche' m'hai
lasciato?". Vabbe', era solo una battuta e non c'entra un fico secco!

>Anche lui ha messo assieme
>casualmente dei percorsi "non a caso"...facendo però, una volta tanto, una verifica diretta. Credo
>che più che la "professionalità" tout court, in questi rami conti la fortuna e soprattutto la
>"capacità di esporsi", diciamo pure il "risicare per rosicare" :-))

Schiemann non era certamente un "VD" per i suoi tempi, ed aveva una
fonte certa ed anche parecchio acume. Ma quanti altri ce ne sono oggi,
nell'era moderna, di personaggi come lui nel suo campo? Anzi, dobbiamo
ringraziare Internet se ai tempi di VD ancora non c'era!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Wed Apr 15 19:22:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 15 Apr 1998 17:22:08 GMT

On Tue, 14 Apr 1998 12:56:35 +0200, "Ersy" <ersy.bert@iol.it> wrote:

>>Qualunque "societa' occulta" per fare quello che tu dici, dovrebbe
>>avere da almeno mezzo secolo ingenti quantita' di denaro, di tecnici,
>>di scienziati, di laboratori, di SITI nei e dai quali operare e, se

>>proprio vogliamo, anche un'ingente quantita' di personale di altro
>>tipo (chi pulisce le cucine? chi spazza nei corridoi? chi cura la
>>salute del personale? chi addestra il personale? chi vigila
>>all'interno e all'esterno dei siti?) ... e la cosetta non passerebbe
>>inosservata (gia'! Oggi, e non solo oggi, abbiamo anche i satelliti
>>che operano su varie bande dello spettro em ...).

>Tutte cose svolte da robot!!

vabbe', siamo una societa' interamente controllata da robot! Pero' che
razza di robot eh? ... a me sembra che non ne funzioni neanche uno
bene!

>>Certo, ma ti sei mai chiesto, per quanto questa azione distruttiva sia
>>nociva per tutti, da cosa dipenda?

>La mia è un'ipotesi che mi è sempre girata per la testa...

>Siamo un'esperimento andato male!!

Se siamo un "esperimento andato male", l'esperimento e' fallito e le
"cavie" non servono piu'. Ma comunque ... analizza bene il perche' di
quelle azioni distruttive e nocive a cui facevo riferimento sopra. Tu
dicevi :

>Non Ti sei accorto che Noi Terrestri col nostro Pianeta centriamo poco??

E chi e' che allora distrugge il proprio ambiente se non proprio
l'uomo o alcuni di questi?

>Mi spiego:

> mi sembra che l'unico Essere che distrugge in maniera assurda l'ambiente in
>cui vive è l'Uomo.

per l'appunto. Analizzane i perche' ora...

>>Be', "potrebbe" (mi lascio scappare tale ipotesi!) anche essere così,
>>ma non credi che l'autore o gli autori di un tale progetto, notando
>>come esso sia andato a finire male, se ne dovrebbero o se ne
>>potrebbero sbarazzare in modo molto semplice? Tu ad esempio che
>>faresti se, al seguito di un esperimento di genetica eseguito
>>chesso'?, magari su dei ratti o su degli altri animali, scopissi che
>>sta degenerando con complicanze (es. biologiche) anche nocive per
>>altri? Come minimo distruggeresti il tuo esperimento!
>>

>>Lo stesso dicasi per un esperimento andato "bene" sulle cavie che hai
>>utilizzato : presi i tuoi dati, le cavie non ti serviranno piu',
>>quindi le distruggi (la vivisezione animale, per quanto crudele,
>>scusami ma lo insegna!).

>A questo ci ho pensato anch'io.

Bravo!

>1) Puo' darsi che alcune "cavie" siano riuscite a sfuggire al controllo.

certo, e magari sono anche "autonome" e se non lo sono, alcune lo diventeranno un domani ... "sfuggendo al controllo". Di questo passo ti morderesti la coda, lo sai?

>2) Puo' darsi che l'esperimento NON SIA ancora terminato!!
> Cioè l'esperimento, NON E' andato male, per LORO!

vabbe' : puo' darsi qui, puo' darsi la, puo' darsi tutto e niente.
"Loro"? Vabbe', ma i FATTI dove stanno?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From psycotron@usa.net Wed Apr 15 19:56:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: psycotron@usa.net
Date: Wed, 15 Apr 1998 11:56:59 -0600

QUANTE CHIACCHERE SENZA CAPO NE' CODA!!!

QUESTO LUOGO PULLULA DI SEGUACI DI PIERO ANGELA!!!

FATTI!!! FATTI!!! BISOGNA GUARDARE I FATTI!!!

LEGGETE!!!

<http://www.enterprisemission.com/shrunk.html>

LA NASA ADESSO PARLA DI ERRORE TIPOGRAFICO???

LEGGETE L'ANALISI DI MARK CARLOTTO!!!

<http://www.psrw.com/~markc/MiscArticles/April5anal/index.html>

GUARDATE LE IMMAGINI ELABORATE COME SI DEVE!!!

DISCUTETE DEI FATTI!!! LEGGO SOLO FRASI FATTE!!!

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From zortek@rentec.net Wed Apr 15 20:20:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se quella è la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Wed, 15 Apr 1998 20:20:39 +0200

Certo che c'e' (cfr. anche msg di Italo); guarda al sito
<http://www.enterprisemission.com/images/morncomp.jpg>

Ciao! Sandro

Simone ha scritto nel messaggio <6h01v9\$c71@everest.vol.it>...
>
>SaraSoft ha scritto nel messaggio <6gtjaq\$hf7@news.ssnet.it>...
>>Sei tu che non sei stato capace di vederla :-).
>>Il fatto è che l'immagine distribuita dalla nasa è una raw, insomma, non è
>>una foto, solo una serie di bit la cui luminosità indica una quota. Va
>>rielaborata con un software 3d e dopo tale elaborazione "illuminata"
>>artificialmente con lo stesso tipo di luce che illuminava la foto del
>>viking. Solo allora ti accorgerai che la faccia c'e' eccome!!
>
>
>E non c'e' nessuno che abbia già elaborato queste immagini in questo modo?
>Se sì dove si possono trovare?
>
>Ciao by Simo
>
>

From zortek@rentec.net Wed Apr 15 20:21:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se quella è la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Wed, 15 Apr 1998 20:21:06 +0200

LOL !!!!!!!

>Ciao Supermen...
>Ciao Clark Kent... :)
>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Apr 15 20:41:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [cydonia]tom van flanders: E' artificiale senza dubbio.
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 19:41:06 +0100

qui il testo.

<http://www.metaresearch.org/announce/on-improbable-claims.htm>

From observer@tin.it Wed Apr 15 21:35:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cydonia#2: Immagini del 14 Aprile
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 21:35:30 +0200

<http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/target/CYD2/index.html>

Forse in questo caso si potrebbero attendere delle analisi un minimo scientifiche prima di lanciarsi in giudizi affrettati

No? Beh, dopotutto si sa' che l'uomo ... e' tutt'altro che perfetto.

Observer

From observer@tin.it Wed Apr 15 21:37:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: Observer <observer@tin.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 21:37:39 +0200

psycotron@usa.net wrote:

> QUANTE CHIACCHIERE SENZA CAPO NE' CODA!!!
> QUESTO LUOGO PULLULA DI SEGUACI DI PIERO ANGELA!!!
> FATTI!!! FATTI!!! BISOGNA GUARDARE I FATTI!!!

Ehi Psycho, CALMA ... CALma ... calma. Gradiresti una camomilla forse?

Ed ora andiamo ad osservare i fatti.

> LEGGETE!!!
> <http://www.enterprisemission.com/shrunk.html>
> LA NASA ADESSO PARLA DI ERRORE TIPOGRAFICO???

Abbiamo gia' sottolineato l' insufficiente rigore scientifico palesato dalla NASA in questo frangente, la scarsa qualita' dell'immagine, errori "tipografici" nella pagina relativa, scarsa qualita' dell'elaborazione dell'immagine, il rilascio di dichiarazioni un po' troppo improvvisate.

Ma questo non vuol dire che tutto cio' sia doloso. E per valutare meglio questa accusa ... proseguiamo nell'osservazione del materiale.

> LEGGETE L'ANALISI DI MARK CARLOTTO!!!
> <http://www.psrw.com/~markc/MiscArticles/April5anal/index.html>
> GUARDATE LE IMMAGINI ELABORATE COME SI DEVE!!!

L'analisi di Carlotto mi sembra ben fatta e nella comparazione delle immagini del Viking e del MGS, rese congrue tramite elaborazione, mostra una forte corrispondenza fra le due immagini. Questo escluderebbe alterazioni dolose dell'immagine MGS che rimane solo non della qualita' ottimale che sarebbe stata auspicabile.

Carlotto conclude dicendo:

"Se (sottolineo il se) e' una faccia mostra segni di erosione molto estesi. Per discernere meglio si dovrebbero avere piu' dettagli

della parte destra."

Probabilmente rimane aperto il dubbio. Ma certo e' che la fretta e la precipitazione fanno sempre brutti scherzi, sia alla NASA che all' Hoagland di turno.

Observer

From ???@??? Wed Apr 15 21:45:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: urgente x michele mucchi
From: <@skylink.it>
Date: Wed, 15 Apr 1998 21:45:49 +0200

Ciao Michele, ho perso il tuo indirizzo E-mail, per favore fammelo avere, grazie da Emilio.
zandarin@skylink.it

From car.cim@tul.it Wed Apr 15 23:22:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: CHE PROVE? (era: LE RIVISTE DEL MISTERO)
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Wed, 15 Apr 1998 21:22:27 GMT

On Tue, 14 Apr 1998 11:43:52 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>>Ma quelli erano oggetti volanti... ho rivisto la cassetta.
>Mai detto il contrario: sono UFO, non dischi volanti alieni.

E io che ho detto? Non ho detto UFO? ;-) Sei tu che hai detto che erano IFO... :-)

>>Inoltre
>>nella zona gli avvistamenti UFO sarebbero così numerosi che è stato
>>dato il nome "Extraterrestrial Highway" ad una superstrada che passa
>>per di là...
>Questo si chiama marketing...

Ma è vero o no che là si vedono più UFO che non sul cielo di casa mia?

>Quello che intendo e' che non c'e un filmato ripreso sull'Area 51 in
>cui si veda una qualunque cosa compiere delle evoluzioni "impossibili"
>con intorno dei punti di riferimento chiari per valutare
>oggettivamente distanza velocita' ecc.
>Se c'e' la montagna sullo sfondo l'oggetto si muove MOLTO normalmente,
>sara' anche luminoso, ma cosa prova?

Nulla, né nulla deve provare. Sono UFO e basta, e tali restano. Fino a che qualcuno non li identifica con certezza e li pone nella categoria degli IFO.

>>Se lo dici tu... A me non pare. D'altra parte un elicottero si
>>riconosce bene (e fa anche un rumore che si sente anche da lontano,
>>soprattutto in quella zona silenziosa dove immagino l'eco e il
>>rimbombo dovuto alle montagne sia notevole...).

>Gli elicotteri militari tipo AH-64 Apache e RAH-66 Comanche hanno un
>sistema stealth di attenuazione del rumore, della segnatura IR, ecc.

E la luce? Quegli elicotteri sono fosforescenti anche? :-)

>> Da lontano si
>>vedrebbero a malapena delle deboli luci lungo la sagoma.

>Dipende che cosa stanno facendo... non si puo' valutare la cosa con il
>metro dei velivoli commerciali. Quella e' la base in cui hanno provato
>i MiG rubati ai russi, non sappiamo cosa c'e' di preciso.

Ok., quindi restano degli UFO. Può anche darsi che stessero
sperimentando dei prototipi segreti di velivoli fluorescenti... Tutto
può essere e non essere.

>>Se ne portassero anche mille, non convincerebbero uno che non
>>accetterebbe mai una eventualità simile.

>E chi lo dice: fammi vedere una luce che si muove come quelle del
>filmato dell'area 51 ma con un bello sfondo dietro e sono disposto ad
>ammettere che non si tratta di nessun velivolo terrestre. Nessun
>problema.

>Le prove le posso valutare, le chiacchiere no.

Si è detto che le riprese non contano nulla perché si possono
falsificare, quindi l'unica cosa che ti resta è vedere personalmente
un UFO... :-)

>>Immagino che l'unica sarebbe di
>>prendere per mano la persona e portarla dentro l'Area 51 o comunque
>>dentro le installazioni sotterranee... E convinta quella, tutti gli
>>altri 5.999.999.999 abitanti del mondo? Li si porta tutti quanti?

>Ma se per te le luci dell'Area 51 sono delle prove tanto piacere, per
>me no.

Scusa, ma la mia risposta era riferita a tutt'altra cosa, il discorso
era andato avanti, non si parlava più delle luci in cielo, ma (riporto
il tuo quote a cui ho risposto)...

--

:>Certo: ma una ipotesi piccola piccola si potrebbe fare: credi
:>veramente al "patto scellerato" che raccontano Lear e Cooper o alle
:>affermazioni degli ex-misteriosi agenti segreti?

:>Io no, in quanto, IMHO, si tratta di testimoni inattendibili che non
:>hanno mai portato una sola prova a corroborare le loro affermazioni.

--

>>Quello che dici se lo puoi provare è truffa palese, ce ne sono tutti
>>gli estremi, e credo sia contrario pure all'etica del giornalismo, ma
>>ti si chiede se fai queste affermazioni così nette, precise e

>>dimostrabili, di essere coerente fino in fondo e di fare un esposto
>>all'Ordine dei Giornalisti, inviandone copia legale alla Redazione di
>>Notiziario Ufo.
>E perche'? Siamo in un paese libero, dove ogni giorno si dice tutto e
>il contrario di tutto (vedi in politica). Notiziario UFO puo'
>pubblicare quello che gli pare, anche dire che la Terra e' piatta o ha
>un buco al polo nord.
>Ci sono dei dati di fatto, ma per la redazione potrebbero essere
>falsi, potrebbero fare parte del complotto mondiale, chi lo sa.

Ok., prendo nota della tua risposta, grazie.

>Adesso
>si riparla di Adamski. che dire? Ognuno dovrebbe essere abbastanza
>maturo di analizzare quanto gli viene proposto, eventualmente sentire
>l'altra campana (in italia il CISU, ad esempio) e trarre le
>conclusioni che crede.

Esattamente. D'altra parte, perfino su una rivista che può essere
ottenuta universalmente pattume, si possono trovare cose interessanti
proprio dove meno te l'aspetti. Non so se hai visto il film-commedia
"MIB"... Il MIB cercava la persona che aveva avvistato l'alieno non
sui giornali blasonati, ma sulle riviste scandalistiche... E secondo
me quello che diceva aveva un fondo di verità. Dato che quelle riviste
sparano a 360 gli avvenimenti senza fare filtro, anzi più strambi sono
meglio è, hai più possibilità di trovare un "bingo", rispetto a quelle
riviste che filtrando questo e filtrando quello, nel tentativo di
parlare "solo delle cose dimostrate, provate, scientifiche" ecc.,
difatto non parlano di nulla, e sono riviste anche aride perché non
portano mai fatti nuovi, si limitano solo a smentire gli altri e a
friggere e rifriggere sempre la stessa minestra...

>>Io spesso sento strombazzare alcune persone della malafede di questo o
>>di quello, però chissà perché costoro strombazzano sempre ma nei fatti
>>non fanno mai nulla, nonostante si dicano così sicuri della truffa e
>>della malafede, a meno che la controparte sia un poverino ignorante,
>>debole e incapace di difendersi.
>Stai scherzando spero: se ti studi un poco di ufologia vedrai da te
>che tanti fatti riciclati adesso sono stati già scoperti falsi da
>anni, ma oltre che dirlo, indicando le fonti, e dando tutti gli
>elementi per potere verificare cosa vorresti fare?
>Andare ad eliminare
>che mente? Non siamo nella Germania nazista.

No, ma immagino che uno studioso di antropologia, se vede un suo
collega fabbricare crani finti per dimostrare il collegamento
uomo-scimmia, non se ne stia buono buono visto che gli sta rubando il
suo lavoro onesto... Ma questa era solo una divagazione che non
intendeva essere tanto rivolta a te (sottolineo questo) quanto a
quelli che si dicono sempre sicuri che "sono balle, è stato tutto
dimostrato", e poi non vanno fino in fondo e altri andando a fondo
vedono che non era così... Ma prendo per buono quel che hai detto
sull'Ufo di Rivera: bene, è falso per sua ammissione, e sarà
catalogato nei casi spiegati. A questo punto magari qualcuno faccia

un'e-mail alla redazione del CUN dicendo che hanno preso una cantonata, spiegandogli fonti, motivi e ragioni, e sentire la risposta.

>Chi sarebbe il debole incapace di difendersi?!?!?

Ad esempio quei poveretti che vanno al Maurizio Costanzo Show...

>>E quel che peggio è che vedo come spesso queste persone ipocrite,
>>messe di fronte ad armi pari alla controparte, poi diventano dolci
>>agnellini, dicendo "ma sai, ma si scherzava un po', ho esagerato con
>>le parole ecc..".
>A chi ti riferisci?

Grazie, non ci tengo ad andare in gattabuia 8-) Se osservi con attenzione il mondo, vedrai che queste persone ci sono, sia dalla parte degli scettici che dei creduloni che dei ricercatori, ecc. ecc., e ci sono molti "forti coi deboli e deboli coi forti" ecc. ecc.

>>>Falso: i due fotogrammi NON facevano parte del film dell'autopsia ma
>>>di un altro film e comunque non ritraevano nessun alieno, bensì un
>>>gradino di una scala. Sai che prova...

>>Come hanno fatto a dire che non facevano parte del film?
>Semplice: l'ha detto Santilli, faceva parte della cosiddetta "scena
>della tenda". Comunque non l'ha mai analizzato la KODAK.

>>Già è diverso da come sapevo io, che ci sarebbero voluti metri e metri
>>di pellicola per fare un'analisi accurata... :-)
>Allora che problema Santilli avrebbe ad andare nel suo bunker anti-MIB
>prendere un solo fotogramma portarlo alla Kodak? Nessun rischio.

A limite di "prendersi una palla in fronte" (tratto da JFK :-)) ... Le cose sono sempre facili per noi altri che non coviamo questi segreti :-)

>>Secondo me comunque provare che il film è del '47 non dimostra nulla
>Scherzi? Vuol dire che è stato SVILUPPATO nel '47: rispetto ad oggi in
>cui non si sa neanche se esiste sarebbe un passo avanti enorme.

Le immagini esistono, ma ad ogni modo di questo ne hanno parlato ampiamente su altre reti e io non sono la persona più qualificata (visto che so pochissimo di ufologia) per questo discorso.

>> Si possono invecchiare artificialmente le cose
>Non una pellicola: l'analisi è sulle emulsioni dello sviluppo.

E cosa indicano? Non si possono usare emulsioni di allora oggi? Magari tenute opportunamente conservate proprio per questi scopi? Chi fa un falso fatto bene che dopo 3 anni ancora non si sa con certezza, sarebbe stato il problema minimo che avrebbe risolto.

>Effettivamente i codici sono ciclici e quello di
>Santilli è ANCHE del 1947.

Che cosa? Ma non avevi detto che non c'era un'analisi attendibile sul film di Santilli e che i fotogrammi appartenevano ad un'altra pellicola e per giunta non sono stati esaminati dalla Kodak e per giunta non si sa se esista o meno la pellicola?

[Esperimento Filadelfia]

>>Infatti Berlitz non ha mai citato Tesla 8-)

>Difatti Berlitz ha lanciato il caso, che poi si e' ingrandito con gli >anni.

Mmmm, mi pare che Berlitz (e Moore, non dimentichiamoci di lui), parlarono dell'esperimento Filadelfia dopo ad esempio il fatto che ora cito:

--- inizio citazione ---

...Un uomo dall'aspetto di mendicante fermò i marinai James Davis e Allen Huse nel Memorial Park di Colorado Springs in una notte d'estate del 1970. Era un membro dell'equipaggio del [cacciatorpediniere] DE 173 che portava dentro di sé le conseguenze [dell'esperimento]. "Cercarono di convincerci che non era successo niente - raccontò - e ci obbligarono a giurare che avremmo mantenuto il segreto, nonostante il fatto che nessuno avrebbe creduto ad una storia simile. Ci esonerarono per incapacità mentale, per paure che qualcuno di noi fosse preso sul serio. Così, se qualcuno faceva domande alla Marina, potevano dire che si era trattato di una storia inventata da un branco di pazzi. Bisogna riconoscere che, dal punto di vista della sicurezza, fu un tiro maestro".

--- fine citazione ---

[da "Grandi enigmi Insoluti", Joaquin Gomez Buron, Hobby & Work]

>bye, Remo

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From ???@??? Wed Apr 15 23:58:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cydonia#2: Immagini del 14 Aprile

From: (Civis)

Date: Wed, 15 Apr 1998 21:58:57 GMT

On Wed, 15 Apr 1998 21:35:30 +0200, Observer <observer@tin.it> wrote:

><http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/target/CYD2/index.html>

>

>Forse in questo caso si potrebbero attendere delle analisi un minimo

>scientifiche prima di lanciarsi in giudizi affrettati

>

>No? Beh, dopotutto si sa' che l'uomo ... e' tutt'altro che perfetto.

>
>Observer
>
>

From Abysmal@centuryinter.net Thu Apr 16 04:02:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abysmal Awakenings
From: "Abysmal Awakenings" <Abysmal@centuryinter.net>
Date: Wed, 15 Apr 1998 22:02:03 -0400

In a personal world of mass confusion and
internal conflict, it is
sometimes hard to find a way out.
There are many ways, many doors.
This is an invitation to explore one of these doors
at www.creative-web.net/Business/Abysmal/index.html on the World
Wide Web.
Abysmal Awakenings is dedicated to, and for
those truly seeking insight and
movement out of illusion into reality from inside
themselves and who truly
wish to drink of life's cup, experiencing freedom.
Overcoming themselves to
see themselves with clarity.
If you have the courage to grow then open the
door.

From scovil@tin.it Thu Apr 16 04:53:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: OT: Robert Schoch ed Erich Von Daeniken: gli uomini o le idee? (ERA: Re: Intervista a P. Angela)
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Thu, 16 Apr 1998 04:53:42 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Wed, 15 Apr 1998 02:40:39 +0200, Stefano Covili <scovil@tin.it>
> wrote:
>
> >Se dall'oceano di insensatezze, mistificazioni e speculazioni prodotte da Erich Von Daeniken
> >emerge anche un solo elemento, una SCINTILLA quand'anche fortuita ma degna di attenzione, questa
> >NON DEVE essere tralasciata.
>
> Cetamente che no, ma a mio avviso la sua (di V.D.e molti consimili)
> sarebbe un po' come dare ragione al "caso creatore". Mi spiego.
>

- > Nel campo del "misterioso" spesso si brancola nel buio (altrimenti ci
- > sarebbe la luce no?) e le varie "opere" ed "operette" che ne
- > rammentano i tratti, le ipotesi ed i "tasselli" a me sembrano spesso
- > solo un insieme di elementi atti, generando piu' confusione che altro,
- > a fornire quei "mille" riferimenti incrociati tra "piccolezze" ed
- > "enormita'" (pure archeologiche) che meglio si prestano all'attenzione
- > degli occhi inesperti, condendo poi il tutto con quelle piu' o meno
- > plausibili "ipotesi" che darebbero "ragione" ora ad una risposta ed
- > ora ad un'altra.

Molto spesso le cose stanno così. Non per niente ho parlato di scintille "quand'anche fortuite ma degne di attenzione".

Certo è che simili autori NON vanno letti con la speranza di riscontrare una fondata e plausibile organizzazione sistemica. Ma vanno appunto "filtrati" con l'ausilio di solide capacità critiche: il guazzabuglio che se ne evince può non di rado offrire ipotesi, riferimenti, "scintille" appunto in grado di aprire nuove prospettive.

E questo accade PROPRIO perchè ci troviamo di fronte ad un "guazzabuglio". Mi spiego meglio: solitamente questi autori raccolgono - come tu stesso hai evidenziato - le voci, gli indizi e le ipotesi più bizzarre riguardo l'oggetto delle proprie "ricerche". Il "collante" (sempre solitamente) è costituito da semplici congetture, evidenti forzature ed una sorta di ardito free climbing sugli specchi. Il tutto finalizzato a far convergere questo Circo Barnum delle bizzarrie verso un "fine" predeterminato (di natura spesso utilitaristica).

Questo meccanismo, è ovvio, non può essere confuso con la ricerca seria. Tuttavia, nel momento in cui la "ricerca seria" è in fase di evidente stallo per preconcetti, eredità devianti, mancanza di dati o quant'altro; nel momento in cui i vecchi paradigmi si rivelano insufficienti a delineare un panorama esplicativo della nostra evoluzione; in un simile frangente, da quale direzione potranno arrivare i potenziali input in grado di colmare qualche lacuna? Mi sembra evidente che questi input - queste scintille - vadano ricercate proprio nel guazzabuglio delle "bizzarrie". O meglio - per essere più precisi - nel panorama di "eventi" ufficialmente qualificati come "bizzarri" proprio in forza di quei paradigmi che l'attuale impasse ci impone di superare. In questo senso - ti do ragione - il fattore probabilistico ha la sua bella importanza. Ma - in fondo - si tratta di un problema che coinvolge esclusivamente il grado di competenza del VD di turno. E' ai "veri" ricercatori che spetterebbe il compito di discernere.

- > >Di conseguenza, il fatto che queste scintille possano evincersi anche da ricerche finalizzate
- > >all'arricchimento pecuniario piuttosto che culturale poco importa.

>

- > Be', io la penso diversamente. Un conto e' fare ricerca fine a se
- > stessa per dare una valenza culturale e conoscitiva a certe
- > "scintille", altra cosa e' fare tali "ricerche" col solo pallino
- > dell'arricchimento pecuniario e per rimanere nella storie dei "se" (in
- > fin dei conti per quanto VD sia impopolare, ancora oggi di lui e delle
- > sue "opere" se ne continua a parlare!), prendendo spunto dal "casuale"
- > (stralci di bizzarre foro, di particolaresimi, di cose piu' o meno
- > curiose) sperando che nella gasba di questo ultimo alla fine qualche
- > cosa, in futuro, potra' anche risultare vera.

>

- > Come dicevo sopra, a tal proposito preferisco pensare che certi
- > ricercatori "pecuniari" giochino piu' col "caso" (creatore" [1]) che
- > non con una vera e proprio capacita' di ricerca : se per risolvere un
- > caso (anche archoeologico) butto nel mazzo di tutto, dalle ipotesi piu'
- > sballate a quelle meno sballate, alla fine, prima o poi, una delle
- > tante ipotesi "lanciate" risultera' sicuramente vincente. A che si

- > deve una tale soluzione? Alla capacita' deduttive, razionali e
- > professionali dell'individuo o al "caso"?

Spesso al caso, lo confermo. Ma ti ripeto che le "soluzioni autoctone", scaturite direttamente dalle sinapsi di questi autori, raramente sono affidabili. E' estremamente più probabile che la scintilla giunga da un quoting. E che in questo senso sia riconducibile ad un ulteriore categoria: l'istinto utilitaristico.

Ti propongo un esempio: il Prof. Arthur Posnansky dell'Università di La Paz (se non erro) ha passato 50 anni della propria vita a studiare le rovine di Tiahuanaco. Nessuno lo ha mai accusato di metodi non ortodossi. Nè di aver coniato qualsivoglia ETH di natura Vondaenikiana o Sitchiniana (sorry per i neologismi), nè tantomeno di aver confuso le acque con fideismi à la Cayce. Bene, sarebbe logico a questo punto ipotizzare che qualche collega avesse se non altro considerato o magari confutato le sue conclusioni. In realtà questo patrimonio è stato unanimemente bypassato dalla casta archeologica tanto che, oggi come oggi, possiamo attingere agli studi di Posnansky solamente grazie agli stralci riportati da Kolosimo e da Hancock. In questo senso, quindi, non possiamo certo parlare di un episodio fortuito nè tantomeno di un processo deduttivo. Questa ricostruzione è stata in effetti presa pari-pari (metodo copia-incolla) dalle ricerche di Posnansky e "divulgata" all'ampia audience che gli autori hanno raccolto. Certo, è stata inserita in contesti funzionali alle rispettive finalità di Hancock e di Kolosimo. Ma è altrettanto vero che, a prescindere da qualsiasi giudizio di merito sui suddetti, gli studi di Posnansky rimangono un FATTO. Ed è proprio questo fatto che avrebbe dovuto essere valutato.

L'Archeologia ha invece "lasciato in eredità" questi studi a giornalisti d'assalto (quando non mercanti, potresti aggiungere). Malgrado l'effettiva portata di quelle conclusioni richiedesse l'esame di ricercatori in grado di valutarne oggettivamente la fondatezza.

E' questo un episodio a mio parere gravissimo. In quanto dimostra - ancora una volta - come le "accademie" attacchino (o ignorino) non tanto i metodi e le finalità dei singoli, quanto piuttosto le IDEE che essi rappresentano. L'accertata (o evidente) onestà di un autore è - nei fatti - assolutamente ininfluenza alla natura del Verdetto...

...O - di sicuro - non può certo essere considerata criterio primario se è vero che l'ostracismo verso Posnansky deriva unicamente da quella benedetta data (15.000 a.c.), cui lo studioso fa risalire la costruzione di Tiahuanaco. L'Accademia - dal canto suo - pontifica che la Civiltà sia nata nel Sumer - 5.000 anni fa' - e si sia quindi sviluppata in moto uniformemente ascendente sino ai nostri giorni. Questo è il paradigma (ormai traballante; in ogni caso sterile) che non poteva e non può essere messo in discussione. Poco importa, quindi, che Tiahuanaco sia piena di raffigurazioni di mastodonti o di altre specie animali ritenute estinte in America Latina alla fine del Würm. Quando l'evidenza di un'idea è in palese contraddizione con l'ufficialità, diventa allora vieppiù necessario IGNORARLA.

E questo, in fondo, è solo un piccolo esempio di "cronologia fuori posto". Qualsiasi archivio fortiano ci offre altri innumerevoli fatti riscontrati e riscontrabili, relegati nel Purgatorio della "archeologia misteriosa" solamente in forza del "disinteresse ufficiale". Generato unicamente dalle scomode implicazioni poste in essere.

Il problema - non mi stancherò mai di ripeterlo - è di natura essenzialmente ETICA. La vera scienza, in fondo, ha ben poco da spartire sia con le mercificazioni che con l'oscurantismo.

...Vuoi vedere che Terry Gilliam non la sparava poi così grossa nel sibilare: "la Scienza non è più una Scienza Esatta in mano a questi clown..."?!? (da "Twelve Monkeys").

Ciao,

Stefano Covili

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro non sarà più lo stesso uomo che era andato: sarà più saggio ma meno presuntuoso, più felice ma meno soddisfatto di sé, più umile nel riconoscere la propria ignoranza, eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose, tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From ersy.bert@iol.it Thu Apr 16 08:24:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: "Ersy" <ersy.bert@iol.it>
Date: Thu, 16 Apr 1998 08:24:33 +0200

Alessandro Pagliari ha scritto nel messaggio

>E se gli esseri del New Mexico (1946) fossero organismi bio-meccanici
>creati dall'uomo del futuro e spediti indietro nel tempo ?
>

Bravo!!

Questa è un'altra ipotesi a cui ho pensato e che mi piace molto.

E' talmente strana.....la verità!!

Questa può essere un'altra risposta al problema del perché evitano il più possibile ogni contatto.

Pensa un po' se qualcuno della nostra era entrasse in possesso di una macchina del tempo!!

Potrebbe creare degli sconvolgimenti spazio-temporali da mettere in crisi l'esistenza stessa dei "Viaggiatori provenienti dal Futuro".

Quegli oggetti che alcuni vedono, potrebbero essere delle spedizioni archeologiche di "Terrestri del Futuro" che, dopo molti millenni, vogliono "riscoprire" usi e costumi ormai dimenticati.

Dimmi una cosa, ci sei arrivato da solo o l'hai letto da qualche parte?

Ti spiego, se io penso una cosa, una Teoria, e non la dico a nessuno e poi salta fuori un'altra persona che ha la stessa intuizione secondo me qualcosa di reale esiste.

Se poi altre persone hanno avuto la stessa intuizione, senza però essere influenzati da nessuno, allora l'idea, la teoria diventa Realtà.

Tutto esiste già, lì da qualche parte "nell'aria", a livello di pura astrazione.

Noi, secondo me, non inventiamo nulla.

Possiamo solo trasformare il puro pensiero, l'idea, in qualcosa di materiale, di pratico.

Hai mai notato che le scoperte più importanti nella storia avvengono:

- 1) per puro caso, apparentemente.
- 2) e quasi in contemporanea in più luoghi?

Ciao.

From antonibus@iol.it Thu Apr 16 09:51:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: arroganza
From: "antonio" <antonibus@iol.it>
Date: 16 Apr 1998 07:51:20 GMT

Alcune volte mi chiedo perche' si debba essere cosi' convinti dell'impossibilita' di vita extraterrestre o comunque delle remote possibilita' che la stessa possa esistere.

Ci sono miliardi di pianeti in tutta la galassia, quindi e' arrogante pensare che su nessuno di questi si sia potuta evolvere una qualsiasi forma di vita.

Sul nostro stesso pianeta molte forme di vita si sono evolute prima e meglio di noi.

Tutto in proporzione, naturalmente.

Per quanto riguarda la distanza che eventualmente sarebbe il problema, non mi pare che qualcuno abbia smentito il fatto che, semmai esistano altre intelligenze, possano essere un tantino piu' avanti di noi. Ci basti ricordare che non piu' di 10 anni fa, il telefonino cellulare, ad esempio, era grosso quasi come una cabina telefonica, mentre ora la nostra evoluzione tecnologica lo ha portato a uno scatola di fiammiferi. Quindi, se e' stato possibile tutto cio' in un periodo di tempo relativamente breve, perche' non pensare che in un altro periodo relativamente breve non si possano ricoprire distanze incredibili in tempi relativamente incredibili ?

Ora, se su un altro pianeta i suoi eventuali abitanti, con le antenne al posto delle orecchie, avessero raggiunto questa tecnologia, e magari non sanno come curare il mal di testa (ammesso che ne abbiano una), sarebbe possibile che abbiano gia' raggiunto la terra ?

I vari oggetti luminosi che ogni tanto si degnano di farsi vedere da qualcuno (io personalmente non ne ho mai visti) possono essere qualunque cosa, e di qualunque cosa si tratti lasciamo che siano loro stessi a dimostrarcelo.

E come disse un famoso personaggio dei fumetti, vi lascio dicendo:
NON CI CREDO MA CI SPERO !

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Thu Apr 16 15:16:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 16 Apr 1998 13:16:32 GMT

- > Alcune volte mi chiedo perche' si debba essere cosi' convinti
- > dell'impossibilita' di vita extraterrestre o comunque delle remote
- > possibilita' che la stessa possa esistere.

Questo non e' vero. Nessuno scienziato "serio" si sognerebbe mai di negare vita al

di fuori della terra. E' chiaro che in un universo con miliardi di miliardi di stelle e' anacronistico pensare che la vita sia prerogativa del solo pianeta terra.

- > Ci sono miliardi di pianeti in tutta la galassia, quindi e' arrogante
- > pensare che su nessuno di questi si sia potuta evolvere una qualsiasi forma di vita.
- > Sul nostro stesso pianeta molte forme di vita si sono evolute prima e
- > meglio di noi.

Certo trovare la vita e' una cosa, trovare vita con autocoscienza e' un'altra. Bellissima la terra 2 milioni di anni fa, ma senza nessun essere cosciente del proprio status rispetto all'universo. Quindi gia' e' piu' difficile trovare vita intelligente, visto che sul pianeta terra, rispetto all'arco della sua esistenza, la presenza di vita intelligente e' un segmento temporale veramente minimo.

- > Per quanto riguarda la distanza che eventualmente sarebbe il problema, non
- > mi pare che qualcuno abbia smentito il fatto che, semmai esistano altre
- > intelligenze, possano essere un tantino piu' avanti di noi. Ci basti [omissis]
- > breve, perche' non pensare che in un altro periodo relativamente breve non
- > si possano ricoprire distanze incredibili in tempi relativamente
- > incredibili ?

Perche' nulla di cio' che conosciamo (almeno fino ad oggi) ci fa supporre che sia possibile valicare la velocita' della luce. Anche il discorso tachioni non e' affatto stato provato. Forse un giorno navigheremo nello spazio a velocita iperluce... ma forse rimarra' solo un sogno del genere umano.

- > Ora, se su un altro pianeta i suoi eventuali abitanti, con le antenne al
- > posto delle orecchie, avessero raggiunto questa tecnologia, e magari non
- > sanno come curare il mal di testa (ammesso che ne abbiano una), sarebbe
- > possibile che abbiano gia' raggiunto la terra ?

Ma se lo avessero fatto perche' si fanno vedere solo da una manciata di persone? Non sarebbe piu' facile atterrare in Piazza Duomo? E se invece non vogliono farsi vedere, possibile che la loro sofisticatissima tecnologia cada improvvisamente in certi frangenti?

- > I vari oggetti luminosi che ogni tanto si degnano di farsi vedere da
- > qualcuno (io personalmente non ne ho mai visti) possono essere qualunque
- > cosa, e di qualunque cosa si tratti lasciamo che siano loro stessi a
- > dimostrarcelo.

Pero' se sono fenomeni naturali come fanno a dimostrarcelo? Se io ti dico ho visto la scia di un ufo, ed invece in realta' ho visto qualcos'altro che non conosco, come fai a prendere per buona la mia affermazione? Gli occhi non registrano purtroppo gli eventi (tranne che in "4 mosche di velluto grigio").

- > E come disse un famoso personaggio dei fumetti, vi lascio dicendo:
- > NON CI CREDO MA CI SPERO !

Se debbo essere sincero ci spero anche io. Ma la speranza non deve essere alterata dalla volonta' di credere a tutti i costi. Non credi?

Ciao
JeanLuc

From ufosar@vtg.it Thu Apr 16 18:19:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Primo Sito ufologico della Sardegna
From: ufosar@vtg.it (Gianmario)
Date: 16 Apr 1998 18:19:20 +0200

Vi invitiamo a visitare il primo sito ufologico della Sardegna...

--

Automatic posted from isforcoop.it [192.41.50.219]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From bashir@tin.it Thu Apr 16 19:35:54 1998
Newsgroups: it.fan.startrek,it.discussioni.ufo
Subject: Picard's HomePage
From: "Daniele Savi" <bashir@tin.it>
Date: Thu, 16 Apr 1998 19:35:54 +0200

Visitate la mia HomePage per trovare un sacco di filez su StarTrek e sugli
Ufo

Visit my HomePage to find a lot of filez about Startrek and Ufo's

Captain Picard's Homepage:

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/9693/>

E se ti piace, dillo ai tuoi amici !!!

And if you like it, tell your friends to come !!!

From bashir@tin.it Thu Apr 16 19:37:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,fido7.ufo
Subject: Picard's HomePage
From: "Daniele Savi" <bashir@tin.it>
Date: Thu, 16 Apr 1998 19:37:15 +0200

Visitate la mia HomePage per trovare un sacco di filez su StarTrek e sugli
Ufo

Visit my HomePage to find a lot of filez about Startrek and Ufo's

Captain Picard's Homepage:

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/9693/>

E se ti piace, dillo ai tuoi amici !!!

And if you like it, tell your friends to come !!!

From matteo_ivaldi@rcm.inet.it Thu Apr 16 20:07:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vorrei informazioni sul cun
From: matteo_ivaldi@rcm.inet.it
Date: Thu, 16 Apr 98 18:07:12 GMT

se avete informazioni sul cun fatemelo sapere
ciao
matteo ivaldi

From XdgborinX@cancellami.tin.it Thu Apr 16 20:50:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista a P. Angela
From: XdgborinX@cancellami.tin.it (Davide G. Borin)
Date: Thu, 16 Apr 1998 18:50:00 GMT+0100

Nell'articolo <01bd677a\$c76814c0\$5702bfc3@sesostris>,
"Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com> scriveva:

> Vuoi dire che nel campo dell'astrofisica o dell'astronomia ci sono
> nomi a favore degli ET che lui non ha invitato alla sua trasmissione
> ed altrettanto famosi?

Mi pare che qui nessuno avrebbe voluto da Angela un'affermazione del tipo:
"Non abbiamo prove contrarie alla presenza di alieni sulla Terra". Ci
sarebbe bastato qualcosa del tipo: "Ci sono oggettivi avvistamenti di UFO
ai quali non e` possibile ancora dare una spiegazione scientifica".

Inoltre, dato che Angela e` un divulgatore, un suo sottolineare la
differenza tra UFO ed astronave aliena sarebbe stato doveroso.

A risentirci

\ Davide G. Borin <dgborin@tin.it>
\ \ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le X e "cancellami" dall'indirizzo
\ \ _____

From XdgborinX@cancellami.tin.it Thu Apr 16 20:50:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se quella e` la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: XdgborinX@cancellami.tin.it (Davide G. Borin)

Date: Thu, 16 Apr 1998 18:50:03 GMT+0100

Nell'articolo <6h01v9\$c71@everest.vol.it>,
"Simone" <simobox@tin.it> scriveva:

> E non c'e' nessuno che abbia gia' elaborato queste immagini in questo modo?
> Se sì dove si possono trovare?

http://www.msss.com/mars/global_surveyor/camera/images/4_6_face_release/index.html

Qui ti renderai conto che la faccia c'e`, ma appare tale solo se
rimpicciolisci l'immagine di piu` di 3 volte! Alla massima risoluzione la
somialianza e` MOLTO marginale e la noti solo perche` sai gia` cosa devi
vedere.

Leggete attentamente quanto riportato sotto il titolo "Comparison of the
Best Viking and Reduced Resolution MOC Images"!

A risentirci

\ Davide G. Borin <dgborin@tin.it>
\ !!Scudo anti-spam attivo!! Togliere le X e "cancellami" dall'indirizzo
\ _____

From stanz@iol.it Thu Apr 16 21:15:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 16 Apr 1998 21:15:04 +0200

Specchio wrote:

> Bellissima la terra 2 milioni di anni fa, ma senza nessun essere cosciente del proprio
> status rispetto all'universo.

Mah. Sempre che le Pietre di Ica siano davvero un falso, perchè riporterebbero battaglie
tra uomini e dinosauri...che risulterebbero vecchie 60 milioni di anni al C-14. :-))--

bye --st@nz

"Si dice, cantò Snaebjörn, che al largo, oltre
quel capo laggiù, le Nove Fanciulle del Mulino
dell'Isola rimestano con veemenza la macina di
scogli crudele alle schiere -loro che nelle
passate età macinarono la farina di Amleto.
Il buon condottiero ara la tana dello scafo con
la prua a becco della sua nave. Qui il mare
viene chiamato Mulino di Amlóðhi."

Snorri Sturluson (1178-1242)

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From @ Thu Apr 16 23:02:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se invece i cosiddetti alieni...
From: -Orione-
Date: Thu, 16 Apr 1998 21:02:43 GMT

On Sun, 12 Apr 1998 18:17:25 -0600, arc0r12@hotmail.com wrote:

>E se invece i cosiddetti alieni fossero delle entità così diverse da non
>potere neppure essere immaginate dalla mente umana?
>Come molti sapranno il bagaglio delle conoscenze è basato unicamente sulle
>esperienze personali o meno; quindi, la visione di alieni potrebbero benissimo
>farci impazzire solo per il fatto che il nostro cervello non ha neppure dei
>termini di paragone a cui associare l'"alieno".
>Io la butto lì.

>
Be' non è affatto sbagliato quello che dici secondo me..in quanto la
mente umana non avendo mai visto un alieno non si può nemmeno
immaginare come è. O meglio lo può immaginare...il problema è se è
giusto!

Dicendo così però affermi che tutti i casi di abduzione o comunque di
avvistamenti di alieni (non ufo) sarebbero falsi. Secondo me è molto
probabile :-)

Bye

-Orione-

<< Ne rimarrà solo uno....!>>

From @ Thu Apr 16 23:02:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: -Orione-
Date: Thu, 16 Apr 1998 21:02:49 GMT

On Wed, 1 Apr 1998 21:03:22 +0200, "Minciotti Giorgio"
<ciotti@uol.iunet.it> wrote:

>Voi cosa ne pensate?
>
>
>
>

Secondo me il discorso regge benissimo.
Difatti ormai il mito degli alieni e degli ufo è presente in quasi
tutti noi. Recentemente ho condotto un sondaggio fra gli studenti di
una scuola media inferiore. E' risultato che ci sono più persone che
credono negli UFO che nell'inferno e nel paradiso !

Ho inoltre constatato che alcune personeche credono negli ufo non credono agli alieni....

Ciao,

-Orione-

From as.ps@flashnet.it Thu Apr 16 23:34:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Riflessioni marziane

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: Thu, 16 Apr 1998 23:34:38 +0200

20 milioni di anni fa Hoagland ci poteva raccontare che chi avesse visto dall'alto l'Italia ,avrebbe dedotto che scimmie antropomorfe rappresentavano le loro future gambe modellando migliaia di Km di costa mediterranea.

From shanga@ats.it Thu Apr 16 23:48:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cun

From: "carlo barbera" <shanga@ats.it>

Date: 16 Apr 1998 21:48:25 GMT

www.cun-it.org

From stanz@iol.it Fri Apr 17 00:00:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista a P. Angela

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Fri, 17 Apr 1998 00:00:16 +0200

Specchio wrote:

- > Eliminiamo anche QUARK e la trasmissione di antropologia di ALBERTO ANGELA
- > cosi' ci mettiamo
- > una bella trasmissione della Venier e siete tutti piu' contenti.

No, no: ci mettiamo una bella trasmissione, magari tradotta in simultanea, fatta da Art Bell e Laura Lee, a base di Piramidi Cinesi e di chiacchiere tra Corso, Hoagland e Bob Lazar sulle immagini tetraedro-grammatiche di "Santa Sindonia" e la piramide D&G, Dolce & Gabbati, e dei complotti della NASA, CIA, ILOR, IRPEF :-)

- > 5. Perche' tanto odio? ;)

L'ufomanzia che crea sindromi antiangeliane. :-)

--

bye --st@nz

From f.monaco@ABCstm.it Fri Apr 17 00:33:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: agora.discussioni.aliens
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@ABCstm.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 00:33:17 +0200

Salve, volevo segnalare che l'accesso al NG in oggetto e' possibile collegandosi al server news.agora.it

un saluto.

--

Per rispondere rimuovere ABC dall'indirizzo
Please remove ABC from email address

From rponti@geocities.com Fri Apr 17 09:18:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 17 Apr 1998 07:18:43 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

> Pietre [...] che risulterebbero vecchie 60 milioni di anni al C-14. :-))--

Pietre analizzate al C14?!? R U sure?

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From laini@cefriel.it Fri Apr 17 10:59:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: Alessandro Laini <laini@cefriel.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 10:59:29 +0200

antonio wrote:

> Alcune volte mi chiedo perche' si debba essere cosi' convinti
> dell'impossibilita' di vita extraterrestre o comunque delle remote
> possibilita' che la stessa possa esistere.
> Ci sono miliardi di pianeti in tutta la galassia, quindi e' arrogante

- > pensare che su nessuno di questi si sia potuta evolvere una qualsiasi forma
- > di vita.

COME FAI A DIRE CON TANTA SICUREZZA CHE ESISTONO MILIARDI DI PIANETI NELLA NOSTRA GALASSIA? FINORA NESSUNO HA MAI VISTO DIRETTAMENTE UN SOLO PIANETA EXTRASOLARE, MA SI HANNO SOLO PROVE INDIRETTE (E QUINDI NESSUNA CERTEZZA) DELLA LORO ESISTENZA, PROVE CHE , PER CHI SA I MODI CON CUI SONO OTTENUTE, SONO AFFETTE DA INCERTEZZA NOTEVOLI.

- > I vari oggetti luminosi che ogni tanto si degnano di farsi vedere da
- > qualcuno

NON CAPISCO PERCHE' QUESTI OGGETTI VOLANTI DEBBANO ILLUMINARE LA ZONA IN CUI VOLANO FACENDOSI COSI' VEDERE QUANDO INVECE SEMBRA DEBBANO RESTARE NASCOSTI; SE NON ILLUMINANO DA COSA SAREBBERO ILLUMINATI?

- > (io personalmente non ne ho mai visti) possono essere qualunque
- > cosa, e di qualunque cosa si tratti lasciamo che siano loro stessi a
- > dimostrarcelo.
- > E come disse un famoso personaggio dei fumetti, vi lascio dicendo:
- > NON CI CREDO MA CI SPERO !

From rponti@geocities.com Fri Apr 17 11:59:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO: CHE PROVE? (era: LE RIVISTE DEL MISTERO)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 17 Apr 1998 09:59:03 GMT

car.cim@tul.it (Krmel) ha scritto:

- >E io che ho detto? Non ho detto UFO? ;-) Sei tu che hai detto che
- >erano IFO... :-)

Ok ok: mettiamola cosi' sono UFO intesi nell'accezione piu' ampia del termine.

- >Ma è vero o no che là si vedono più UFO che non sul cielo di casa mia?

Certo: essendo un'enorme superficie off-limits nel quale c'e' un poligono per bombardamento strategico, uno per l'addestramento al dog-fighting, uno per il dissimilar training (esempio le esercitazioni Red-Flag), una base per analizzare velivoli provenienti dall'ex-blocco sovietico, un poligono per esperimenti nucleari sotterranei e infine la base di Groom Lake per i velivoli sperimentali e/o stealth, mi sembra il minimo che siano stati avvistati molti UFO, intesi come oggetti volanti non identificati.

Alcuni dicono anche che venga anche provato li' l'aereo ipersonico Aurora: anche se personalmente non credo che si tratti del velivolo sul quale si favoleggia da anni (SE esiste).

>Nulla, né nulla deve provare. Sono UFO e basta, e tali restano. Fino a
>che qualcuno non li identifica con certezza e li pone nella categoria
>degli IFO.

D'accordo: occhio pero' a non cadere come fanno molti (e come si
allude nella cassetta Area 51) nella facile equazione UFO = velivoli
alieni.

>>Gli elicotteri militari tipo AH-64 Apache e RAH-66 Comanche hanno un
>>sistema stealth di attenuazione del rumore, della segnatrice IR, ecc.
>
>E la luce? Quegli elicotteri sono fosforescenti anche? :-)

Sto dicendo che dal movimento potrebbero benissimo essere aerei o
elicotteri.

>Ok., quindi restano degli UFO. Può anche darsi che stessero
>sperimentando dei prototipi segreti di velivoli fluorescenti... Tutto
>può essere e non essere.

Certo.

>Si è detto che le riprese non contano nulla perché si possono
>falsificare, quindi l'unica cosa che ti resta è vedere personalmente
>un UFO... :-)

Fosse vero ... Comunque sarei già contento di vedere le famose luci
di cui sopra, in un filmato che non puzzi di falso lontano un
chilometro (vedi Mexico City o Oliver's Castle).

>Non so se hai visto il film-commedia
>"MIB"... Il MIB cercava la persona che aveva avvistato l'alieno non
>sui giornali blasonati, ma sulle riviste scandalistiche... E secondo
>me quello che diceva aveva un fondo di verità.

Difatti nell'ultimo numero di Notiziario UFO c'è un articolo (da cui
la redazione prende le distanze) in cui si afferma proprio questo.
Permettimi però di avere qualche dubbio sulla credibilità di queste
notizie. Vedi il mio post su questo articolo.
Altri casi (avvistamenti di UFO da parte di astronauti) riportate da
questi tabloid da supermercato si sono dimostrati completamente
inventati di sana pianta.

>A questo punto magari qualcuno faccia
>un'e-mail alla redazione del CUN dicendo che hanno preso una
>cantonata, spiegandogli fonti, motivi e ragioni, e sentire la
>risposta.

Ma credi davvero che uno come Pinotti non lo sappia?!?!?

>Ad esempio quei poveretti che vanno al Maurizio Costanzo Show...

Non l'ho mai guardato in vita mia, avere visto il film Freaks mi è
bastato...

>>Allora che problema Santilli avrebbe ad andare nel suo bunker anti-MIB
>>prendere un solo fotogramma portarlo alla Kodak? Nessun rischio.

>A limite di "prendersi una palla in fronte" (tratto da JFK :-))... Le
> cose sono sempre facili per noialtri che non coviamo questi segreti

Avessero voluto farlo fuori LORO l'avrebbero già fatto da tempo,
MOOOLTO prima che cominciasse a diffondere il filmato: i testimoni
chiave del caso JFK vennero "eliminati" PRIMA che potessero essere
interrogati a fondo, non dopo anni ...

>Le immagini esistono, ma ad ogni modo di questo ne hanno parlato
>ampiamente su altre reti e io non sono la persona più qualificata
>(visto che so pochissimo di ufologia) per questo discorso.

Esiste una versione del filmato su VIDEOCASSETTA, non e' MAI stata
proiettata il filmino originale su bobine.

>E cosa indicano? Non si possono usare emulsioni di allora oggi? Magari
>tenute opportunamente conservate proprio per questi scopi? Chi fa un
>falso fatto bene che dopo 3 anni ancora non si sa con certezza,
>sarebbe stato il problema minimo che avrebbe risolto.

Peccato che nessuno abbia mai visto queste pellicole, vere o false che
siano.

>>Effettivamente i codici sono ciclici e quello di
>>Santilli e' ANCHE del 1947.

>

>Che cosa? Ma non avevi detto che non c'era un'analisi attendibile sul
>film di Santilli e che i fotogrammi appartenevano ad un'altra
>pellicola e per giunta non sono stati esaminati dalla Kodak e per
>giunta non si sa se esista o meno la pellicola?

Calma, Santilli e' un furbone, ha sottoposto pezzi di pellicola con
gli appropriati codici Kodak del 1947 (un quadrato e un triangolo), ma
questi erano o sui frammenti iniziali di pellicola, completamente neri
(il leader), oppure su frammenti contenti immagini non identificabili
- entrambi sono quindi del tutto inutili a fini probatori.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From scovil@tin.it Fri Apr 17 12:49:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arroganza
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 12:49:07 +0200

Mr. Wolf wrote:

> "st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> > Pietre [...] che risulterebbero vecchie 60 milioni di anni al C-14. :-))--
>
> Pietre analizzate al C14?!? R U sure?
>
> --
> bye, Remo

Mah, il libro "Le pietre di Ica" (Cornelia Petratu/Bernard Roidinger, Ed. Mediterranee) afferma che quella data è riferibile alla "patina" di sedimenti organici che le ricopriva (incisioni comprese).

Ciao,

Stefano Covili

--
"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro
non sarà più lo stesso uomo che era andato:
sarà più saggio ma meno presuntuoso,
più felice ma meno soddisfatto di sè,
più umile nel riconoscere la propria ignoranza,
eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose,
tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile
che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From stanz@iol.it Fri Apr 17 13:22:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 13:22:05 +0200

Mr. Wolf wrote:

> "st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> > Pietre [...] che risulterebbero vecchie 60 milioni di anni al C-14. :-))--

>
> Pietre analizzate al C14?!? R U sure?

Sì, sarebbe il materiale organico che ci sta attorno vecchio di tale data. Roba strana, insomma. Ma mi pare di avere anche una URL in proposito...ah, sì, ecco questa...

<http://www.south2nd.org/icastone.htm>

--
bye --st@nz

"Si dice, cantò Snaebjörn, che al largo, oltre quel capo laggiù, le Nove Fanciulle del Mulino dell'Isola rimestano con veemenza la macina di scogli crudele alle schiere -loro che nelle passate età macinarono la farina di Amleto. Il buon condottiero ara la tana dello scafo con la prua a becco della sua nave. Qui il mare viene chiamato Mulino di Amlóðhi."

Snorri Sturluson (1178-1242)

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From rponti@geocities.com Fri Apr 17 14:58:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 17 Apr 1998 12:58:46 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>Sì, sarebbe il materiale organico che ci sta attorno vecchio di tale data. Roba
>strana, insomma. Ma mi pare di avere anche una URL in proposito...ah, sì, ecco
>questa...
><http://www.south2nd.org/icastone.htm>

Denchiu'!!!

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From luciano.delbello@rccr.cremona.it Fri Apr 17 16:03:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Provate a rispondere !
From: "Michele Del Bello" <luciano.delbello@rccr.cremona.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 16:03:52 +0200

Per dar risalto alle ombre nelle insenature del terreno Mihi
Dr.Jekyll ha scritto nel messaggio <6gdmo3\$c39\$1@news.nettuno.it>...
>Perchè hanno fotografato La Faccia con la luce
>proveniente più o meno da un punto perpendicolare al terreno ?
>
>

From luciano.delbello@rccr.cremona.it Fri Apr 17 16:06:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell è solo l'inizio
From: "Michele Del Bello" <luciano.delbello@rccr.cremona.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 16:06:12 +0200

Ci Credo anch'io che sono di 3 superiore! Mihi
-Orione- <-Orione-> ha scritto nel messaggio
<3535ef97.1107025@news.ntt.it>...
>On Wed, 1 Apr 1998 21:03:22 +0200, "Minciotti Giorgio"
><ciotti@uol.iunet.it> wrote:
>
>
>>Voi cosa ne pensate?
>>
>>
>>
>>
>Secondo me il discorso regge benissimo.
>Difatti ormai il mito degli alieni e degli ufo è presente in quasi
>tutti noi. Recentemente ho condotto un sondaggio fra gli studenti di
>una scuola medi inferiore. E' risultato che ci sono più persone che
>credono negli UFO che nell'inferno e nel paradiso !
>Ho inoltre constatato che alcune personeche credono negli ufo non
>credono agli alieni....
>Ciao,
>
>-Orione-

From bashir@tin.it Fri Apr 17 18:04:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,fido7.ufo
Subject: Captain Picard's HomePage
From: "Daniele Savi" <bashir@tin.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 18:04:57 +0200

Visitate la mia HomePage per trovare un sacco di filez su StarTrek e sugli
Ufo

Visit my HomePage to find a lot of filez about Startrek and Ufo's

Captain Picard's Homepage:

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/9693/>

E se ti piace, dillo ai tuoi amici !!!

And if you like it, tell your friends to come !!!

From scovil@tin.it Fri Apr 17 18:29:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: arroganza

From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Fri, 17 Apr 1998 18:29:47 +0200

Alessandro Laini wrote:

> antonio wrote:

>

> > Alcune volte mi chiedo perche' si debba essere cosi' convinti

> > dell'impossibilita' di vita extraterrestre o comunque delle remote

> > possibilita' che la stessa possa esistere.

> > Ci sono miliardi di pianeti in tutta la galassia, quindi e' arrogante

> > pensare che su nessuno di questi si sia potuta evolvere una qualsiasi forma

> > di vita.

>

> COME FAI A DIRE CON TANTA SICUREZZA CHE ESISTONO MILIARDI DI PIANETI NELLA

> NOSTRA GALASSIA? FINORA NESSUNO HA MAI VISTO DIRETTAMENTE UN SOLO PIANETA

> EXTRASOLARE, MA SI HANNO SOLO PROVE INDIRETTE (E QUINDI NESSUNA CERTEZZA)

> DELLA LORO ESISTENZA, PROVE CHE , PER CHI SA I MODI CON CUI SONO OTTENUTE,

> SONO AFFETTE DA INCERTEZZA NOTEVOLI.

>

Calma, calma. Vuoi che ti offra una camomilla?

Non mi sembra ci sia proprio bisogno di urlare. Anche perchè, a quanto ne so, l'esistenza di pianeti extrasolari è ormai assodata. Il primo venne scoperto, se non erro, nel 1995 dall'astrofisico Geoph Marcy. Altri sono stati riscontrati nei sistemi 47 Ursae Majoris B, Lalande 21185, 70 Virginis e 16 Cygni B.

Si tratta, in ogni caso, di corpi di classe gioviana o superiori. Gli strumenti in ns. possesso non sono ancora in grado di individuare pianeti più piccoli (delle dimensioni della Terra, ad esempio).

Ciao,

Stefano Covili

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro
non sarà più lo stesso uomo che era andato:
sarà più saggio ma meno presuntuoso,
più felice ma meno soddisfatto di sè,
più umile nel riconoscere la propria ignoranza,
eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose,
tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile
che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From freeweb1903@aspide.it Fri Apr 17 18:30:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FANTASMAGORIA cerca
From: "FANTASMAGORIA STAFF" <freeweb1903@aspide.it>
Date: 17 Apr 1998 16:30:58 GMT

....documentazione(foto-testimonianze-segnalazioni-esperienze provate)
varie su i seguenti temi:

- Spettri
- Case infestate
- Attività paranormale
- Incontri (non avvistamenti) alieni
- Abduction (vera o presunta)
- Esperienze extracorporee
- e affini

Se hai del materiale, spediscilo all'indirizzo:
freeweb1903@aspide.it

saluti

Url <http://freeweb.aspide.it/freeweb/maxsi>

fantasmagoria staff

From dbattelliGURU@riccione.net Fri Apr 17 18:50:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se quella è la famosa faccia su Marte io sono SUPERMAN!
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Fri, 17 Apr 1998 16:50:34 GMT

Il Tue, 14 Apr 1998 17:37:38 +0200, "Simone" <simobox@tin.it> ha
scritto:

>E non c'e' nessuno che abbia già elaborato queste immagini in questo modo?
>Se sì dove si possono trovare?
>

e per me che come al solito arrivo tardi...dove si trovano le foto originali?

bye,

____ ^__^ _____
// /\ (o\o) /\ \\
\\ \\ DARK ANGEL \\ \\
/ \

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From dbattelliGURU@riccione.net Fri Apr 17 18:50:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basamento di Cydonia
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Fri, 17 Apr 1998 16:50:40 GMT

Il Mon, 13 Apr 1998 12:44:42 +0200, "SaraSoft" <zortek@rentec.net> ha
scritto:

>Sono d'accordo. Piuttosto, le dimensioni del basamento, quanto sono? Mi pare
>di aver letto 1 miglio di lunghezza (1,5 km.) x 0,8 di larghezza, con
>inclinazione di 20 gradi rispetto alla linea dell'equatore.
>Un'altra cosa: ma i venti su marte, per quanto forti, possono portare ad
>un'erosione del genere? Consideriamo che la pressione atmosferica non arriva
>ad un millesimo di quella terrestre..

E cosa potrebbe essere?
Una base aliena?Troppo grande,e non l'avrebbero certo costruita
plasmando una montagna.

ciao,

____ ^__^ _____
// /\ (o\o) /\ \\
\\ \\ DARK ANGEL \\ \\
/ \

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From cierreivr@tin.it Fri Apr 17 18:53:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti!
From: "Carlo C." <cierreivr@tin.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 18:53:30 +0200

Parlando con un professore di Fisica e Matematica,
è "emerso" il discorso UFO.
Secondo lui sono soltanto fenomeni atmosferici,
ha inoltre aggiunto che si possono prevedere avvistamenti,
abbastanza precisamente (mi pare che l' errore sia di 6-7 Km, ma non
ne sono sicuro) con alcuni calcoli.
In questa settimana dovrebbero verificarsi intorno a Verona;
più precisamente nella bassa veronese (Castel d' Azzano, Forette,
Beccacivetta, ...)

Se volete altri probabili luoghi (secondo lui) fatemelo sapere.

Qualcuno mi può consigliare un bel libro di H.P. Lovecraft?

From ufo@holodeck.demon.co.uk Fri Apr 17 19:40:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Philippe Piet van Putten
From: ufo@holodeck.demon.co.uk
Date: Fri, 17 Apr 1998 17:40:44 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

- Please note that uk.ufo.nw have now changed IRC servers. We now
meet on Chatnet. A full list of Chatnet servers can be found at the
foot of this mail -

Saturday 25th April 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Philippe Piet van Putten

Philippe will be answering your questions live in a moderated meeting
starting at 11pm (UK time) Saturday 25th April 1998.

Philippe will be connecting from Sao Paulo, Brazil and telling us of
all that is going on there.

-- BIOGRAPHY --

Born in Rio de Janeiro, Brazil, on february 21, 1959.

Obtained a Bachelor Degree (BA) in Social Communications from the
Graduate College of Advertising and Marketing (ESPM)in 1986.

Director of the Brazilian Academy of Parasciences (ABP) and National Director for Picard UFO Research International (PUFORI).

Editor of the bimonthly bulletin *Aerospatial Phenomena* (entering its 4th year of publication).

Former member of APRO, NICAP, CUFOS and MUFON.

Finishing an Encyclopedia of UFOs and Anomalous Aerospatial Phenomena (to be released in the next few months).

Creator of the modern scientific-spiritualism (a parascience devoted to the study of metaconsciousness and religious experience).

Has traveled promoting scientific-spiritualism, UFOlogy, arapsychology and other parasciences (India, Switzerland, England, USA, France etc).

-- Some additional info can be found within WUFOR web site
-- <http://www.fortunecity.com/tattooine/swampthing/20/>

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

MIRC is probably the best IRC program there is and it's free. To download MIRC for Win95 or Win 3.1/3.11 fully configured for connection goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

Select the 'Other Files' button.

To connect to the IRC channel using your java compatible web browser goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>
<http://www.crowman.demon.co.uk>

-Chatnet Servers-

LosAngeles.CA.US.ChatNet.Org
Pocatello.ID.US.ChatNet.Org
Chelmsford.MA.US.ChatNet.Org
Louisville.KY.US.ChatNet.Org
Portland.OR.US.Chatnet.Org
SLC.UT.US.ChatNet.Org
k9.chatnet.org
Tupelo.MS.US.Chatnet.Org
RockHill.SC.US.ChatNet.Org

StLouis.MO.US.Chatnet.Org
Pensacola.FL.US.ChatNet.org
Chicago.IL.US.ChatNet.Org
Skien.NO.EU.ChatNet.Org
London.UK.EU.ChatNet.Org
Dayton.OH.US.ChatNet.Org
Scranton.PA.US.ChatNet.Org
SF.CA.US.ChatNet.Org
ChatWorld.ChatNet.Org
WalnutCreek.CA.US.ChatNet.Org

Times of the meeting will vary depending on your part of the world. We advise you to check for equivalent UK times.

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From stanz@iol.it Fri Apr 17 21:30:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: H.P. Lovecraft (era Re: Avvistamenti!)
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 21:30:53 +0200

Carlo C. wrote:

> Qualcuno mi può consigliare un bel libro di H.P. Lovecraft?

Senz'ombra di dubbio, il terrificante "Il Caso di Charles Dexter Ward". Il momento migliore per leggerlo è di notte tarda, verso mezzanotte, quando l'abat-jour produce ogni sorta di strane ombre sul muro. :-))

--
bye --st@nz

"Si dice, cantò Snaebjörn, che al largo, oltre
quel capo laggiù, le Nove Fanciulle del Mulino
dell'Isola rimestano con veemenza la macina di
scogli crudele alle schiere -loro che nelle
passate età macinarono la farina di Amleto.
Il buon condottiero ara la tana dello scafo con
la prua a becco della sua nave. Qui il mare
viene chiamato Mulino di Amlóðhi."

Snorri Sturluson (1178-1242)

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From car.cim@tul.it Fri Apr 17 22:33:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti!
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Fri, 17 Apr 1998 20:33:03 GMT

On Fri, 17 Apr 1998 18:53:30 +0200, "Carlo C." <cierrevr@tin.it>
wrote:

>Parlando con un professore di Fisica e Matematica,
>è "emerso" il discorso UFO.
>Secondo lui sono soltanto fenomeni atmosferici,

Anche quelli a forma di triangoli? :-)

>ha inoltre aggiunto che si possono prevedere avvistamenti,

Ehilà... Non si possono nemmeno prevedere i terremoti... Qual è la sua
incredibile teoria? E' un Bendandi redivivo? :-)

>abbastanza precisamente (mi pare che l' errore sia di 6-7 Km, ma non
>ne sono sicuro) con alcuni calcoli.
>In questa settimana dovrebbero verificarsi intorno a Verona;
>più precisamente nella bassa veronese (Castel d' Azzano, Forette,
>Beccacivetta, ...)
>Se volete altri probabili luoghi (secondo lui) fatemelo sapere.

Immagino che tutti li vogliano, specialmente quelli che non hanno mai
visto degli UFO... :-)

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From the.avatar@deathsgate.com Fri Apr 17 22:50:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA FACCIA (non) C'E'
From: the.avatar@deathsgate.com (The Avatar)
Date: Fri, 17 Apr 1998 20:50:26 GMT

On Sun, 12 Apr 1998 09:09:12 +0200, "Italo" <oreliete@abcrentec.net>
wrote:

>lo scuro sono invertiti. In queste condizioni e' ovvio che non puo'
>riconoscersi la Faccia che conoscevamo dalle precedenti missioni.
Balle. Io in quella immagine non ci vedo nessuna faccia... Neanche al
negativo! Ho fatto migliaia di prove: negativo, l'ho contrastata... Ho

perfino sovrapposto l'immagine "vecchia" di Marte (lasciando un buon grado di trasparenza), utilizzando come "punto di allineamento" il presunto occhio.... Fatto questo l'ho allargata e restrinta per cercare di farla combaciare... NULLA. QUELLA E' UNA STRUTTURA DIVERSA.

>Dall'analisi indicata nel sito suddetto invece, dopo aver reso positiva tale
>immagine la faccia e' riconoscibilissima, con un maggior numero di dettagli.
>Vedere anche al sito <http://www.enterprisemissioni.com/images/morncomp.jpg>
>nel quale sono confrontate (al negativo, badate) le due immagini della
>Faccia, la vecchia e la nuova. Da questo confronto si capisce che si tratta
>della stessa struttura, ma sarebbe stato necessario tuttavia rendere
>positive entrambe le immagini.
Io ci sono stato a questo sito.. Ho anche provato a scaricare le immagini ad altissima risoluzione... Niente.

>E' un po' come e' successo, solo al livello di comprensione di immagine,
>alla Sindone che e' una 'foto' al negativo. Fu solo quando si vide il
>negativo della foto della Sindone che apparve il 'positivo' dell'Uomo.
MA che dici? Negativo o no si vede benissimo che quello impresso sulla Sindone è il volto di un essere umano! Vuoi scherzare!?!

CIAO!

See ya soon!

<< The Avatar >>
<=====>
<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathsgate.com
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From the.avatar@deathsgate.com Fri Apr 17 22:50:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se invece i cosiddetti alieni...
From: the.avatar@deathsgate.com (The Avatar)
Date: Fri, 17 Apr 1998 20:50:37 GMT

On Sun, 12 Apr 1998 18:17:25 -0600, arc0r12@hotmail.com wrote:

>E se ivece i cosiddetti alieni fossero delle entità così diverse da non
>potere neppure essere immaginate dalla mente umana?
>Come molti sapranno il bagaglio delle conoscenze è basato unicamente sulle
>esperienze personali o meno;
Si. Ciò che dici è vero... PErò non penso possano essere molto diversi da noi... Almeno non in questo universo. ;)

From stanz@iol.it Fri Apr 17 23:50:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA FACCIA DI "SINDONIO" (era Re: LA FACCIA (non) C'E')
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Fri, 17 Apr 1998 23:50:38 +0200

The Avatar wrote:

> MA che dici? Negativo o no si vede benissimo che quello impresso sulla Sindone
> è il volto di un essere umano! Vuoi scherzare!?!

Naaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaah! Ma cosa dici! Ma cosa leggi! Solo "Le Scienze"? Non
l'imperdibile "Alieni Dallo Strazio Profondo"? Lo sanno tutti che sul lenzuolo
della Sindone ci sta un insettoide zetareticuliano altamente antropomorfizzato
dotato di maschere alla "Diabolik"! Non vedi che ha i capelli finto-terrestri e
fatti di ipernylon polimerizzato con antimateria? E poi quelle ridicole stimate
...Hoagland sì, al sito "enterprisemission", SA BENE come vengono fatte, o tu
incredulo infedele! Non sai nulla, tu, (e quindi come puoi parlarne?) dei "chiodi
crocefissici tetraedrici" che entrano dentro da questa dimensione e escono in un
buco nero a sette parsec di qui, all'altezza di 15 gradi della scala richter
secondo la forma della Cattedrale di Mio Nonno che ruota tra Urano e Betelgeuse
in un catino a forma di catarifrangente? Non te l'ha detto nessuno che la scritta
IHSV, secondo la multiforme mente di Hoagland l'eterno dovrebbe essere
retroscopizzata tutti i lunedì in ISSV, "In Scioc Signo Vinces"??

Salumi da "Credulio Sindonio Marziuanello"

From glens@earthlink.net Sat Apr 18 03:10:22 1998
Newsgroups:
de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electro
nics.marketplace,misc.invest.technical,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc,rpi
Subject: Re: Help me build a radar
From: "Glenn M. schultz" <glens@earthlink.net>
Date: Fri, 17 Apr 1998 20:10:22 -0500

Dear Bob,

Epistemologically speaking I think you are an asshole therefore you are one.

Speaking strictly from knowledge gained through human experience, I have
discovered that the Internet
has given a meaningless asshole like you a format with which to pick on and
belittle others. The fleeting
feeling of superiority you must feel behind your keyboard probably pales in
comparison to the feelings of
inadequacy and inferiority you live with the rest of the day.

Bob Crispen wrote in message <352BFCD1.1923@hiwaay.net>...

>George R. Julian wrote:
>
>> That was kind of rude to inflict your opinion on someone in a public
>> forum.
>
>And you think, probably after just signing up for your
>first account with your ISP, that the purpose of
>USENET is...?
>
>> Just because Marco wanted to build a radar to detect "whatever"
>> doesn't give you the right to belittle him.
>
>No, no, no. If I'd wanted to belittle Marco, I'd
>have said that he had a damn strange idea of what
>constitutes evidence if he believed in flying
>saucers. But in fact, I didn't. I belittled his
>opinion. If you have a hard time telling the
>difference between the two, perhaps you might want
>to take up a slightly less challenging pastime
>than reading USENET.
>
>> You gave some fine examples of what a radar can and cannot detect,
>> notably not the Tooth Fairy, Easter Bunny or UFOs. Please also note
>> radar will not detect GOD either. But that doesn't mean he doesn't
>> exist does it?
>
>Works for me.
>
>> I think he might appreciate it if you were a little more
>> compasionate in delivering your on-line sermons.
>
>Well, I have a little invisible green gremlin
>sitting on my shoulder who says that God wants
>me to keep on doing what I'm doing.
>
>Please distinguish between your comment and
>my response epistemologically.
>--
>Rev. Bob "Bob" Crispen
>crispen@hiwaay.net
>Music shouldn't be held responsible for the people who listen to it.

From @ Sat Apr 18 05:41:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VISIT NOW HOT XXXXX
From: HOT XXXXXX
Date: Fri, 17 Apr 1998 20:41:41 PDT

no tricks fees or bullshit just visit once if you dont think
there is enough free pics dont come back. PICK FROM 25 CATAGORIES CONTAINING OVER 50,000
FREE PICS!!!!!! OVER 18 (21 IN SOME PLACES)

JUST CLICK HERE ONCE AND SEE 4 YOURSELF!!!!!!

<http://omega.hostings.net/teens.html>

<http://omega.hostings.net/celebs.html>

no pop up, trick banner bullshit

From nobody@nowhere33.yet Sat Apr 18 11:36:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.economia.analisi-
tecn,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.er,it.fan.r-takahashi,it.fan.startrek

Subject: Hot amateur with her favorite dildo! 72490

From: nobody@nowhere33.yet

Date: Friday, 17 Apr 1998 23:03:44 -0600

Check out our free assortment of MASSIVE HARDCORE XXXTREME PORN PICS

FREE!!!

<http://209.50.232.37/harris/>

o:Q;\$SywN.L4;g;NDc^,

From vadik@vfi.com Sat Apr 18 11:36:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.economia.analisi-
tecn,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.er,it.fan.r-takahashi,it.fan.startrek

Subject: HOT oriental chick takes a black cock!! 35395

From: vadik@vfi.com

Date: Friday, 17 Apr 1998 23:07:44 -0600

<http://xxx-18.com/xxx/>

.Y2fKD0SC3K]?>)j@f#;

From nobody@nowhere33.yet Sat Apr 18 11:36:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.economia.analisi-
tecn,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.er,it.fan.r-takahashi,it.fan.startrek

Subject: Outside masturbating girl! 33978

From: nobody@nowhere33.yet

Date: Friday, 17 Apr 1998 23:24:59 -0600

Free Asian Pics

All Fetishes

500 Images for FREE viewing (and saving)

No fees whatsoever!

Check it out

<http://sexplosion.com/windex/>

-X0eJC/RB2J[>='i?ez:

From crispen@hiwaay.net Sat Apr 18 09:14:41 1998

Newsgroups:

de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electro
nics.marketplace,misc.invest.technical,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc

Subject: Re: Help me build a radar

From: Bob Crispen <crispen@hiwaay.net>

Date: Sat, 18 Apr 1998 02:14:41 -0500

Glenn M. schultz wrote:

> Epistemologically speaking I think you are an asshole therefore you are one.

How you inferred my existence or the existence
of anything else but yourself and God from
Cartesian principles eludes me. And how you infer
any of my attributes is similarly a mystery, much
as if I were able to shut myself up in a stove
and conclude that you were made of green cheese.

> Speaking strictly from knowledge gained through human experience, I have
> discovered that the Internet
> has given a meaningless asshole like you a format with which to pick on and
> belittle others.

Hmmmm, could we be having a vocabulary problem here?
That's the second "asshole" in as many sentences.

And what makes him think I pick on anybody but

dopey flying saucer nuts? "Others", after all, includes all others, at least as a testable hypothesis.

Quote a commitment to empiricism if he doesn't go looking for evidence to refute his beliefs!

- > The fleeting
- > feeling of superiority you must feel behind your keyboard probably pales in
- > comparison to the feelings of
- > inadequacy and inferiority you live with the rest of the day.

Damn, that was actually pretty good. Bathetic, rather than witty, but then one works with what one has.

However, like much of flying saucer lore, the whole epistle construes entirely too much from the evidence at hand.

Oh. Sorry I didn't actually say that my daily life was rich and fulfilling, but I found it far more entertaining to accept as given Mr. Schultz's thesis that one's life on the net is the opposite of one's real life. In which case, he may actually be quite bright.

--

Rev. Bob "Bob" Crispen
crispen@hiwaay.net
Music shouldn't be held responsible for the people who listen to it.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Apr 18 11:35:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 166 - 16/04/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 18 Apr 1998 09:35:35 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 166 - 16 Aprile '98

In sommario:

- UFO e blackout in Argentina

- La conversione ufologica di Sarah McClennon
- Balducci smentisce le voci sul Vaticano e gli ET
- Non esce il libro su Roswell

UFO E BLACKOUT IN ARGENTINA

La notte del 12 aprile, numerosi abitanti della localita' turistica di Bariloche, in Argentina, hanno osservato le evoluzioni in cielo di quattro oggetti circolari luminosi, mentre le luci della citta' si spegnevano piu' volte misteriosamente ["Berliner Tageszeitung", 15 aprile; "CNI News", 16 aprile].

LA CONVERSIONE UFOLOGICA DI SARAH McCLENDON

Un nuovo, influente alleato degli ufologi che lottano per rimuovere la segretezza sugli UFO si e' attivato a Washington.

Con i suoi 88 anni, Sarah McClendon e' la veterana dei giornalisti corrispondenti dalla Casa Bianca, e la sua rubrica su vari giornali e' una delle piu' seguite.

Nelle ultime due settimane la McClendon si e' apertamente schierata a favore di chi chiede che il governo americano riveli tutto quel che sa sul problema ufologico, dapprima con un suo comunicato stampa, poi con varie interviste e conferenze ["UFO Updates", 17 aprile]

BALDUCCI SMENTISCE LE VOCI SUL VATICANO E GLI ET

Con riferimento alle insistenti notizie che da alcune settimane circolano negli Stati Uniti e sulle reti telematiche circa l'annuncio che il Vaticano avrebbe ufficialmente ammesso l'esistenza di visitatori alieni per bocca di monsignor Corrado Balducci, nel corso di alcune trasmissioni televisive che sarebbero andate recentemente in onda sulla TV nazionale italiana, il teologo romano ha decisamente smentito tali voci come infondate nel corso di una lunga conversazione telefonica con Edoardo Russo per il Centro Italiano Studi Ufologici.

Balducci ha precisato di non fare parte di alcuna commissione vaticana per lo studio dei contatti con gli alieni, ha negato che tale commissione esista e tanto piu' ha smentito di aver steso relazioni sull'argomento o rilasciato dichiarazioni circa inesistenti posizioni ufficiali del Vaticano sulla questione, essendosi limitato ad affermare - in vari interventi televisivi nell'arco degli ultimi dodici anni - alcune sue personali considerazioni ed illazioni circa le implicazioni teologiche dell'esistenza di eventuali abitanti di altri pianeti.

Il teologo si e' detto inoltre sorpreso dal fatto che alcune sue affermazioni, estratte dal contesto, siano state diffuse e amplificate (a sua insaputa) proprio da gruppi spiritualisti e UFO-cultisti come "Nonsiamosoli", contro i quali lo stesso Balducci si e' piu' volte

pronunciato.

NON ESCE IL LIBRO SU ROSWELL

Slitta in avanti nel tempo la pubblicazione dell'edizione italiana del libro "Roswell: segreto di stato", del giornalista e ufologo spagnolo Javier Sierra.

Nonostante gli annunci dell'editore, che gi... dallo scorso dicembre sta raccogliendo ordinazioni per l'imminente uscita del volume, la stampa del testo e' stata ancora rinviata in mancanza di un'appendice di aggiornamento che l'autore non ha ancora scritto, nell'attesa che sia siglato il contratto con l'editore spagnolo, tuttora non sottoscritto [comunicazioni di Javier Sierra].

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 22 aprile.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From fcolett@tin.it Sat Apr 18 12:18:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 166 - 16/04/98
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 18 Apr 1998 10:18:07 GMT

On Sat, 18 Apr 1998 09:35:35 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

> NON ESCE IL LIBRO SU ROSWELL
>
>Slitta in avanti nel tempo la pubblicazione dell'edizione italiana del
>libro "Roswell: segreto di stato", del giornalista e ufologo spagnolo
>Javier Sierra.

Ciao Edoardo.

Non si tratta del libro sull'autopsia aliena di Ray Santilli?

Saluti
Michele Coletti

From mmedianet@mmedianet.com Sat Apr 18 12:45:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SPAZIO APERTO su UFOLOGIA. Anche tu.....
From: mmedianet@mmedianet.com ("Multi Media Net Internet Network")
Date: 18 Apr 1998 12:45:08 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0004_01BD6AC4.678D7520
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Spazi Libero su UFOLOGIA . Anche tu puoi lasciare il tuo messaggio e =
leggere su: www.mmedianet.com/mpfe/spazio

-----=_NextPart_000_0004_01BD6AC4.678D7520
Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>Spazi Libero su =
UFOLOGIA . Anche tu=20
puoi lasciare il tuo messaggio e leggere su: <A=20
href=3D"http://www.mmedianet.com/mpfe/spazio">www.mmedianet.com/mpfe/spazio=
io</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0004_01BD6AC4.678D7520--

--
Automatic posted from ipsnet.ipsnet.it [194.243.91.2]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From mmedianet@mmedianet.com Sat Apr 18 12:45:10 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Messaggio dalle PLEIADI per la Terra.....
From: mmedianet@mmedianet.com ("Multi Media Net Internet Network")
Date: 18 Apr 1998 12:45:10 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0004_01BD6AC4.26E4B920

Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

....Voi solamente avete scelto di essere qui. Avete il compito di =
ricordare per riportare il valore dell' esistenza umana al primo posto =
della creazione. Voi siete necessari.....

.....Siamo i Pleiadiani, un collettivo di energia che arriva dalle =
Pleiadi..... I nostri predecessori arrivano da un altro universo.....

...Ci=F2 che accade ora sulla Terra influir=E0 sull' universo intero....

(tratto dal libro: Tu hai scelto di essere qua-insegnamento dalle =
Pleiadi per l' evoluzione planetaria- Editore:Gruppo Futura)=20

www.mmedianet.com/mpfe/spazio

-----=_NextPart_000_0004_01BD6AC4.26E4B920

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html;charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D"MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>

<DIV>....Voi solamente avete scelto di essere qui. Avete il compito di =
ricordare=20

per riportare il valore dell' esistenza umana al primo posto della =
creazione.=20

Voi siete necessari.....
.....Siamo i Pleiadiani, un collettivo di =
energia=20

che arriva dalle Pleiadi..... I nostri predecessori arrivano da un altro =

universo.....
...Ciò che accade ora sulla Terra =
influirà sull'=20

universo intero....
(tratto dal libro: Tu hai scelto di essere=20
qua-insegnamento dalle Pleiadi per l' evoluzione planetaria- =

Editore:Gruppo=20

Futura) </DIV>

<DIV><A=20

href=3D"http://www.mmedianet.com/mpfe/spazio">www.mmedianet.com/mpfe/spaz=
io</DIV></DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_0004_01BD6AC4.26E4B920--

--

Automatic posted from ipsnet.ipsnet.it [194.243.91.2]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Sat Apr 18 16:14:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 166 - 16/04/98-aggiornate il sito!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Sat, 18 Apr 1998 15:14:49 +0100

non per dire, ma ufotel al sito CISU e' fermo al UFOTEL n 162!!!

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Apr 18 16:45:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 166 - 16/04/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 18 Apr 1998 14:45:14 GMT

In data Sat, 18 Apr 1998 10:18:07 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) scriveva:

>>Slitta in avanti nel tempo la pubblicazione dell'edizione italiana del
>>libro "Roswell: segreto di stato", del giornalista e ufologo spagnolo
>>Javier Sierra.
>
>Non si tratta del libro sull'autopsia aliena di Ray Santilli?
>

Quello, si'. Perlomeno, parte del libro verte sul filmato Santilli (e non e' tenero un proposito :)

Saluti

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From zortek@rentec.net Sat Apr 18 17:00:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basamento di Cydonia
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Sat, 18 Apr 1998 17:00:35 +0200

>E cosa potrebbe essere?
>Una base aliena? Troppo grande, e non l'avrebbero certo costruita
>plasmando una montagna.

Difficile dirlo. Anche perchè gli alieni, ammesso che sia una loro opera,

non è detto che ragionino (o abbiano ragionato) come faremmo noi. La zona comunque sembra ricca di strane "formazioni" (ci sono anche piramidi e una strana forma che sembra una fortezza); una missione sul luogo probabilmente potrebbe dirci di più. Magari una rover semiautomatica che scorrazzi qua e là. Chissà quanti anni serviranno prima che la NASA abbia i soldi eheh
Ciao! Sandro

From sabbadin@fileita.it Sat Apr 18 18:01:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: "Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it>
Date: Sat, 18 Apr 1998 18:01:04 +0200

Quando un geologo/antropologo o che altro trova un reperto, per datarlo può, se organico RECENTE, usare il metodo di datazione detto del C14.
Con questo metodo si possono datare solo reperti organici, (per via del fatto che la quantità di C14 che viene assorbita dall'organismo in vita, non viene più rimpiazzata dal momento della sua morte - nota: si ritiene che il rapporto C14/C12 presente nell'atmosfera sia rimasta immutata nei millenni).
Con questo metodo, utilizzando lo spettrometro di massa si può arrivare a datare solo fino a 50.000 anni fa.
Oltre questa data si deve usare il metodo Potassio/Argon, datando però il minerale che incorpora il reperto (la "matrice").
Una pietra con iscrizioni, anche se ricoperta di alghe incrostazioni patine e altro, non può essere datata col C14, casomai si data col K/Ar (e una datazione del reperto di 60 milioni di anni mi va bene).
Ma dire che le iscrizioni su questa roccia hanno 60 milioni di anni, solo perchè la roccia ha, si è formata cioè, 60 milioni di anni fa, sarebbe come datare il marmo di Piazza S.Pietro e dire che questa è stata costruita quando il marmo si è formato.
Non ha senso.
Quelli (Petratu/Roidinger) ti prendono in giro!

Amichevolmente

Riccardo * sabbadin@fileita.it *
From Turin, Italy! :-)

I'll see you on the dark side of the moon...
Ci vedremo sul lato oscuro della luna...

st@nz ha scritto nel messaggio <35373B5C.897C6A2B@iol.it>...
>
>
>Mr. Wolf wrote:
>
>> "st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:
>>
>> > Pietre [...] che risulterebbero vecchie 60 milioni di anni al C-14.
>>))--
>>

>> Pietre analizzate al C14?!? R U sure?
>
>Sì, sarebbe il materiale organico che ci sta attorno vecchio di tale data.
Roba
>strana, insomma. Ma mi pare di avere anche una URL in proposito...ah, sì,
ecco
>questa...
>
><http://www.south2nd.org/icastone.htm>

From sabbadin@fileita.it Sat Apr 18 18:41:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: arroganza
From: "Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it>
Date: Sat, 18 Apr 1998 18:41:38 +0200

Stefano Covili ha scritto nel messaggio <3537837B.D9F1AC1B@tin.it>...

>
>
>Alessandro Laini wrote:
>
>> antonio wrote:
>>

>> COME FAI A DIRE CON TANTA SICUREZZA CHE ESISTONO MILIARDI DI PIANETI
NELLA
>> NOSTRA GALASSIA? FINORA NESSUNO HA MAI VISTO DIRETTAMENTE UN SOLO PIANETA
>> EXTRASOLARE, MA SI HANNO SOLO PROVE INDIRETTE (E QUINDI NESSUNA CERTEZZA)
>> DELLA LORO ESISTENZA, PROVE CHE , PER CHI SA I MODI CON CUI SONO
OTTENUTE,
>> SONO AFFETTE DA INCERTEZZA NOTEVOLI.
>>

>
>Calma, calma. Vuoi che ti offra una camomilla?
>Non mi sembra ci sia proprio bisogno di urlare. Anche perchè, a quanto ne
so,
>l'esistenza di pianeti extrasolari è ormai assodata. Il primo venne
scoperto, se
>non erro, nel 1995 dall'astrofisico Geoph Marcy. Altri sono stati
riscontrati nei
>sistemi 47 Ursae Majoris B, Lalande 21185, 70 Virginis e 16 Cygni B.
>Si tratta, in ogni caso, di corpi di classe gioviana o superiori. Gli
strumenti
>in ns. possesso non sono ancora in grado di individuare pianeti più piccoli
>(delle dimensioni della Terra, ad esempio).
>

Mi permetto di aggiungere queste righe alla vostra discussione.

Che poi nella nostra galassia ci siano o meno pianeti, è una speculazione

statistica, confermata dalle recenti scoperte.

Nella nostra galassia ci sono almeno 200 miliardi di stelle, pretendere che la nostra, una misera Signora Rossi del cosmo, modesta stellina posta in un braccio della Via Lattea, sia l'unica ad avere pianeti ha un po' del medioevale antropocentrismo (Terra al centro dell'Universo, con tutto che le gira attorno.. Un giramento di palle) :-) .

Se ci sono 200 miliardi di stelle, esistono possibilità variabili tra il 20% e lo 0.1% che esistano stelle con una corte planetaria (lo dice persino Piero Angela).

Per "vedere" quei pianeti si è ricorsi allo studio delle perturbazioni del loro moto orbitale.

Perturbazioni che per spiegare le quali si deve ammettere, per l'appunto la presenza di pianeti in orbita attorno a queste stelle, dalle dimensioni gioviane.

Riccardo * sabbadin@fileita.it *
From Turin, Italy! :-)

I'll see you on the dark side of the moon...
Ci vedremo sul lato oscuro della luna...

From adamocu@tin.it Sat Apr 18 19:25:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cercasi Ufologi che ci credono
From: "ufonauta" <adamocu@tin.it>
Date: Sat, 18 Apr 1998 19:25:39 +0200

Ciao a tutto il NG anche se da un po' di tempo non do mie notizie seguo con riverito rispetto quello che si scrive in questo NG,e devo dire, anche se questo dispiacera' a qualcuno , quello che vado leggendo non riesce a stimolare in me il dialogo e la ricerca che pensavo attraverso alcuni di voi avrei trovato.

Prima ancora di cominciare a farmi a fette,datemi tempo di fare questa riflessione che credo troverà d'accordo quei ragazzi e persone che vorrebbero dire la loro ma che sembra che latino ai margini del NG per paura di fare o dire castronerie visto a mio personale modo di interpretare, difficilmente vedo aprire discussioni che durino piu' a lungo di una notizia ANSA .

Questo accade e ditemi se e' solo impressione, per la semplice ragione che a ogni azione corrisponde reazione ,mi spiego:uno posta che ad esempio e' stato visto un ufo gigante?le risposte non sono di tipo "guarda mi sono informato e so di altri posti dove cio' e' avvenuto"e altro ancora ,ma e' piu' facile avere risposte del tipo se credi a babbo natale o giu' di li.Chiaro che se risposte del genere vengono date in it.scienza o astronomia potrei anche capirlo ma date in questo NG mi puzza di cover-up da parte di qualcuno senza generalizzare che passando da faro e sapiente come magari anche lo e' ,e non ne discuto certo la sua buona fede fa da filtro a informazioni che magari messe tutte insieme potrebbero dare un quadro di quello che sta' accadendo intorno a noi .Per concludere questo dovrebbe

essere un NG per gente che al problema UFO ci crede e che da per scontata la loro presenza.

Se dopo 50 anni c'e' ancora gente tra noi ufologi che cerca ancora la prova che questi esistano e meglio che si sottoscriva a it.barzellette almeno li si ride, perche' non gli basteranno altri 50 anni per arrivare a una conclusione a meno, che non gli atterrino nel giardino di casa. La scuola Sofista d'altronde ci insegna che si puo' dimostrare tutto e il contrario di tutto.

Caspita! Adesso che ho espresso il mio pensiero mi sento meglio. Ora potete farmi criticamente a pezzetti tanto io vi voglio vedere sempre così Duri e Ca...ti!

ciao a tutti dal semper voster
Ufonauta

From rbrook19@idt.net Sat Apr 18 11:36:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.economia.analisi-tecn,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.er,it.fan.r-takahashi,it.fan.startrek

Subject: He rubs his dick on this HOT blonde's ass! 81299

From: rbrook19@idt.net

Date: Saturday, 18 Apr 1998 13:20:43 -0600

Here are some pics of my College Days!!!

<http://xxx-18.com/xxxhardcore/>

y=W#fwF=psQt\$2yVfgdl

From observer@tin.it Sat Apr 18 21:39:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cercasi Ufologi che ci credono

From: observer@tin.it (Observer)

Date: 18 Apr 1998 21:39:12 +0200

ufonauta wrote:

> Prima ancora di cominciare a farmi a fette ...

Cercasi ufologi che ci credono?

Ma non lo sai che e' piu' facile osservare un UFO che un ufologo che ci crede?

Beh, fatevi forza ... dite la vostra e fregatevene delle reazioni maleducate e sapute. Non sono solo i piu' preparati ad avere il diritto di parlare. Parlate fra di voi se necessario e non fatevi intimorire ...

Mostrate coraggio. Perche' e' ovvio che e' molto piu' facile
e comodo essere ... scettici.

Auguri.

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From lebelved@tin.it Sat Apr 18 21:41:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Invito a discutere
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Sat, 18 Apr 1998 19:41:40 GMT

Salve a tutti.

Sono nuovo di questo ng per quel che riguarda interventi diretti
mentre ho avuto modo più volte di seguire le vostre discussioni.
Mi piacerebbe sapere le vostre opinioni riguardo al seguente
argomento:

cosa ne pensate del colonnello Corso e del suo nuovo libro?

Vi dico questo perchè ho avuto il piacere di seguire i suoi interventi
al congresso di S.Marino e soprattutto la possibilità di parlargli
quasi direttamente.

Mi piacerebbe quindi discutere con voi delle sue teorie evidenziando
diversi punti sotto una luce anche diversa rispetto a quella a cui
generalmente credo siate abituati!

ciao

gemini

From fcolett@tin.it Sat Apr 18 21:48:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 166 - 16/04/98
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 18 Apr 1998 19:48:07 GMT

On Sat, 18 Apr 1998 14:45:14 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Quello, si'. Perlomeno, parte del libro verte sul filmato Santilli (e
>non e' tenero un proposito :)

Cioe'?

Per Sierra e' una falso?

O ci trova le solite "incongruenze"? ;)

Saluti
Michele Coletti

From gofpierpaoli@ri.tws.it Sat Apr 18 22:00:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Messaggio dalle PLEIADI per la Terra.....
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 18 Apr 1998 20:00:43 GMT

On 18 Apr 1998 12:45:10 +0200, mmedianet@mmedianet.com ("Multi Media
Net Internet Network") wrote:

>.....Siamo i Pleiadiani, un collettivo di energia che arriva dalle =
>Pleiadi.....

Come non rispondere con un bel : PRRRRRRRRRRRRRRR! ???

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From shanga@ats.it Sun Apr 19 01:03:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: shanga
From: "maitreya" <shanga@ats.it>
Date: 18 Apr 1998 23:03:21 GMT

S H A N G A
I l P a r a d i s o n a s c o s t o

16 Giugno 1996, ore 12.00

Varna saluta.

Shanga è un paradiso di pace, di amore fraterno e creativo, di uguaglianza
e di giustizia.

E' un faro di evoluzione, di sublime scienza dello spirito e della materia.

In Shanga non vi sono guerre, dispute, sfruttamento e prevaricazione : In

Shanga non vi sono carceri, tribunali e giudici. In Shanga non vi sono

ideologie politiche né religioni. In Shanga regna da millenni l'uomo

libero. E' l'uomo libero che sa prevenire in sé stesso e nella collettività

alla quale partecipa le cause degenerative e destabilizzanti che possono

produrre deleteri focolai di disamore, tensione emotiva, scontentezza,

delusione e rabbia....

Egli sa riconoscere queste cause ancorché latenti nell'animo umano e nei

dinamismi energetici della società in cui vive. In questo modo, alcuni

miliardi di individui, di innumerevoli razze genetiche, di culture,

tradizioni e provenienze astrali diverse fra loro, riescono a condividere

l'ideale evolutivo di un unico impero ed essere partecipi della sua

edificazione, avvolti come sono dall'aura immortale dello Sha, Sovrano di

Shanga e Re del Mondo, sintesi cosmica dello Spirito Supremo, sorgente di

Luce, Energia e Vita.

Varna, della colonia di Venere saluta.

Il contatto psichico che abbiamo ricevuto circa 20 anni fa con gruppi extraterrestri risiedenti ed operanti nel continente interno di Shanga ci ha fornito una serie di informazioni dettagliate riguardo la loro esistenza ed i programmi che interessano l'evoluzione dell'umanità.

Ci ha fatto realizzare una profonda dimensione di spiritualità totalmente libera da condizionamenti religiosi ed ideologici ed una conoscenza di noi stessi tale da farci divenire uomini sulla strada della propria libertà.

Questi meravigliosi personaggi sono dei maestri dalla grande saggezza e fanno capo al supremo vertice della gerarchia : il Re del Mondo, sintesi del verbo solare e grande Padre di tutti gli esseri viventi.

LA TERRA CAVA

Molte sono le teorie della Terra cava e molte sono le testimonianze di esploratori ed iniziati che ne hanno dato conferma. In molte tradizioni spirituali sono presenti chiari riferimenti a questo meraviglioso continente, a suoi evoluti abitanti ed al suo solare Sovrano. Molti nomi sono stati dati a questa fantastica terra, si fa riferimento alla mitica terra di Shangri-La, in Tibet al regno di Agartha e alla sua capitale Shamballa , nell'altipiano andino, in sud America alla mitica città dell'EL Dorado, l'uomo d'oro. La base di queste indiscutibili testimonianze si fonda sulla realtà di questo continente situato nella cavità del pianeta, illuminato da un sole centrale, circondato da due corpi oceanici, caratterizzato da un clima perennemente mite e da un eterno giorno di calda e soffusa luminosità dorata.

Gli ingressi principali della cavità interna del pianeta sono i due poli magnetici.

Altri 7 ingressi principali sono localizzati in punti magnetici della terra.

"Figliolo, all'interno della Terra il Sole crea la vita e rigogliosa e feconda evolve la millenaria civiltà capostipite della vita su questo pianeta. Terre di meravigliosa bellezza e d'incanto circondano le torri dell'Eterna Sapienza che da Shanga dominano il divenire di questa espressione creativa che è l'Uomo.

Gli extraplanetari discendono nel ventre della terra e partecipano alla radiosa realtà multidimensionale della vita in Shanga. Tutti i programmi e gli operatori che hanno svolto in superficie le loro missioni provengono e sono stati programmati e diretti dall'interno, dalla volontà di Giustizia e di Pace irradiata dal Sacro Collegio degli Spiriti del Sole. Tu sei un emissario della Verità e della Luce di Shanga, nella sua morbida culla sei nato ed alla sua incantevole melodia d'amore ritornerai, insieme ai figli della tua antica razza. La tua missione è coordinata da un contatto diretto e personale che ti collega in comunione attiva con Shanga, dove occupo il Seggio che per suprema Volontà mi è stato imposto e dove si trovano tutti gli operatori interessati alla tua missione ed al corretto svolgimento della tua testimonianza.

A questo fine poni in giusta risonanza la Verità della dimensione in cui operi e che ti rende ambasciatore del millenario impero di Shanga.

A Coloro che segni, che hai segnato e che segnerai con il Fuoco, conduci con purezza di cuore e limpidezza e fedeltà di sentimenti la grandezza e la luce della tua patria mostrando ad essi l'eterna bellezza a cui anch'essi possono ambire e gli strumenti realizzativi per poter percorrere il viaggio interiore dentro se stessi e dentro il cuore della madre Terra, per

rinvenire in entrambi i paralleli percorsi , l'aura d'Amore e di Giustizia del Sole. A presto. ore 20.50

La Scienza di Shanga è conoscenza dello spirito e della materia al servizio della vita e della evoluzione secondo gli eterni principi che il Sole istruisce attraverso il suo gettito creativo. Essa si serve di strumenti perfetti, frutto di una ingegneria astrale, attraverso i quali coordina il mantenimento ed il progresso dell'esistenza. Per mezzo di una gigantesca antenna radiante, lo ZED, la civiltà di Shanga e la coscienza dei suoi abitanti sono sincronizzate alle frequenze della radiazione e del pensiero causale della solare intelligenza tradotti, attraverso questo meraviglioso strumento, in pensiero costruttivo ed energia realizzativa. Per mezzo dello Zed e di un reticolo di antenne radianti in comunicazione con esso, situate in zone sincroniche sulla superficie del pianeta, è irradiata la Luce del Re del Mondo e la sua esoterica volontà rispetto ai destini dei popoli e delle nazioni della Terra. Lo ZED è un antenna a radiazione duale, sintesi del flusso cosmico della causa-effetto. Per coloro che si pongono in sintonia con essa è invisibile, non trasmette segni eclatanti ma riceve energia, elabora e rimanda un flusso concretizzato rispetto al tipo di emissione ricevuta. Attraverso questo sistema si può regolare tutto ciò che serve, si può regolare e modificare la vita di se stessi, di altre persone o di avvenimenti. In Shanga l'accesso al sincronismo con lo Zed è un bene comune mentre in superficie esso viene concesso ai pochi realizzati in grado di utilizzarlo con una perfetta armonia, a causa del suo potere di vita e di morte. Il flusso cosmico catturato ed irradiato dallo ZED concede ad esso ed a quanti si sintonizzano sulla sua frequenza questo enorme potere.

LA COMUNITA' SHANGA

Il gruppo Shanga costituisce una piccola comunità fondata sulla ricerca del Sé, sul contatto con la Terra, sul contatto e la collaborazione diretta con gruppi extraterrestri occupanti le colonie del continente interno della Terra. La ricerca della realizzazione spirituale viene espressa oltre i dogmi di qualsiasi religione che deformando la concezione della divinità hanno prodotto dei sistemi di ignoranza e di schiavitù. La comunità si ispira agli insegnamenti spirituali ed esistenziali che sono il patrimonio astrale delle colonie extraterrestri presenti sulla Terra da migliaia di anni. Nella comunità si pratica lo Yoga rivelato dalla Saggezza del Re del Mondo, via dell'azione alla autorealizzazione che unisce la pratiche di tecniche psicofisiche al lavoro comunitario nel contatto e nella ricerca dell'armonia con la natura, gli animali e la Terra. Si vuole produrre un campo di forza ed energia, una radiazione di potenza che si unisca ad altri campi di forza per determinare una rete vitale di rigenerazione, stabilità e risveglio della coscienza. La comunità si occupa della divulgazione dei messaggi e dei concetti che scaturiscono dal contatto con questi grandi personaggi extraterrestri e della realizzazione di un sistema esistenziale ispirato dai consigli e dalle informazioni che essi forniscono. La creazione di colonie nelle quali si pratici e si viva una nuova ma antica concezione dell'esistenza predisposta ad accogliere i fermenti vivi della nuova era in cui verranno rivelati e manifestati, da chi ha il potere di farlo, gli eterni principi della saggezza, della verità, della vita e della divinità. Lo scopo è quello di produrre il risveglio in quanti si predispongono a divenire uomini liberi ed a responsabilizzarsi per rendersi attivamente partecipi al grande lavoro di salvezza dell'umanità salvabile e

del pianeta Terra aprendo loro la consapevolezza di appartenere ad un nuovo popolo destinato ad ereditare la Terra rinnovata, liberata dalla morte e dalla ignoranza.

Attraverso l'utilizzo della radiazione dello ZED, coloro che raggiungono un livello di realizzazione sufficiente, possono entrare in comunicazione diretta con la dimensione interiore di Shanga ed accedervi astralmente ed anche fisicamente, nel momento stabilito dalla propria predestinazione.

SHANGA

Podere Fontanelle 1, 58038 Seggiano (GR)

tel.FAX : 0564/950466

email : SHANGA@ATS.IT

From mmarasi@tin.it Sun Apr 19 03:09:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 3 Copie "Esplorazioni Psiciche in USA"

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: 19 Apr 1998 01:09:22 GMT

Ciao a tutti, ho a disposizione 3 copie di "Esplorazioni Psiciche in USA" (Volume 2°) scritto dall'astronauta americano Edgar D.Mitchell (6° uomo a porre piede sulla Luna nel 1971 con l'Apollo 14),edizioni MEB a £35000+spese postali.Ciao.

From adamocu@tin.it Sun Apr 19 08:07:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ivito a discutere

From: "ufonauta" <adamocu@tin.it>

Date: Sun, 19 Apr 1998 08:07:23 +0200

Ho letto il libro di Corso e devo ammettere che mi trovo d'accordo su quanto dice anche perché una certa idea su quello che scrive già l'avevo anche se non riuscivo a trovare dei punti di riferimento per mettere insieme il puzzle, in questo devo dire che il suo libro mi aiuta a poter andare avanti nelle mie idee e infatti ora sono altre le domande su cui mi interrogo, comunque secondo il mio parere Corso sta continuando ancora nel suo lavoro, infatti se fai attenzione nel suo racconto egli a livello psicologico dimostra come sia attaccato alla nazione e al suo esercito. Pertanto escludendo che possa aver scritto il libro per poter speculare sui guadagni, visto che in passato avrebbe potuto vendere ai Russi qualcuno dei progetti guadagnando sicuramente di più, sono del parere che anche il colonnello faccia parte del progetto di alfabetizzazione con cui il governo Usa intende abituare la popolazione all'idea della presenza extraterrestre sul nostro pianeta. Credo comunque che anche lui non fosse a conoscenza di tutto, ma solo di quella parte per il quale era stato investito dell'autorità militare. Infatti sono del parere che allo stato attuale i rapimenti alieni siano alla base della ricerca anche governativa di clonare esseri umani con le capacità di sopportare i viaggi spaziali e le ricerche biologiche in quel campo penso che mi diano ragione, mi spiego seguendo la falsa riga del Corso che dietro lo studio civile di apparati si nascondeva

la possibilita' di sfruttare le invenzioni per altri scopi, la clonazione nei laboratori di ricerca sugli animali non ti fa venire niente in mente? Il mio punto di vista e' che gli ebe stiano ancora lavorando con i governativi mi sembra difficile pensare che il Norad non si accorga e non possa intercettare tutti quei veicoli che circolano dallo spazio verso terra. Se effettivamente gli ebe volevano eliminarci non credo ci fosse bisogno di fare guerre devastanti come si credeva in passato ma sarebbe bastato spargere un po' di virus Ebola per annietarci non credi? per il momento mi fermo qui fammi sapere cosa ne pensi ciao.

Ufonauta

adamocu@tin.it

From papabear@clark.net Sun Apr 19 08:12:15 1998

Newsgroups: alt.binaries.ufo.files, alt paranet.ufo, alt.rock-n-

roll.ufo, alt.ufo, alt.ufo.reports, de.alt.ufo, fido7.ru.ufo, it.discussioni.ufo, maus.talk.ufos, ncf.sigs.ufo, no.prat.ufo, schule.jufo, swnet.sci.ufo, uk.rec.ufo

Subject: Aliens and other mystic things

From: "Sandy" <papabear@clark.net>

Date: Sun, 19 Apr 1998 02:12:15 -0400

Read all about them in the Mystic Things site at

<http://www.harve.com/index.html> . Explore and Enjoy

From mpfe@mmedianet.com Sun Apr 19 11:03:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SOLSTIZIO DELLA LUCE

From: mpfe@mmedianet.com ("mpfe")

Date: 19 Apr 1998 11:03:23 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0004_01BD6B80.04504FC0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Riattivare INTUITIVAMENTE il collegamento con ci=F2 che siamo realmente. =

Andare alla scoperta della nostra vera dimensione. Trovare in noi le =

risposte....

Opportunit=E0 per chi, gi=E0, sente di dover e poter cambiare se stesso =

e la propria vita.

Info in www.mmedianet.com/mpfe

-----=_NextPart_000_0004_01BD6B80.04504FC0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type>
<META content=3D""MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>
</HEAD>
<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial size=3D2>Riattivare =
INTUITIVAMENTE il=20
collegamento con ci&ograve; che siamo realmente. Andare alla scoperta =
della=20
nostra vera dimensione. Trovare in noi le risposte....</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial size=3D2>Opportunit&agrave; per =
chi,=20
gi&agrave;, sente di dover e poter cambiare se stesso e la propria=20
vita.</FONT></DIV>
<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial size=3D2>Info in <A=20
href=3D"http://www.mmedianet.com/mpfe">www.mmedianet.com/mpfe</A></FONT><=
/DIV></DIV></BODY></HTML>
```

-----=_NextPart_000_0004_01BD6B80.04504FC0--

--

Automatic posted from ipsnet.ipsnet.it [194.243.91.2]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ufosar@vtg.it Sun Apr 19 11:40:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indirizzo sito ufologico sardo www.vtg.it/ufo
From: ufosar@vtg.it (Gianmario)
Date: 19 Apr 1998 11:40:03 +0200

Comunicazione indirizzo ufologico sardo...

Visitateci... e fateci sapere...

--

Automatic posted from isforcoop.it [192.41.50.219]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From f.monaco@ABCstm.it Sun Apr 19 12:57:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 15/04/98 zona Roma-Monteverde
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@ABCstm.it>
Date: Sun, 19 Apr 1998 12:57:23 +0200

Salve, vorrei sapere se qualcuno ha notato qualcosa di strano nella zona in

oggetto in data indicata alle ore 20 Circa... piu' precisamente in via
valtellina.
grazie in anticipo.

Fabrizio Monaco

--

Per rispondere rimuovere ABC dall'indirizzo
Please remove ABC from email address

From EL458@mail.dex-net.com Sun Apr 19 13:15:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UMMITI?
From: "DEW" <EL458@mail.dex-net.com>
Date: 19 Apr 1998 11:15:21 GMT

Ricordo che un po' di tempo fa sentii parlare di alieni denominati
ummiti, se qualcuno puo' darmi informazioni in proposito mi risponda al piu'
presto. Grazie.

From givolont@tin.it Sun Apr 19 14:14:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento
From: "Volontà Gian Luca" <givolont@tin.it>
Date: Sun, 19 Apr 1998 14:14:17 +0200

La sera del 15 Aprile verso le ore 23.00 a Est di Varese qualcuno può
confermare un avvistamento di uno strano oggetto con
luci -gialle-verdi-blu-bianche- che stazionò per almeno 10 minuti fermo per
poi sparire improvvisamente, io ho fatto una foto che in questi giorni
porterò a sviluppare.
Ciao a tutti Anselmo - Varese -

--

(Gian Luca) givolont@tin.it

From stella@dei.unipd.it Sun Apr 19 14:37:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Facile lavoro da casa
From: stella@dei.unipd.it (Enrico)
Date: 19 Apr 1998 14:37:48 +0200

LEGGI SOLO SE TI CONSIDERI ONESTO.

Se sei un tipo leale leggi tutto il messaggio, per favore!
Non ci vorrà molto, e ne varrà la pena!

E' una pazzia! Come si può pensare di guadagnare tanti soldi con appena

10 dollari (o 20.000 Lire)?

Bene, questo è ciò che pensavo anch'io, finchè non mi è capitato davanti agli occhi questo messaggio.

Innanzitutto, E' PERFETTAMENTE LEGALE!

Allora:

Un po' di tempo fa stavo dando un'occhiata per i newsgroupse e i meratini on line, proprio come te, e mi sono trovato a leggere un messaggio simile a questo, che diceva che avrei potuto guadagnare migliaia di dollari in poche settimane, con un investimento iniziale di 10 dollari (20.000Lit)!

Perciò ho pensato, "Sì, che barzelletta" ma come la maggior parte di noi ero curioso, perciò ho continuato a leggere.

Comunque, diceva di mandare 2 dollari o 4.000 Lire in caso di NOMINATIVI ITALIANI a ciascuno dei 5 nomi con indirizzo presenti in questo messaggio. Poi scrivi tuo proprio nome ed indirizzo alla fine della lista, al numero 5, e spedisce il messaggio in almeno 200 newsgroups (ce ne sono a migliaia). Fatto!

Sapevo che questa era la opportunità che stavo aspettando. Era proprio ora che i soldi del mondo andassero a finire in buone mani! LE NOSTRE, giusto?

Non ho mai dubitato che questa cosa avrebbe veramente funzionato e anche se non fosse stato così, che cosa erano cinque francobolli e 20.000 Lire per non provare? Come ho detto prima, anch'io all'inizio ero abbastanza scettico e preoccupato per gli aspetti legali.

Ho controllato sul sito del U.S. Post Office ed ho avuto conferma che è legale!

Ora, indovina!...

Entro 7 giorni, ho iniziato a ricevere soldi per posta (quella normale)!

Ero sbalordito! Comunque ho pensato che sarebbe finito presto, e non ci ho più pensato. Ma i soldi continuarono ad arrivare. Nella prima settimana, ho raccolto circa 40 o 60.000 Lire.

Alla fine della seconda ne avevo guadagnati oltre 2 MILIONI!

Alla terza settimana sono arrivato a circa 20 MILIONI e continuavano ad arrivare.

Questa è ormai la quarta settimana ed ho fatto per ora 42.000.000!!!

Ti spiego ora come funziona tutto ciò e, soprattutto, PERCHE' funziona...

IMPORTANTISSIMO !!!

Assicurati di stampare o salvare una copia di questo messaggio, così avrai sempre a disposizione tutte le informazioni di cui hai bisogno. Il processo è molto semplice e consiste di 3 facili punti:

PUNTO 1: Prendi 5 fogli di carta e scrivi su ognuno "PLEASE PUT ME ON YOUR MAILING LIST." Ora prendi venti banconote da 1.000 LIRE e infilane QUATTRO dentro OGNUNO dei 5 fogli di carta in modo che le banconote NON possano essere viste attraverso la busta (per evitare che vengano rubate).

Poi, metti i fogli dentro a cinque buste e richiudile.

*****Dovresti ora avere 5 buste chiuse, ognuna con dentro un foglio di carta con la seguente frase "PLEASE PUT ME ON YOUR MAILING LIST. ENCLOSED IS THE \$2 (4.000 Lit.) PROCESSING FEE" e quattro banconote da 1000 Lire.

In questo modo si crea una specie di servizio. CIO' E' PERFETTAMENTE LEGALE!

Spedisci le 5 buste ai seguenti indirizzi:

****IMPORTANTE**** Nascondi i soldi dentro il foglio di carta nella busta!!!

#1
Gigio Crespi
Via Giolitti,4
20025 Legnano (MI)

#2
Alessandro Littara
Via G. Puccini, 73
55049 Viareggio (LU)

#3
Giovanni Santoru
Via Campoverde 12/A
20098 San Giuliano Milanese (MI)

#4
Pancini Lorenzo
Via Rudiana 43
25030 Macclodio (Bs)

#5
Stella Enrico
Via Fermi, 3
31036 Istrana (TV)
ITALY

PUNTO 2: Ora toglì il nome #1 dalla lista sopra e sposta su gli altri nomi (#2 diventa #1, #3 diventa #2, #4 diventa #3, ecc.) ed aggiungi il TUO NOME al posto #5 nella lista.

PUNTO 3: Cambia ciò che ti serve, ma cerca di mantenere questo messaggio il più simile possibile all'originale. Ora, manda il tuo messaggio modificato ad almeno 200 newsgroups o messaggerie e mercatini on line (credo ce ne siano circa 43000).

IMPORTANTE !

Tutto ciò che ti serve sono 200, ma ricorda, a più ne spedisce, più soldi farai!

I Top 200 newsgroups----
www.op.net/usenet-stats.html

OKKIO AI ***BOTS***

I Bots sono piccoli programmi nei server Usenet.

- 1) Cercano alcuni caratteri nello spazio "Oggetto:" del tuo messaggio al newsgroup.
- 2) Cercano inoltre "spedizioni multiple".
- 3) Se un Bot trova quanto sopra, cancellerà il tuo messaggio inviato.
- 4) Poi ti manderà qualche Sgradevole e-mail.

AGGIRA I BOTS

- 1) Farai molti più soldi se aggirerai i Bots.
- 2) Invia il tuo messaggio UNA SOLA volta.
- 3) NON usare caratteri come (! \$ % + # & * @ ?) nello spazio "Oggetto:".
- 4) usa ad esempio- Oggetto: Lavoro Part-time - Lavoro a casa, ecc.

RICORDA, PIU' MESSAGGI INVII AI DIVERSI NEWSGROUPS, PIU' SOLDI FARAI!!!

DEVI SPEDIRNE ALMENO 200***Inizierai così a ricevere soldi da tutto il mondo entro pochi giorni!

ASSICURATI DI SCRIVERE CORRETTAMENTE TUTTI GLI INDIRIZZI

..... ED ORA VIENE IL BELLO !!

Ti spiego PERCHE' funziona:

Questo processo funziona perchè è a forma di un diagramma ad albero capovolto, con migliaia di rami.

Chiunque al di sotto di te continuerà perchè vuole guadagnare soldi. Quelli al di sotto di loro continueranno perchè anche loro vogliono i soldi, ecc.

Da ora in poi ti farò gli esempi con i DOLLARI e non con le LIRE perchè se no ci vorrebbero TROPPI ZERI !

Dai 200 messaggi inviati, diciamo che io ricevo soltanto 5 risposte (un esempio molto basso!!!). Ho così guadagnato \$10 dollari con il mio nome al numero #5 della lista.

Ora ognuna delle 5 persone che mi ha mandato \$2 dollari spedisce a

sua volta un MINIMO di 200 messaggi ai gruppi di discussione e diciamo che 5 altre persone rispondano ad ognuno dei 5 originali- avrò così \$50 dollari per me.

Ora queste 25 persone inviano i loro messaggi a loro volta e ognuna riceve 5 risposte - avrò così altre \$250 dollari! E così via...

In realtà 5 risposte su 200 è molto basso, la media è probabilmente di 20 o 30!!!! (io ne ho ricevute di piu')

Perci=F2 supponiamo di avere 15 risposte per persona. Questo è quanto guadagnerai con il tuo nome al:

#5 \$30 dollari
#4 \$450 dollari
#3 \$6.750 dollari
#2 \$101.250 dollari
#1 \$1.518.750 dollari!!!

Ricorda che circa 50.000 nuove persone in tutto il mondo aderiscono ad Internet e leggono i newsgroups o i mercatini ogni giorno, **PROPRIO COME TE.**

Certo il tutto funzioner=E0 al meglio all'inizio (cioe' adesso), perciò fai in fretta!

Vuoi provare allora? Se non trovi i \$10 dollari, puoi spedire (come ti ho scritto prima)Lire 4.000 a ciascuno dei nomi della lista per un totale di 20.000.

MA LE 4.000 CIASCUNO DEVI INVIARLE SOLO AGLI INDIRIZZI IN ITALIA, PER QUELLI ESTERI E' NECESSARIO SPEDIRE \$2 DOLLARI!

Ora ti chiederai: Cosa succede se il tutto viene aggirato e nessuno ti spedisce i soldi?

Ci sono migliaia di nuovi onesti utenti che s'affacciano ad Internet ogni giorno e sicuramente sono disposti a provare.

Ricordati, fallo **CORRETTAMENTE** ed **ONESTAMENTE** e funzionerà. Devi solo essere onesto.

Cerca anche di tenere un elenco di chi ti spedisce soldi e tieni sempre d'occhio i newsgroups per assicurare che tutti stiano partecipando lealmente.

**NON E' NECESSARIO IMBROGLIARE PER GUADAGNARE!!
BUONA FORTUNA!**

Questo è il modo più facile ed onesto di guadagnare soldi investendo soltanto 20.000 Lire ed un po' del tuo tempo. Capisco che in passato sono state proposte svariate "catene postali", ma erano sempre un pò troppo generiche, le cifre da spendere inizialmente erano troppo alte, e soprattutto c'era molto scetticismo. Adesso, grazie al

cielo, ci siamo progressivamente affinati, e chiedendo in giro scoprirai che molta più gente di quanto non credi ha partecipato con successo alle ultime iniziative. Al massimo puoi dubitare, come all'inizio ho fatto io, di ricevere quelle grosse cifre "sparate" con molti zeri (anche se teoricamente ed anche in pratica è possibile), ma converrai con me che qualcuno spinto dalla tua (e di tutti gli altri partecipanti) curiosità certamente ti risponderà. In tal modo, riceverai sicuramente più della modesta cifra iniziale richiesta. E vedrai che sorprese!!!

Non trovi che la spesa iniziale sia veramente modesta (in un certo senso, a garanzia della serietà di questa iniziativa)?

Non pensi che "il gioco valga la candela"?

Grazie

P.S.: è nell'interesse di tutti che il gioco proceda regolarmente. Scettici ce ne saranno sempre molti, perchè fa parte della natura umana. Quando i tuoi amici vedranno recapitarti a casa buste su buste con le banconote, sicuramente si incuriosiranno e vorranno partecipare all'iniziativa. E tu dovrai spiegarli tutto ed incitarli, perchè sarà nel TUO interesse che sempre più persone partecipino. Naturalmente, ed in particolar modo in questo "gioco", è fondamentale l'onestà, perchè se il numero dei "furbi" supera quello degli onesti, inevitabilmente il processo si fermerà.

--

Automatic posted from anna.dei.unipd.it [147.162.2.100]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From lebelved@tin.it Sun Apr 19 16:49:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ivito a discutere
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Sun, 19 Apr 1998 14:49:54 GMT

"ufonauta" <adamocu@tin.it> wrote:

>Ho letto il libro di Corso e devo ammettere che mi trovo d'accordo su quanto
>dice anche perchè una certa idea su quello che scrive già l'avevo anche se
>non riuscivo a trovare dei punti di riferimento per mettere insieme il
>puzzle, in questo devo dire che il suo libro mi aiuta a poter andare avanti
>nelle mie idee e infatti ora sono altre le domande su cui mi
>interrogo, comunque secondo il mio parere Corso sta continuando ancora nel
>suo lavoro, infatti se fai attenzione nel suo racconto egli a livello
>psicologico dimostra come sia attaccato alla nazione e al suo
>esercito. Credo comunque che anche lui non fosse a

Corso infatti è e resta un militare e quindi ragiona da militare. Trovando un dispositivo come il laser si è pensato bene di svilupparlo al fine di prevenire incursioni degli ebe. Iniziare una

guerra segreta nel tentativo di porre un freno agli ebe e di utilizzarli per lo sviluppo tecnologico

>conoscenza di tutto,ma solo di quella parte per il quale era stato investito
>dell'autorita'militare.Infatti sono dal parere che allo stato attuale i
>rapimenti alieni siano alla base della ricerca anche governativa di clonare
>esseri umani con le capacita'di sopportare i viaggi spaziali e le ricerche
>biologiche in quel campo penso che mi diano ragione,mi spiego seguendo la
>falsa riga del Corso che dietro lo studio civile di apparati si nascondeva
>la possibilita' di sfruttare le invenzioni per altri scopi,la clonazione nei
>laboratori di ricerca sugli animali non ti fa venire niente in mente?

Come ho già detto ho avuto modo di parlare con lui e mi ha riferito dell'esistenza di molti tentativi di clonazione attualmente in corso circondati dal massimo riserbo

>punto di vista e' che gli ebe stiano ancora lavorando con i governativi mi
>sembra difficile pensare che il Norad non si accorga e non possa
>intercettare tutti quei veicoli che circolano dallo spazio verso terra.Se
>effettivamente gli ebe volevano eliminarci non credo ci fosse bisogno di
>fare guerre devastanti come si credeva in passato ma sarebbe bastato
>spargere un po'di virus Ebola per annietarci non credi?per il momento mi
>fermo qui fammi sapere cosa ne pensi ciao.

Attenzione:perchè il fatto che gli ebe non si facciano più vedere nei cieli americani e russi dipende secondo Corso dal fatto che il progetto sdi messo in orbita nel '91 pur non essendo in grado di abbattere quei velivoli può ostacolarne i sistemi di navigazione creando perturbazioni elettromagnetiche che sono poi alla base dei loro movimenti.

A questo punto ho chiesto:da dove vengono gli ebe? chi li ha creati? qual'è il loro ruolo? che rapporti esistono fra loro e i dischi di luce (per intenderci quelli fotografati da Diaz)?Corso non ha saputo rispondere a questo, ma lui è fermamente convinto che l'uomo debba evolversi esclusivamente nella direzione degli ebe,un puro sviluppo cerebrale se vuole essere in grado di viaggiare nello spazio!Un mio conoscente che ha avuto la possibilità di parlare con Diaz mi ha riferito che gli esseri di luce avrebbero detto che gli ebe sono negativi in quanto puro cervello senza nessuna restrizione di tipo morale, etico ecc. e che non andrebbero seguiti.Ma d'altra parte dicono anche che sono al loro servizio.

A questo punto Corso ha stimolato una mia riflessione: gli americani hanno sempre constatato che gli episodi di abduction sono portati avanti esclusivamente dagli ebe con lo scopo di studiare l'uomo e di inserire oggetti biomeccanici estratti per altro dall' equipe di Siems al fine di spingere l'uomo stesso sulla strada della clonazione.

E se gli ebe quindi non fossero altro che i perfetti manipolatori di geni, che sono, col compito di far evolvere e mutare le razze? D'altrove le prove dell'evoluzione naturale ovvero gli anelli mancanti noi non li abbiamo mai trovati.A questo riguardo sono interessanti i ritrovamenti effettuati di animali mutilati, dissanguati proprio nelle zone di massima presenza ebe.

Con questo per il momento ti saluto...alla prossima!

gemini

>Ufonauta

>adamocu@tin.it

From dbattelliGURU@riccione.net Sun Apr 19 18:48:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Giusto 2 parole su Cydonia...

From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)

Date: Sun, 19 Apr 1998 16:48:58 GMT

Non voglio stufarvi di più visto che ormai id msg su cydonia ce n'è un vallo(ovviamente),ma solo esporre il mio breve e modestissimo punto di vista:

Ora,tutti sanno e si sono resi conto ormai,che cydonia é un monte che non ha sembianze di volti umanoidi o cose del genere.

Gli ultimi sostenitori sono passati(altrimenti non avrebbero più avuto niente da dire)alla teoria che quel monte sia artificiale.

Niente da dire:SEMBRA artificiale,ma pensandoci bene,non é piena anche la nostra cara Terra di sculture stranissime e regolari?

Non siamo circondati anche noi da coincidedenze spaventose,che poi alla fine si rivelano come banalissime?

Cerchamo su ogni pianeta:troveremo un sacco di crateri o monti dalle forme incredibili,ma ciò non toglie che non siano scherzi della natura,che spesso ci stupisce molto più di quanto ci aspettiamo.

Ma se non voleste credere neanche a questo,perchè costruire un monte?

Che utilità avrebbe un monte?Non sarebbe forse meglio una superstruttura in leghe super-avanzate?

Perchè riprodurre un mucchio di terra?

Per nascondere a chi?

Chi volevano tenere all'oscuro di un tale manufatto?

Noi Terrestri?

E se anche fosse non sarebbe stato meglio allora costruirlo sotto terra?

Perchè innalzare una montagna?

Secondo me Cydonia non è altro che un sogno svanito.

Era strano quando ancora si vedeva come un mezzo volto,ma ormai non lascia più spazio a dubbi(almeno per me).

Bye,alla prossima.

____ ^__^ ____
// /\ (o\o) /\ \\
\\\\DARK ANGEL\\\\
/ \\

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From dbattelliGURU@riccione.net Sun Apr 19 18:49:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Cydonia]Quali sarebbero le dimensioni?
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 19 Apr 1998 16:49:37 GMT

Quali sono le dimensioni del monte?

____ ^__^ ____
// /\ (o\o) /\ \\
\\\\DARK ANGEL\\\\
/ \\

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From dbattelliGURU@riccione.net Sun Apr 19 18:49:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: agora.discussioni.aliene
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Sun, 19 Apr 1998 16:49:44 GMT

Il Fri, 17 Apr 1998 00:33:17 +0200, "Fabrizio Monaco"
<f.monaco@ABCstm.it> ha scritto:

>Salve, volevo segnalare che l'accesso al NG in oggetto e' possibile
>collegandosi al server news.agora.it
>
si,ma poi da quel server non vieni più nei NG della gerarchia it.
Non ce n'è uno più comodo?

____ ^ _ ^ ____
// // \ (o\o) / \ \ \\\
\\ \\ \\ \\ DARK ANGEL \\ \\ \\ \\
/ \ \

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply, please remove GURU from the address.

From blizzrd1@tiac.net Sun Apr 19 18:50:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo spotted over long island sound
From: blizzrd1@tiac.net (blizzard)
Date: Sun, 19 Apr 1998 16:50:01 GMT

BLIZZARD'S TUNDRA
<http://www.tiac.net/users/blizzrd1>

pictures and story behind UFO spotted over
Long Island Sound in September 1997

From Moony000@javanet.com Sun Apr 19 23:23:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO?
From: Rerus <Moony000@javanet.com>
Date: Sun, 19 Apr 1998 14:23:29 -0700

Mi domandavo se c'e qualcuno in questa NG che ha visto o crede di aver
visto un UFO.

Io purtroppo non sono mai riuscito a vederene uno , una volta da piccolo
credevo di averne visto uno , ma non era altro che una stella cadente
:o)

Ciaoooooooo

remove "000" to reply.

Rerus

From mclr@NOSPAM.net Mon Apr 20 00:03:36 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: book review, 5/98 CMS Post
From: mclr@NOSPAM.net (Comm Office)
Date: Sun, 19 Apr 1998 23:03:36 +0100

The following is from the May 98 issue of the CMS Post (formerly "McLuhan Post")
an Internet ezine continuously publishing since 94. Readership 30-50M a month

Subscription info on our site at www.mediaguru.org

----- EXTRA-SPECIAL BOOK REVIEW-----

(QUOTE) "According to the Veda, vast empires waxed and waned in biochemical dishevels. Atlantis and Lemuria were the climax of great trade routes that stemmed from one corner of the world to the other. Atlantis' location was, as the name implies. a continent in the Atlantic. Lemuria was now only a chain of volcanic islands, and, if we read the tectonics correctly, the lost island of Mu of the Japanese. [Literally, JA-PAN, or "remains" of Pan, or Mu.] Berossus. a Babylonian historian of 300 B.C.E., recorded from older archives that, before the Deluge, ten kings reigned 432,000 years. The Bible 'shortened' this to a 2220-year reign as, no doubt, the editors could not then conceive of such extended longevities. People were yet living to 110+ years, according to the AYURVEDA medical treatise. Sixty was 'middle age' to many then. The Chaldeans claimed their sciences went back 470.000 years." (UNQUOTE - from "THE GREATEST STORY NEVER TOLD")

We call this book review "special" because the book being reviewed is a one-of-a-kind. As our regular readers know, this Center is especially interested in the so-called mysteries of pre-history, believing that the accepted archaeological and anthropological texts are so much hokum, and may cause us to be perceived as incredibly ignorant by future generations. (Our prior review of the astounding work FORBIDDEN ARCHAEOLOGY, a book that was over a decade in the researching, generated a lot of positive feedback from our readers. Highly recommended!) However -- this is the point -- all prior reviews published here have been of easily obtained "mass market" books, such as, for example, the excellent collection by Z. Sitchin. Nonetheless, as we travailed, we kept hearing rumours of a "not easily available" book, no longer in print, which was reputed to be the 'best' work of its kind extant. So, using the resources of an antique book finder, we were finally, and successfully, able

to obtain a copy of THE GREATEST STORY NEVER TOLD, published in 1988 by the Biohistorical Press.

And what a book it was -- almost a million words, in total, representing the 8-year PHD research project of its author, Ms. Lana Cantrell. Cantrell brought to her study of pre-history not only an open mind (a major pre-requisite) but also an extensive background in medical writing and reporting, which enabled her to offer unique insights on many mysteries of pre-history -- insights we have never seen before, and may never see again.

(QUOTE) "There is much to be said for 'curses' and none of it good! Tutankhamen was a direct son of the Gods. his entombment was one of the finest. The opening of that tomb brought both the poison of the 'snakes' [Egypt. 'symbol' for radioactivity]. There are still active cells there.

I think it is odd that, in the paleopathological sciences, people who work with the mummies tend to die abruptly, or become sick with very strange illnesses. Even people who work with hominid bones come down with unusual viruses; kidney and blood ailments are common. They are digging up very 'dangerous' remains because of the longevity of the different isotopes, -- such as uranium, which has a 710 million year half-life. Poking around Egyptian tombs is risky business, considering what you may come across may not really be 'dead'. In biomagnetics, it was found that cellular water is no different than normal water in that it is dielectric. At death, cellular water does not change, nor do proteins. By surrounding their dead with gold the ancients kept this electric potential alive -- not to mention those special 'resins'. In adipocere, fat has oxidized to water which preserves the body. A healthy body in death (peculiar as that sounds) has cells which are still capable of electrical stimulation and still do retain their own subtle charges as they retreat from the cell membrane to the nucleus. One interesting experiment showed that dead cells of marine micro-organisms still oriented themselves to a magnetic field, much like the "mummies"! Why? Because they had not completely lost their electromagnetic force. The Egyptians placed their dead in special resin, as resin has uniformly fixed-charged sites. Gold sarcophagi would have provided dielectric constants at low frequency. Tutankhamen was entombed, not in a burial chamber as some believe, but in an enclosed hemostatic compartment. When Carter

opened it, all the energy was released." (UNQUOTE)
Students of the meta-sciences are well aware of the essential premise of all meta-historians, -- namely that the extensive and detailed literature left to us by ancient Indian, Middle Eastern, and related civilizations (including some works that contain tens of thousands of individual verses or stanzas) are not the pleasantly deranged ravings of religious zealots -- as Modern Science tells us -- but rather a genuine attempt by the scribes of yore to record real events involving real biological entities.
Pursuing that notion -- as Cantrell and others have done -- is most disturbing to the western mind, as it calls into question everything we hold dear about our own place in history. At first glance, taken literally, it appears as though beings of greater power than ourselves ("gods") interfered frequently with the development of the key cultures that ultimately fostered our "human" race. Many references to what now looks like genetic alteration in the distant past do little to reinforce our own flagging self-images. Ditto for the equally vast number of references to "weapons of mass destruction" in ancient dates -- which make the modern Star Wars program seem tame by comparison.

[There are so many hundreds of references to flying machines, missiles, and other 'weapons' in the ancient Indian texts that the original British translators of the nineteenth century REFUSED to make the translations, saying it was all 'religious gibberish'. Only when Indians took control of their own culture in the twentieth century, were accurate translations available to the rest of the world for the first time in centuries, possibly millennia!]

So, into this den of Paradox bravely walks author Cantrell and -- as promised -- her work is breath-taking in its scope. Her particular ability to see the "eugenics" beneath the surface in many ancient tales is both startling and disturbing. Also disturbing is the author's excellent instincts. Even though written a decade ago, the author included in her substantial tome many warnings about the current Western diet and its negative implications on testosterone (proven correct) the immune system (also correct) and the possible damage to psychological development of young children ("children killing children" -- she predicted, also astoundingly correct.)

(QUOTE) "If there is one major remorse by the people of both the Veda and the Egyptian texts, is that the Pandava, the Ennead. had left the earth. It must have been a sorrowful sight to see

the only people capable of helping, fly off. It seems though that they left with the Anunnaki fast on their heels. Either that, or everyone was trying to escape the blast. Ra attempted to gather his family together and, according to a very early Egyptian legend. Osiris was the last to arrive. They took off from a mountain, taking advantage of course of the magnetic flow to ascend into space. Osiris had trouble getting onto the "iron plates." as the story goes. and Ra had to drop the famous 'ladder' with which he barely escaped, with the help of the Twin Gods (which correspond to the Pandava twin brothers in the Veda). A collaborating story in the Veda tells us 'why' he was late. It seems the entire family had barely made it to the mountain top -- with Draupadi fainting. The Veda claims their lives were 'ended' and they had to ascend now to the heavens -- but the Egyptian texts contradict this." (UNQUOTE)

In addition to covering ground already trodden by other authors -- and doing it excessively well -- Cantrell introduces scores of totally original theories. If even half of them are correct, she will go down as one of the greatest minds of this century. For example, she questions why no major study of archeological ruins has ever been done for residual radioactivity -- arguing persuasively that if such 'weapons of destruction' did exist in the past, and were used, the evidence should be clear even today. (See quote above -- she also concluded, on the evidence, that much of the damage to the King Tut mummy was done by the manner in which the tomb violators forced open the coffin, using heat and force, essentially "quick frying" the contents!) Especially eerie is that Cantrell was able to identify -- and show the reader -- that a particular Egyptian hieroglyph associated with "dangerous" artifacts of the Gods is exactly and precisely the same symbol used today by nuclear plants to label hazardous matter. Cantrell also feels that pictorial references to "snakes" in Ancient cultures have more to do with energies and waves than the actual reptile, a theory that holds up surprisingly well when all her data is looked at.

Like writers before her, Cantrell asks why areas known in pre-history to have been the lushest and greenest on earth -- such the US southwest and the Middle East -- are now barren. Where did names like "Dead Sea" and "Death Valley" come from...? The book is itself an experience of great wonder, and is highly recommended. We regret that interested parties, may -- like ourselves -- have

to use a "search" service to find a copy. Also, because no doubt of problems in finding a publisher, it appears that little or no editing was done to the original M/S, and typos abound. Still a great read, if you can find it!

[Final Notes -- as most Netizens know, a "search" of almost any topic will usually yield hundreds, if not thousands, of 'hits'. Not so with Cantrell's work. The only Net reference to GREATEST STORY we could discern was a "thank you" from the author of "Inanna Returns", a "fictional reconstruction" of prehistory," thanking Cantrell for her contribution. That book is readily available, however.]

-----END SPECIAL BOOK REVIEW -----

alt.disasters

BusinessWeek (4/20 -- "FROM DIGITS TO DUST") dropped on a 'bomb' on the tech sector when they revealed that magnetic and optical media have a short shelf-life. Someone, somewhere assumed that these hi-tech media would last for centuries. Now turns out "decades" is more like it -- digital data from NASA's 1976 Viking mission has degraded already. The solution? Paper (yes PAPER!) copies of the binary codes. Is this the next 'Y2K'? Could be!

alt.news

According to FORTUNE, 94% of all US paper currency shows positive traces of cocaine. Does this imply a nation of addicts? Nope -- the money sorting machines tend to take powder from one bill and spread it to 100 others.

From mochoman@tin.it Mon Apr 20 01:33:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: H.P. Lovecraft (era Re: Avvistamenti!)
From: Profeta <mochoman@tin.it>
Date: Sun, 19 Apr 1998 23:33:48 +0000

st@nz wrote:

> Carlo C. wrote:
>
> > Qualcuno mi può consigliare un bel libro di H.P. Lovecraft?
>
> Senz'ombra di dubbio, il terrificante "Il Caso di Charles Dexter Ward". Il
> momento migliore per leggerlo è di notte tarda, verso mezzanotte, quando
> l'abat-jour produce ogni sorta di strane ombre sul muro. :-))

A lume di candela e' meglio...

--

]-=> Giorgio "Throw a brick through a Window(s)" Marzano <=--[

```
.....
|          Socio Fondatore Del          |
|          P.I.P.P.E                    |
|.....
|          Avvampando gli Angeli caddero,      |
|          profondo il tuono riempi' le loro rive,  |
|          bruciando con i roghii dell' orco.      |
|.....
```

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Apr 20 09:36:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 166 - 16/04/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 20 Apr 1998 07:36:52 GMT

In data Sat, 18 Apr 1998 19:48:07 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) scriveva:

>On Sat, 18 Apr 1998 14:45:14 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
>(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:
>
>>Quello, si'. Perlomeno, parte del libro verte sul filmato Santilli (e
>>non e' tenero un proposito :)
>
>Cioe'?
>Per Sierra e' una falso?
>O ci trova le solite "incongruenze"? ;)

Nel libro (edito "a caldo" nel '95) Sierra esprimeva l'opinione che si trattasse di un falso, forse ad opera degli stessi servizi di intelligence che puntavano a screditare il caso Roswell proprio nel momento in cui l'inchiesta del GAO stava costringendo il Pentagono ad ammissioni fino allora impensabili.

Sierra e' ancora di questa opinione.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com Mon Apr 20 09:56:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Trasmissioni era: Intervista a P. Angela
From: "Specchio" <NOSPAMspecchio@NOSPAMhotmail.com>
Date: 20 Apr 1998 07:56:44 GMT

> No, no: ci mettiamo una bella trasmissione, magari tradotta in simultanea,

> fatta da Art Bell e Laura Lee, a base di Piramidi Cinesi e di chiacchiere tra
> Corso, Hoagland e Bob Lazar sulle immagini tetraedro-grammatiche di "Santa
> Sindonia" e la piramide D&G, Dolce & Gabbati, e dei complotti della NASA, CIA,
> ILOR, IRPEF :-)

A proposito di trasmissioni... ho visto la trasmissione "Misteri" (era RAI 3???)
sulle piramidi e mi sono vergognato. Come appassionato di archeologia mi sono
vergognato... un modo alquanto meschino di trattare un argomento che avrebbe avuto
bisogno di una profondita' ben diversa.

Ad esempio... (uno tra i tanti possibili) le tesi di Bauval sulla sfinge si
sapevano... bene si prendono 3 o 4 teste grigie di geologia e le si manda sul posto
insieme all'inviato, a fare una valutazione sull'erosione della sfinge. Possibile
che invece ci mandino un inviato e stop? Possibile che sia possibile agli spettatori
fare domande tanto cretine? E soprattutto perche' conduttrice ed inviato parlano
molto piu' degli ospiti???

Ditemelo un po' voi se quella trasmissione (che fra l'altro dovrei avere da qualche
parte registrata su VHS) e' stata soddisfacente a livello divulgativo...

Si cercava solo l'audience televisiva...

Che tristezza...

Ciao

JeanLuc

From teseoedizioni@teseoedizioni.com Mon Apr 20 11:04:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Teseo edizioni

From: "nicola" <teseoedizioni@teseoedizioni.com>

Date: 20 Apr 1998 09:04:50 GMT

www.teseoedizioni.com

E' in linea UFO PLANET con le foto di un avvistamento avvenuto a mondragone

From Bucciarelli@dgsptesoro.it Mon Apr 20 11:51:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ivito a discutere

From: Lure <Bucciarelli@dgsptesoro.it>

Date: Mon, 20 Apr 1998 11:51:32 +0200

Gemini wrote:

>[...]
>
>
> >conoscenza di tutto,ma solo di quella parte per il quale era stato investito
> >dell'autorita'militare.Infatti sono dal parere che allo stato attuale i
> >rapimenti alieni siano alla base della ricerca anche governativa di clonare
> >esseri umani con le capacita'di sopportare i viaggi spaziali e le ricerche
> >biologiche in quel campo penso che mi diano ragione,mi spiego seguendo la
> >falsa riga del Corso che dietro lo studio civile di apparati si nascondeva
> >la possibilita' di sfruttare le invenzioni per altri scopi,la clonazione nei
> >laboratori di ricerca sugli animali non ti fa venire niente in mente?

Scusatemi, non ho letto il libro.

Dunque se non ho capito male, la clonazione, o la manipolazione
dell'uomo da parte

dell'uomo stesso (Spinta o no da altri) dovrebbe servire all'uomo per
...???

- >
- > Come ho già detto ho avuto modo di parlare con lui e mi ha riferito
- > dell'esistenza di molti tentativi di clonazione attualmente in corso
- > circondati dal massimo riserbo

- > [...]
- > A questo punto Corso ha stimolato una mia riflessione: gli americani
- > hanno sempre constatato che gli episodi di abduction sono portati
- > avanti esclusivamente dagli ebe con lo scopo di studiare l'uomo e di
- > inserire oggetti biomeccanici estratti per altro dall' equipe di Siems
- > al fine di spingere l'uomo stesso sulla strada della clonazione.
- > E se gli ebe quindi non fossero altro che i perfetti manipolatori di
- > geni, che sono, col compito di far evolvere e mutare le razze?
- > D'altrode le prove dell'evoluzione naturale ovvero gli anelli mancanti
- > noi non li abbiamo mai trovati. A questo riguardo sono interessanti i
- > ritrovamenti effettuati di animali mutilati, dissanguati proprio nelle
- > zone di massima presenza ebe.
- >
- > Con questo per il momento ti saluto...alla prossima!
- >
- > gemini

Continuo a non capire.:-(
Perchè agli ebe dovrebbe interessare una nostra mutazione ??

Trovo abbastanza logico e razionale il discorso sulle "Guerre Stellari"
(Mi sembra
si chiamassero così), e trovo comunque scontato il fatto che i governi
mondiali ci
stiano preparando ad una notizia ufficiale sulla presenza di altre forme
di vita.

Io, se mi permettete, mi soffermerei un attimo su questa considerazione.
L'azione dei governi attualmente è duplice e opposta: mi spiego.
Da una parte c'è l'attenzione a non far cadere il discorso ufo (ES:
prima fanno
vedere una faccia su marte, e poi la demoliscono, prima fanno vedere un
filmato
di un autopsia e poi ci garantiscono che è un falso), e dall'altra
quella di
negare assolutamente qualsiasi ipotesi ufo.

Personalmente l'unica soluzione che mi è sembrata realistica in
proposito, si
aggancia bene al discorso del laser.
Ossia "per adesso" siamo riusciti a tenerli a distanza,... ma da un
momento all'altro.....
meglio cominciare a preparare il "popolo", ma nell'eventualità che non
accada nulla....
meglio tenerlo buono.

Saluti
Lure

PS
Heilà...sei quel Gemini"esperto" di Nostradamus ???
Se si :
<stronzetto on>
che prevede "Nos" a riguardo ??? :-)))
<stronzetto off>
Non ti offendere...
...chiaramente scherzo :-))
se no:
hoops ...scusa :-)

--

* <<Misura Anti Spam>> *
* Se l'indirizzo vuoi calcolare, *
* un punto fra dgsp e tesoro devi piazzare *

From rponti@geocities.com Mon Apr 20 12:09:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primo Sito ufologico della Sardegna
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 20 Apr 1998 10:09:55 GMT

ufosar@vtg.it (Gianmario) ha scritto:

>Vi invitiamo a visitare il primo sito ufologico della Sardegna...

... se indicate l'indirizzo sara' piu' facile ...

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Mon Apr 20 12:21:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Ufi radicali] Movimento liberazione nani dei giardini
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 20 Apr 1998 10:21:51 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

>Incredibile, ma sono quasi più radicali degli "Ufologi Radicali".
>Al sito:
><http://www.pandemonium.fr/a/menj/>

E questi sono i moderati, in quanto movimento di emancipazione dei nanetti, ma in francia c'e' anche il movimento di liberazione (mlnj) che ruba i nanetti per "liberarli" nei boschi...

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From fgotti@iol.it Mon Apr 20 13:24:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ivito a discutere
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 20 Apr 1998 11:24:38 GMT

Gemini <lebelved@tin.it> scritto nell'articolo <6hd32b\$ieo@everest.vol.it>...
> "ufonauta" <adamocu@tin.it> wrote:
>
> >Ho letto il libro di Corso e devo ammettere che mi trovo daccordo su quanto
> >dice

> Attenzione:perchè il fatto che gli ebe non si facciano più vedere nei
> cieli americani e russi dipende secondo Corso dal fatto che il
> progetto sdi messo in orbita nel '91 pur non essendo in grado di
> abbattere quei velivoli può ostacolarne i sistemi di navigazione
> creando perturbazioni elettromagnetiche che sono poi alla base dei
> loro movimenti.

Permettimi una semplice osservazione: ritengo Corso un altro "divulgatore" come Lazar ecc. ecc., ma sull' ipotesi che l' Sdi possa dare fastidio agli ebe proprio non scommetterei una lira.
Come giustamente dici, non puo' abbattearli ma disturbare il loro sistema di naviga-
zione: ebbene credo che l' Sdi per fare questo, ovvero proteggere la Terra, dovrebbe

avvolgere la stessa in una specie di campo magnetico gigantesco; credo non lo possa fare, ecco, tutto qui.

--

Saluti

Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

> Con questo per il momento ti saluto...alla prossima!

>

> gemini

>

>

> >Ufonauta

> >adamocu@tin.it

>

>

>

>

>

>

From rudyworld@tin.it Mon Apr 20 20:41:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo e sogni?

From: "Rudy" <rudyworld@tin.it>

Date: Mon, 20 Apr 1998 20:41:26 +0200

Vorrei sapere una risposta a questa storia.

Ai primi di Novembre del 1997 ero di ritorno da Bologna in direzione Rimini, saranno state le 10-10,30 quando nel cielo è apparsa una scia verde e all'improvviso è scomparsa con un lampo. Vorrei sapere se qualcuno di voi sa qualcosa in merito a questo evento. E' stata una meteorite che si è frantumata con l'impatto dall'atmosfera, oppure qualcos'altro. Recentemente ho letto su focus che ai primi di ottobre sono passate due meteoriti sopra l'Italia e proprio sopra l'Emilia-Romagna. MA era in Ottobre i primi giorni, e il mio fatto è accaduto aquasi un mese dopo, come è possibile?

From crispen@home.hiwaay.net Mon Apr 20 20:53:57 1998

Newsgroups:

de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electronics.marketplace,misc.invest.technical,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc

Subject: Re: Help me build a radar

From: Bob Crispen <crispen@home.hiwaay.net>

Date: Mon, 20 Apr 1998 13:53:57 -0500

Glenn M. schultz wrote:

[pretty good ripostes snipped, but you can look them up yourselves]

> Overall, I got a good chuckle out of response. By the way Rev. what looney

> cult do you lead?

Hey, what else? SubGenius. Although my flock is limited to my domicile (in the immortal words of J.R. "Bob" Dobbs: "Every home a castle, and every child and pet a serf.")

The Church of the SubGenius, of which I am a paid-up clergyman, is based primarily on the consumption of huge amounts of alcohol. I hope to get down to Dallas on July 5, when the world is due to end -- or at least where there's guaranteed to be one hell of a party.

--

Rev. Bob "Bob" Crispen
crispen@hiwaay.net
Music shouldn't be held responsible for the people who listen to it.

From @ Mon Apr 20 21:12:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se invece i cosiddetti alieni...
From: -Orione-
Date: Mon, 20 Apr 1998 19:12:02 GMT

On Fri, 17 Apr 1998 20:50:37 GMT, the.avatar@deathsgate.com (The Avatar) wrote:

>Si. Ciò che dici è vero... Però non penso possano essere molto diversi
>da noi... Almeno non in questo universo. ;)
Certamente !!
Difatti il nostro corpo è, non dico perfetto, ma quasi !
Così gli alieni per aver potuto costruire ufo e altre cose
ultrasuperteconologiche devono avere un corpo adatto !

Bye
-Orione-

<<Ne resterà solo uno....!>>

From utu@hotmail.com Mon Apr 20 22:04:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: volantino MIR
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Mon, 20 Apr 1998 20:04:15 GMT

On Tue, 14 Apr 1998 13:16:25 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Attenti, che "MIR" e' gia' la sigla di un gruppo ufologico
>marchigiano!

Già... Mystery Investigation & Research.

Saluti

Freddy

From utu@hotmail.com Mon Apr 20 22:05:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 15/04/98 zona Roma-Monteverde
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Mon, 20 Apr 1998 20:05:49 GMT

On Sun, 19 Apr 1998 12:57:23 +0200, "Fabrizio Monaco"
<f.monaco@ABCstm.it> wrote:

>Salve, vorrei sapere se qualcuno ha notato qualcosa di strano nella zona in
>oggetto in data indicata alle ore 20 Circa... piu' precisamente in via
>valtellina.
>grazie in anticipo.
>
>Fabrizio Monaco

Potresti dare maggiori dettagli?

Freddy
utu@hotmail.com

From lebelved@tin.it Mon Apr 20 22:43:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ivito a discutere
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Mon, 20 Apr 1998 20:43:19 GMT

"Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

> Permettimi una semplice osservazione: ritengo Corso un altro "divulgatore"
>come Lazar ecc. ecc., ma sull' ipotesi che l' Sdi possa dare fastidio agli ebe
>proprio
>non scommetterei una lira.
>Come giustamente dici, non puo' abbattearli ma disturbare il loro sistema di
>naviga-
>zione: ebbene credo che l' Sdi per fare questo, ovvero proteggere la Terra,
>dovrebbe
>avvolgere la stessa in una specie di campo magnetico gigantesco; credo non lo
>possa fare, ecco, tutto qui.
>--

La tua osservazione è giusta anche perchè non ho fornito molti
dettagli (quelli che mi ha comunicato Corso) e quindi cercherò di
essere più preciso. Tanto per cominciare il progetto sdi fortemente
voluto da Reagan costituiva una pregiudiziale forte a qualsiasi
ipotesi di disgelo fra USA e URSS. Solo dopo un incontro ufficiale fra
due delegazioni militari dei due paesi avvenuta nell'88-89 ci fu il

placet dei sovietici al progetto e questo non venne più reintrodotti nei protocolli d'intesa. Il cambiamento lo spiega col fatto che gli americani dimostrarono ai sovietici la vera utilità dell'sdi e contro chi veramente fosse rivolto. Detto questo il modulo militare venne messo in orbita nel '91 con una serie di missioni spaziali in cui per la prima volta vi partecipò esclusivamente personale militare cosa alquanto inusuale per queste missioni. E' chiaro che dove ci sono militari, ci sono armi. Il New-York-Times sollevò la questione delle strane missioni che vennero liquidate dal governo come normale amministrazione! Esiste un filmato che è stato fatto vedere in diverse televisioni che mostra un oggetto volante in orbita in uscita dall'atmosfera che improvvisamente compie una brusca virata molto stretta in forte accelerazione per evitare un improvviso proiettile lanciato ad alta velocità. Subito dopo la virata l'oggetto è sembrato tentennare nelle sue manovre. Secondo i fautori di questo filmato, di cui purtroppo non ricordo il nome, si tratterebbe della prova lampante dell'esistenza dell'sdi. Secondo Corso il cannone attraverso la tecnologia laser sarebbe in grado di sparare proiettili al plasma, ovvero una miscela di gas riscaldati e altamente ionizzati che ad alta velocità sviluppano una grande potenza. L'unico problema è che i proiettili viaggiano a velocità costante verso un punto in cui l'ufo dovrebbe arrivare se mantenesse la stessa traiettoria e la stessa velocità. Questo è il principale motivo per cui il cannone non sarebbe in grado di abatterli, ma attraverso la ionizzazione di questi gas sembrerebbe provocare dei problemi dal punto di vista del controllo di questi oggetti. Secondo Corso la prova sarebbe data dal fatto che gli ebe si fanno vedere sempre meno nelle zone americane e russe!

Con questo concludo...a presto

gemini

saluti

>Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

>> Con questo per il momento ti saluto...alla prossima!

>>

>> gemini

>>

>>

>> >Ufonauta

>> >adamocu@tin.it

>>

>>

>>

>>

>>

>>

From f.monaco@ABCstm.it Tue Apr 21 01:31:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 15/04/98 zona Roma-Monteverde
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@ABCstm.it>
Date: Tue, 21 Apr 1998 01:31:31 +0200

Federico Rosati ha scritto nel messaggio
<353baa79.7337175@cesit1.unifi.it>...
>On Sun, 19 Apr 1998 12:57:23 +0200, "Fabrizio Monaco"
><f.monaco@ABCstm.it> wrote:
>
>>Salve, vorrei sapere se qualcuno ha notato qualcosa di strano nella zona
in
>>oggetto in data indicata alle ore 20 Circa... piu' precisamente in via
>>valtellina.
>>grazie in anticipo.
>>
>>Fabrizio Monaco
>
>Potresti dare maggiori dettagli?

no, sorry... ho un'indagine in corso.. era una cosa che non poteva passare
inosservata.. se qualcuno ha visto sa di cosa parlo..
scusami.

Fabrizio Monaco
Centro Ufologico Nazionale

From L.Morelli@mclink.it Tue Apr 21 01:50:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: Luigi Morelli <L.Morelli@mclink.it>
Date: Tue, 21 Apr 1998 00:50:09 +0100

Curioso.

Dopo avere osservato le analisi del volto preso dal Viking e dal MGS,
specie le Simulated stereo view di figura 8, mi e' balenato un sospetto:
sembra quasi che le "nuove" foto siano identiche alle "vecchie" ad
eccezione di un "bombardamento" eseguito all'altezza del "setto nasale"
dell'immagine.

E.T.

From L.Morelli@mclink.it Tue Apr 21 02:11:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UMMITI?
From: "L.Morelli@mclink.it" <L.Morelli@mclink.it>
Date: Tue, 21 Apr 1998 01:11:57 +0100

Il "caso perfetto" sul quale indago' Antonio Ribeira trattava proprio di

costoro.

Tra le caratteristiche che mi ricordo "a mente" sono il monogramma che figurava nella parte inferiore del disco volante, sui "tubicini" di metallo e in rilievo sulla carta da lettera, la presenza di MIB, gli incontri gestiti al bar e il messaggio di pace.

A.Ribeira, "Chi ci osserva dagli UFO", DeVecchi Editore-

E.T.

From L.Morelli@mclink.it Tue Apr 21 02:12:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UMMITI?
From: "L.Morelli@mclink.it" <L.Morelli@mclink.it>
Date: Tue, 21 Apr 1998 01:12:42 +0100

Il "caso perfetto" sul quale indago' Antonio Ribeira trattava proprio di costoro.

Tra le caratteristiche che mi ricordo "a mente" sono il monogramma che figurava nella parte inferiore del disco volante, sui "tubicini" di metallo e in rilievo sulla carta da lettera, la presenza di MIB, gli incontri gestiti al bar e il messaggio di pace.

A.Ribeira, "Chi ci osserva dagli UFO", DeVecchi Editore-

E.T.

From sampogna@usa.net Tue Apr 21 13:48:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia sulla terra] E se volessimo costruirne una noi?
From: sampogna@usa.net (Cristiano Sampogna)
Date: Tue, 21 Apr 1998 11:48:19 GMT

E delle piramidi cosa ne pensate, potrebbero essere nint'altro che un segno per noi umani di una qualche attivita' aliena??

Ciao,

email: sampogna@usa.net

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Apr 21 14:13:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [cydonia] terzo appuntamento!
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>
Date: Tue, 21 Apr 1998 13:13:29 +0100

<http://mars.jpl.nasa.gov/mgs/target/update4-20.html>

The Mars Surveyor Operations Project is proceeding with the implementation of its third and final cluster of targeted imaging at Mars. This cluster will again target the two Viking Lander sites, a refined Mars Pathfinder landing site, and a new area in Cydonia.

On Tuesday, April 21st, at 1:43 PM PDT and on Wednesday morning, April 22, at 1:22 AM PDT, MGS will again attempt to image the sites of the Viking Landers on two consecutive orbits. Recall that on the first attempt, Viking 1 was slightly outside the camera's field of view. However, on the second attempt the site was in the image, but it was not possible to see the lander. The Viking 2 site has been covered with clouds on both previous attempts.

Then on Wednesday afternoon, April 22 at 1:00 PM PDT, MGS will again attempt to image the site of the Mars Pathfinder landing. This site was missed on the two previous attempts.

On Thursday afternoon at 12:17 PM PDT, MGS will again image a portion of the Cydonia region. Global Surveyor will again target to capture an image of the features known as "The City". This area contains features identified as "mounds", "city square", "pyramid" and the "fortress". The image will be targeted to capture portions of the "pyramid" and the "fortress", as well as "mounds".

As with the two previous images of the Cydonia region, the camera will be set to produce an image 1024 pixels wide so that the length of the image can be maximized to include as many features as possible. With a range from Cydonia to the spacecraft of 392 kilometers (244 miles), this will enable a resolution of 3.46 m/pixel (11.4 feet/pixel) and an image 3.5 km (2.2 miles) in width by 33 km (20.5 miles) in length.

The same probabilities of success of 30% to 50% will apply to each of these attempts based on navigation uncertainties and spacecraft attitude control performance. Experience with the first and second clusters of targeted images has shown that winter weather in the northern hemisphere of Mars at this time causes haze, dust storms, surface frost and heavy cloud cover to be significant factors in the success of seeing the targets clearly. The weather effects are not included in the probability of success estimates.

Results of the Cydonia imaging will be posted on the Internet, in the same manner as following the first and second observation attempts, at approximately mid-morning Pacific Time on Friday, April 24th. (When the playback of data from the spacecraft occurs overnight, as it does in this case, the image will be released shortly after the opening of business the following day.) If the landers are within the resulting images and can be identified, the image(s) containing it (them) will be released.

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Apr 21 14:39:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [cydonia] Perche' la Nasa continua a disinformare?
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Tue, 21 Apr 1998 13:39:53 +0100

Nel sito del Planetary Photojournal, la Nasa, come ultime immagini da marte, ha inserito SOLO le immagini non corrette, ovvero le immagini "piatte". Dato che il Planetary photojournal e' la via di accesso end-user" alle foto Nasa, (giornalisti, grande pubblico etc) non ha molto senso (o forse si?) inserire le immagini che la stessa Nasa ha ammesso essere "sbagliate"...

continua la tattica del "colpo al cerchio ed uno alla botte", ovvero massima trasparenza (almeno apparentemente) rispetto ai ricercatori, disinformazione per il grande pubblico, che ha avuto percezione, dalle prime dichiarazioni e foto pubbliche solo che la "faccia non esiste" ed erano basse collinette invisibili.

Secondo me l'affare Cydonia e' tutt'altro che archiviato.

La Faccia e' una faccia, punto.

Altre anomalie, oltre alla Faccia. sono presenti nelle nuove foto.

(al di la dei deliri dell'"enterprise mission" che prende i pattern regolari del jpeg come prove di castelli etc,)

Aspettiamo il terzo passaggio su Cydonia e vedremo...

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Tue Apr 21 14:51:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Cydonia] Predizioni di Carlotto per il 23 aprile

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Tue, 21 Apr 1998 13:51:25 +0100

QUI

<http://www.psrw.com/~markc/MiscArticles/April23pred/text.html>

From sampogna@usa.net Tue Apr 21 14:56:51 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se invece i cosiddetti alieni...

From: sampogna@usa.net (Cristiano Sampogna)

Date: Tue, 21 Apr 1998 12:56:51 GMT

On Sun, 12 Apr 1998 18:17:25 -0600, arc0r12@hotmail.com wrote:

>E se invece i cosiddetti alieni fossero delle entità così diverse da non

>potere neppure essere immaginate dalla mente umana?

>Come molti sapranno il bagaglio delle conoscenze è basato unicamente sulle

>esperienze personali o meno; quindi, la visione di alieni potrebbero benissimo

>farci impazzire solo per il fatto che il nostro cervello non ha neppure dei

>termini di paragone a cui associare l'"alieno".

>Io la butto lì.

>

>-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----

><http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

Allora tu in questo momento neghi anche Dio visto che non lo vedi!

Certo anch'io non credo in Dio ma me lo immagino!

Non e' vera quella tua affermazione quasi Lockiana secondo la quale io

so perche' vedo, sento, tocco... ma proprio questo tuo empirismo portato all'estremo sfoci in un pensiero di tipo Berkleiano asserendo che, dato che io non posso sapere se prima i miei sensi non percepiscono, allora devi necessariamente affermare che e' possibile, se non probabile, che il mio cervello possa immaginare qualcosa che io non percepisco ma che sento.

L'amore io non lo percepisco lo sento, l'odio idem.

Non puoi distruggere la mente umana limitandola a cio' che e' reale!

Ciao,

email: sampogna@usa.net

From sampogna@usa.net Tue Apr 21 14:56:56 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UMMITI?

From: sampogna@usa.net (Cristiano Sampogna)

Date: Tue, 21 Apr 1998 12:56:56 GMT

On 19 Apr 1998 11:15:21 GMT, "DEW" <EL458@mail.dex-net.com> wrote:

>Ricordo che un po' di tempo fa sentii parlare di alieni denominati
>ummiti, se qualcuno puo' darmi informazioni in proposito mi risponda al piu'
>presto. Grazie.

Si ne ho sentito parlare circa due anni fa' in seguito ad una intervista al cosiddetto "Corvo" personaggio "redento" dell'intelligence americana che enuncio' l'esistenza di un popolo, abitante di UM pianeta non meglio identificato, molto simile al nostro, con le stesse caratteristiche fisiche dei terrestri con l'eccezione fatta dei capelli e degli occhi: infatti oltre al fatto di essere alti avevano "TUTTI" occhi azzurri e capelli lunghi e biondi. Che visione celestiale... forse erano fratelli tutti di Brad Pitt. Posso chiederti dove hai sentito parlare degli Ummiiti? E' un po' di tempo che svolgo ricerche a riguardo!!

Ciao,

email: sampogna@usa.net

From rponti@geocities.com Tue Apr 21 15:15:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ivito a discutere

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 21 Apr 1998 13:15:40 GMT

lebelved@tin.it (Gemini) ha scritto:

>Esiste un filmato che è stato fatto vedere in diverse

- >televisioni che mostra un oggetto volante in orbita in uscita
- >dall'atmosfera che improvvisamente compie una brusca virata molto
- >stretta in forte accelerazione per evitare un improvviso proiettile
- >lanciato ad alta velocità. Subito dopo la virata l'oggetto è sembrato
- >tentennare nelle sue manovre.

Il filmato in questione e' tutt'ora oggetto di discussione in quanto ci sono opinioni fortemente discordanti sulla natura degli "oggetti" ripresi dalla telecamera dello Shuttle Discovery STS-48 nel Settembre 1991. Ai va dall'ipotesi dei detriti a quella del tentativo di abbattere un UFO...

- >Secondo Corso il cannone attraverso la
- >tecnologia laser sarebbe in grado di sparare proiettili al plasma,
- >ovvero una miscela di gas riscaldati e altamente ionizzati
- >che ad alta velocità sviluppano una grande potenza.

Peccato che tra progetto HARP, HAARP e cannoni elettromagnetici il buon Corso faccia un po' troppa confusione...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From gofpierpaoli@ri.tws.it Tue Apr 21 17:36:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ivito a discutere
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 21 Apr 1998 15:36:00 GMT

On Sun, 19 Apr 1998 14:49:54 GMT, lebelved@tin.it (Gemini) wrote:

- >Corso infatti è e resta un militare e quindi ragiona da
- >militare.

Conosco militari che ragionano molto meglio di lui :))

- >Attenzione:perchè il fatto che gli ebe non si facciano più vedere nei
- >cieli americani e russi dipende secondo Corso dal fatto che il
- >progetto sdi messo in orbita nel '91 pur non essendo in grado di
- >abbattere quei velivoli può ostacolarne i sistemi di navigazione
- >creando perturbazioni elettromagnetiche che sono poi alla base dei
- >loro movimenti.

A parte il fatto che piu' che di "ebe" occorrerebbe parlare di "ufos" e che questi invece ... si continuano a farsi vedere (indipendentemente dalla loro origine : "aliena", endogena alla

tecnologia umana, naturale o ... ferrarell....). Inoltre, ammesso e non concesso che per disturbarne i "loro" sistemi di navigazione l'SDI possa utilizzare "perturbazioni elettromagnetiche" (... "alla base dei loro *movimenti*"?), ci sarebbe da ricordare che "una" eventuale "aliena" civiltà "evoluta" potrebbe anche, dico ANCHE ... SCHERMARE il "case" dei propri velivoli (compresi i "sistemi di navigazione") ad esempio utilizzando cavità i quali materiali di rivestimento siano di tipo ferromagnetico (quindi con permeabilità magnetica relativa molto maggiore dell'unità) oppure ... ridurre l'impatto dei campi magnetici esterni con dei materiali di tipo diamagnetico (nei quali si ha la sola polarizzazione magnetica dovuta alla precessione di Larmor, o semplicemente una permeabilità magnetica relativa inferiore all'unità).

Eppoi ... in tutti e due i casi precedentemente descritti, un sistema di navigazione (ad esempio inerziale, del tipo SINS, "Ship Inertial Navigation System", di noi poveri e stupidi terrestri), anche meccanico (girobussole stabilizzate, giroscopi, accelerometri e sensori di inclinazione), non risentirebbe (se schermato) dell'influenza esterna di campi magnetici statici o variabili. Poi, così come NOI siamo capaci di contromisure elettroniche e contro-contromisure, anche eventuali "ebe" ne dovrebbero disporre, e "teoricamente" di qualità migliore della nostra ...

Eppure il sig. Corso nel suo libro cita le seguenti parole :

"Assicuratevi di aver ragione e poi vai avanti" (Davy Crockett)

ma mi sa tanto che non deve aver compreso molto il senso!

>A questo punto ho chiesto:da dove vengono gli ebe? chi li ha creati?
>qual'è il loro ruolo?

io credo che siano stati di sana pianta inventati (o ripescati, riesumati o "gonfiati") dai procacciatori di "bestialità ufologiche" solo per motivi ben lontani da quella che è l'indagine dei reports d'avvistamento (e che con gli avvistamenti, c'entrano poco o niente)

>che rapporti esistono fra loro e i dischi di
>luce (per intenderci quelli fotografati da Diaz)?

Nulla. Quelli di Diaz non rispettano le profondità di campo degli oggetti "arrotondati". Eppoi in un fotogramma di una delle tante immagini diazziane ... si nota in un angolino (dopo opportuno ingrandimento) una pecetta grigiastra (su sfondo nero ed in un posto geometricamente irregolare) che non mi piace proprio, come anche troppo contrasto tra lo sfondo ... e l'intensità delle "luci emesse" dai presunti oggetti "ovoidali" alla Diaz.

>Corso non ha saputo
>rispondere a questo, ma lui è fermamente convinto che l'uomo debba
>evolversi esclusivamente nella direzione degli ebe,un puro sviluppo
>cerebrale se vuole essere in grado di viaggiare nello spazio!

Una sorta di nuova "religione ufologica"? Non e' nuova in tanti animisti che pullulano certa "ufologia".

>Un mio
>conoscente che ha avuto la possibilità di parlare con Diaz mi ha
>riferito che gli esseri di luce avrebbero detto che gli ebe sono
>negativi in quanto puro cervello senza nessuna restrizione di tipo
>morale, etico ecc. e che non andrebbero seguiti. Ma d'altra parte
>dicono anche che sono al loro servizio.

Be', se lo dice lui ... ci sarebbe da crederci!

>A questo punto Corso ha stimolato una mia riflessione: gli americani
>hanno sempre constatato che gli episodi di abduction sono portati
>avanti esclusivamente dagli ebe con lo scopo di studiare l'uomo e di
>inserire oggetti biomeccanici estratti per altro dall' equipe di Siemens

vale forse la pena di ricordare che :

<http://www.arpnet.it/~ufo/sims20.htm>

>al fine di spingere l'uomo stesso sulla strada della clonazione.
>E se gli ebe quindi non fossero altro che i perfetti manipolatori di
>geni, che sono, col compito di far evolvere e mutare le razze?

Certo che se fosse così, dopo "almeno 50 anni", come ingegneria genetica 'sti "ebe" sarebbero molto ma molto indietro rispetto a noi poveri terrestri. Forse sarebbe il caso allora di chiamarli "ebe(ti)" i??

>D'altronde le prove dell'evoluzione naturale ovvero gli anelli mancanti
>noi non li abbiamo mai trovati.

Cio' non significa che non verranno trovati.

>A questo riguardo sono interessanti i
>ritrovamenti effettuati di animali mutilati, dissanguati proprio nelle
>zone di massima presenza ebe.

Certo, forse 'sti ebe si portano sempre dietro e al guinzaglio il loro migliore amico : un chupacabra...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From crispen@home.hiwaay.net Tue Apr 21 17:54:00 1998

Newsgroups:

de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electronics.marketplace,misc.invest.technical,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc

Subject: Re: Help me build a radar

From: Bob Crispen <crispen@home.hiwaay.net>

Date: Tue, 21 Apr 1998 10:54:00 -0500

Glenn M. schultz wrote:

> >I hope to get down to Dallas on
> >July 5, when the world is due to end -- or at least
> >where there's guaranteed to be one hell of a party.
> >
> I will see you there, 1200 hrs earth time...Don't panic we come in Peace....
> To Serve Man....

ROTFL.

Oh, drat. Was that Twilight Zone or Outer Limits?

--

Rev. Bob "Bob" Crispen

crispen@hiwaay.net

Music shouldn't be held responsible for the people who listen to it.

From bashir@tin.it Tue Apr 21 19:22:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia,fido7.ufo

Subject: Picard's Web

From: "Daniele Savi" <bashir@tin.it>

Date: Tue, 21 Apr 1998 19:22:47 +0200

Hey ! Hai mai visitato la Pagina del Capitano Picard ?

No ???? allora visitala, perchè tra meno di una settimana io cambierò i
filez e i testi, quindi hai poco tempo per scaricare i filez ora presenti

!!! Collegati ORA !

Hey ! Have you ever visited Captain Picard's HomePage ? No ???? Then visit
it, because in less than a week, i will update it ! You have only few days
to download what is on-line actually. So...

CONNECT NOW !!!!

-----Captain Picard's HomePage -----

<http://www.geocities.com/Area51/Shadowlands/9693>

From stanz@iol.it Tue Apr 21 19:24:08 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ivito a discutere

From: "st@nz" <stanz@iol.it>

Date: Tue, 21 Apr 1998 19:24:08 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Certo che se fosse così, dopo "almeno 50 anni", come ingegneria
> genetica 'sti "ebe" sarebbero molto ma molto indietro rispetto a noi
> poveri terrestri. Forse sarebbe il caso allora di chiamarli
> "ebe(ti)" ??

ROFL! Io invece mi chiedo da tempo cosa farebbe un "ebe" quando incontra qualcuno che ha un OOBE vicino a un OOPart... 8-D

> Certo, forse 'sti ebe si portano sempre dietro e al guinzaglio il loro
> migliore amico : un chupacabra...

Ghià ghià...Anche io voglio farmi la maschera da Chupacabra come quella che si vede nei siti chupacabristici... :-DDDDDDDD

--
bye --st@nz

"I fatti storici non ci giungono mai
in forma "pura", dal momento che in questa
forma non esistono e non possono esistere:
essi ci giungono sempre riflessi nella
mente di chi li registra."

Edward H.Carr "Sei lezioni sulla Storia"

<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

From psycotron@usa.net Tue Apr 21 21:30:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: psycotron@usa.net
Date: Tue, 21 Apr 1998 13:30:34 -0600

In article <353BDF31.77A8@mclink.it>,
L.Morelli@mclink.it wrote:

>
> Curioso.
>
> Dopo avere osservato le analisi del volto preso dal Viking e dal MGS,
> specie le Simulated stereo view di figura 8, mi e' balenato un sospetto:
> sembra quasi che le "nuove" foto siano identiche alle "vecchie" ad
> eccezione di un "bombardamento" eseguito all'altezza del "setto nasale"
> dell'immagine.

E la FENICE??? Ed il DELFINO???

PIU' IN BASSO. PIU' GIU' DELLA FACCIA.

LA QUALITA' E' PESSIMA.

MA POSSIBILE CHE NON LI ABBIATE VISTI?

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From sabbadin@fileita.it Tue Apr 21 21:59:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trasmissioni era: Intervista a P. Angela
From: "Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it>
Date: Tue, 21 Apr 1998 21:59:23 +0200

>
>A proposito di trasmissioni... ho visto la trasmissione "Misteri" (era RAI 3???)
>sulle piramidi e mi sono vergognato. Come appassionato di archeologia mi sono
>vergognato... un modo alquanto meschino di trattare un argomento che avrebbe avuto
>bisogno di una profondita' ben diversa.

In effetti quella trasmissione dave quasi per scontato che le tesi di Bouval fossero la Rivelazione, come se duecento anni di studi fossero stati condotti da perfetti imbecilli o dagli Uomini in Nero che non vogliono che si sappia ciò che Bouval ha scoperto.

>Ad esempio... (uno tra i tanti possibili) le tesi di Bauval sulla sfinge si
>sapevano... bene si prendono 3 o 4 teste grigie di geologia e le si manda sul posto
>insieme all'inviato, a fare una valutazione sull'erosione della sfinge.
Possibile
>che invece ci mandino un inviato e stop? Possibile che sia possibile agli spettatori
>fare domande tanto cretine? E soprattutto perche' conduttrice ed inviato parlano
>molto piu' degli ospiti???

Forse le domande cretine degli spettatori non sono poi così spontanee come credevamo.
Immagini la faccia di Bouval se qualcuno avesse saputo rispondere pan per focaccia?

>Ditemelo un po' voi se quella trasmissione (che fra l'altro dovrei avere da qualche
>parte registrata su VHS) e' stata soddisfacente a livello divulgativo...
>Si cercava solo l'audience televisiva...
>Che tristezza...

Le trasmissioni della Foschini sono di quanto più inutile possa esistere sulla faccia della Terra.

Se esiste un mistero, io non voglio sapere le cretinate che spara il primo che passa.

Io voglio sapere:

1) Cosa dice la scienza ufficiale, e perchè si è giunti a queste conclusioni

2 a) Cosa dice il sapientone, l'esperto minacciato dalla Scienza, e come è giunto a questa conclusione.

2 b) Perchè secondo lui la Scienza dice il falso

3) Perchè la Scienza dice che è il sapientone a dire il falso.

Dati fisici, pratici, che si possano toccare con mano...

Per esempio la famosa stanza nascosta sotto la Sfinge - Bouval dice che c'è - Gli Egittologi dicono no.

Si presentino i rilevamenti geologici, prove eco, di una tesi e dell'altra.

Si ripetano le prove sul campo: E' Scienza se un esperimento condotto nelle medesime condizioni da' risultati uguali. Sanno gli egittologi riprodurre i rilevamenti geologici che negano l'esistenza della stanza segreta?

Può fare lo stesso Bouval?

In "Misteri" non esiste poi un vero "controdiabattito".

C'è solo la Foschini che chiede al Bouval di turno: "Sire, illuminaci!"

Poi chiede alla Scienza Ufficiale "Mo' sentiamo che hai da dire... Un attimo non dia sulla voce, pubblicità"

Ci vorrebbe un conduttore con la preparazione di Piero Angela, ma con la libertà di vedute di un Castelli (l'autore del fumetto Martin Mystère)...

Riccardo * sabbadin@fileita.it *

From Turin, Italy! :-)

I'll see you on the dark side of the moon...

Ci vedremo sul lato oscuro della luna...

From @ Tue Apr 21 23:19:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cercasi Ufologi che ci credono

From: -Orione-

Date: Tue, 21 Apr 1998 21:19:21 GMT

On Sat, 18 Apr 1998 19:25:39 +0200, il generale "ufonauta"

<adamocu@tin.it> ha dichiarato che:

From igs@iol.it Wed Apr 22 00:00:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UMMITI?

From: "Luca" <igs@iol.it>

Date: 21 Apr 1998 22:00:00 GMT

Cristiano Sampogna <sampogna@usa.net> scritto nell'articolo

<353f9796.5317467@news.tin.it>...

> On 19 Apr 1998 11:15:21 GMT, "DEW" <EL458@mail.dex-net.com> wrote:
>
> >Ricordo che un po' di tempo fa sentii parlare di alieni denominati
> >ummiti,se qualcuno puo' darmi informazioni in proposito mi risponda al
piu'
> >presto.Grazie.
Se non ricordo male potete trovare informazioni sui libri di Antonio Ribera
& Rafael Farriols.

Ciao
Luca

From igs@iol.it Wed Apr 22 00:01:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vorrei informazioni sul cun
From: "Luca" <igs@iol.it>
Date: 21 Apr 1998 22:01:49 GMT

matteo_ivaldi@rcm.inet.it scritto nell'articolo <7797482@rcm.inet.it>...
> se avete informazioni sul cun fatemelo sapere
> ciao
> matteo ivaldi
>
>
>
Puoi trovare il sito del CUN al www.cun-it.org
Ciao

Luca

From stanz@iol.it Wed Apr 22 01:00:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ["Pile" a lunga durata] Anche questo l'avevano inventato gli alieni?
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 22 Apr 1998 01:00:15 +0200

Robert Hockaday, un
fisico americano che ha costruito una rivoluzionaria pila a
combustione miniaturizzata con un'autonomia 50 volte
superiore alle batterie attuali, cosa che permetterebbe di
utilizzare i nostri apparecchi per più di quattro giorni
ininterrottamente. Per la ricarica? Nessun problema, basta
aggiungere un po' di alcol.
Non si tratta di magia, ma del frutto di dieci anni di
caparbie ricerche iniziate da Hockaday lavorando come
ingegnere presso i Los Alamos National Laboratories, e
proseguite poi a casa propria in un laboratorio artigianale
ricavato nelle cantine, proprio sotto la cucina. I principi su

cui si basa la pila di Hockaday sono noti da tempo aifisici,
basti pensare che l'antenata delle attuali pile acombustione
fece la sua comparsa nel 1839, ad opera di Sir William

Grove, un giudice gallese appassionato di scienza. Più di recente, pile a combustione hanno alimentato le navicelle delle missioni spaziali Gemini e Apollo, e tuttora forniscono corrente elettrica e acqua all'interno dello Shuttle. Come le normali batterie, le pile a combustione trasformano in corrente elettrica l'energia liberata in una reazione chimica, detta di ossido-riduzione.

L'ossido-riduzione può essere paragonata ad un "furto" di elettroni (particelle con carica negativa) da parte del composto ossidante a spese di quello riducente; sia le normali batterie che le pile a combustione "incanalano" questo flusso di cariche creando così unacorrenteelettrica. Mentre però in una normale batteria la reazione coinvolge gli stessi elementi che la compongono, che tendono quindi a consumarsi, la pila a combustione sfrutta la reazione che avviene fra composti introdotti dall'esterno. Uno di questi è sempre l'ossigeno, l'ossidante per antonomasia, che "ruba" elettroni ad un combustibile. Quest'ultimo, idealmente è l'idrogeno: la sua reazione con l'ossigeno produce acqua più energia elettrica. Per gli usi pratici, però, è possibile utilizzare come combustibili diversi idrocarburi o alcoli, fra cui il metanolo. In questo caso oltre all'acqua, viene prodotta anche anidride carbonica. Si tratta in termini chimici di una vera e propriacombustione, come quella che avviene in una stufa.

La differenza è che nella pila il combustibile, invece di generare luce e calore, "brucia" silenziosamente producendo energia elettrica, con minimo dispendio di calore. Si tratta in definitiva del sistema più efficiente e "pulito" di cui si dispone per trasformare in elettricità l'energia chimica contenuta nel combustibile. Proprio per questo alcuni costruttori, fra cui la General Motors, stanno sperimentando l'uso di questi dispositivi per alimentare le automobili di nuova generazione. Per quanto riguarda l'uso quotidiano, il limite delle pile a combustione realizzate finora è quello di funzionare in modo efficiente solo ad alte temperature, cosa che rende impossibile illoro utilizzo in apparecchi portatili. Inoltre, la maggior parte di

questi apparecchi è relativamente ingombrante, più omeno della grandezza di un gruppo elettrogeno.

La pila di Hockaday, oltre ad avere dimensioni minuscole, è in grado invece di funzionare a temperatura ambiente, una proprietà che ne decuplica le possibili applicazioni. Il segreto è nella particolare composizione dell' elettrolita, il

"cuore" della pila che ha il compito di separare l'elettrodo positivo da quello negativo, e che permette il movimento delle particelle cariche all'interno dell'apparecchio.

Riguardo a ciò Hockaday non ha però voluto svelarealcun particolare, almeno fino a quando non avrà ottenuto il brevetto.

Un altro vantaggio per gli utilizzatori sarà dato dalla durata di vita delle nuove pile, che potremo utilizzare per

almeno venti anni: basterà ogni volta aggiungere un po' di metanolo diluito, senza alcun tempo di attesa. Una sola nota viene a guastare questo scenario idilliaco: il metanolo è tossico anche a dosi relativamente basse (ricordiamoci le tristi vicende del vino al metanolo di qualche anno fa). Su questo punto, l'inventore è rassicurante: "La pila - ci ha raccontato - è costruita in modo da immobilizzare il combustibile in modo che non ci siano perdite", e aggiunge perfino di essere riuscito ad alimentare la pila con etanolo. Chissà se presto, invece di asettici caricabatterie, non troveremo in dotazione una ben più piacevole fiaschetta di grappa da dividere con il nostro telefonino. Per ora, possiamo immaginare che Hockaday brinderà con ottimo e costoso champagne: solo negli Stati Uniti, il mercato delle batterie per telefoni cellulari raggiunge la ragguardevole cifra di un miliardo di dollari all'anno.

From scovil@tin.it Wed Apr 22 02:06:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 22 Apr 1998 02:06:23 +0200

psycotron@usa.net wrote:

>
>
> E la FENICE??? Ed il DELFINO???

>
> PIU' IN BASSO. PIU' GIU' DELLA FACCIA.
>
> LA QUALITA' E' PESSIMA.
>
> MA POSSIBILE CHE NON LI ABBIATE VISTI?
>

Incredibile ma vero! Non li ho visti...

Stefano Covili

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro non sarà più lo stesso uomo che era andato: sarà più saggio ma meno presuntuoso, più felice ma meno soddisfatto di sé, più umile nel riconoscere la propria ignoranza, eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose, tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From rponti@geocities.com Wed Apr 22 17:07:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UMMITI?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 22 Apr 1998 15:07:33 GMT

"DEW" <EL458@mail.dex-net.com> ha scritto:

>Ricordo che un po' di tempo fa sentii parlare di alieni denominati
>ummiti, se qualcuno puo' darmi informazioni in proposito mi risponda al piu'
>presto. Grazie.

Questo sito francese racconta la storia dell'affare UMMO, i
contattisti, le foto false, ecc:

<http://www.chez.com/frenchufo/html/ummo.html>

ci sono molti link ad altri siti, anche a quello ufficiale con i
documenti "ummiti".
Su UFOMIND c'e' altro materiale:

<http://www.ufomind.com/people/u/ummo>

--
bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files, l'Uomo Che Fuma, UFO

From rponti@geocities.com Wed Apr 22 17:23:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ["Pile" a lunga durata] Anche questo l'avevano inventato gli alieni?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 22 Apr 1998 15:23:39 GMT

"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:

> Non si tratta di magia, ma del frutto di dieci anni di
> caparbie ricerche iniziate da Hockaday lavorando come
> ingegnere presso i Los Alamos National Laboratories

E qui casca l'asino: e' noto che in TUTTI i laboratori governativi
americani si trova della tecnologia aliena lasciata a fermentare in
attesa del momento propizio per lanciarla sul mercato come il
risultato di anni-e-anni-e-anni di esperimenti.

Se ti leggi il (divertentissimo) libro di Corso vedrai che e' proprio cosi', ma tu, sporco MIB, continui a debunkare.

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From haaal@tin.it Wed Apr 22 21:17:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: Haal <haaal@tin.it>
Date: Wed, 22 Apr 1998 21:17:56 +0200

psycotron@usa.net wrote:

> E la FENICE??? Ed il DELFINO???
>
> PIU' IN BASSO. PIU' GIU' DELLA FACCIA.
>
> LA QUALITA' E' PESSIMA.
>
> MA POSSIBILE CHE NON LI ABBIATE VISTI?

Ho visto il secondo grande basamento con sopra un qualcosa che potrebbe sembrare la raffigurazione di un animale. Perche' dovrebbe essere proprio una Fenice?

Al di sotto, una struttura piu' piccola che potrebbe ricordare il profilo di un Delfino.

Saluti

Haal

From salesp@tin.it Wed Apr 22 21:23:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: esistono veramente gli ufo?
From: "salvatore esposito" <salesp@tin.it>
Date: 22 Apr 1998 19:23:15 GMT

e se ci sono toc toc battete un colpo

From zortek@rentec.net Wed Apr 22 22:52:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonia]Quali sarebbero le dimensioni?

From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Wed, 22 Apr 1998 22:52:27 +0200

2,5 km lunghezza x 2 km larghezza x 0,6 altezza

Dark Angel ha scritto nel messaggio <35379cce.5516683@news.ntt.it>...

>Quali sono le dimensioni del monte?

>

>

> ^__^
> // \\ (oVo) / \\ \\
> VVVV DARK ANGEL VVVV
> / V \

>

>-----

>-The true is out there.

>(la verità é là fuori.)

>-----

>NO-SPAM:

>per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.

>to reply,please remove GURU from the address.

From ufo@holodeck.demon.co.uk Wed Apr 22 23:45:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest Philippe Piet van Putten

From: ufo@holodeck.demon.co.uk

Date: Wed, 22 Apr 1998 21:45:28 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

- Please note that uk.ufo.nw have now changed IRC servers. We now meet on Chatnet. A full list of Chatnet servers can be found at the foot of this mail -

Saturday 25th April 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

Philippe Piet van Putten

Philippe will be answering your questions live in a moderated meeting starting at 11pm (UK time) Saturday 25th April 1998.

Philippe will be connecting from Sao Paulo, Brazil and telling us of all that is going on there.

-- BIOGRAPHY --

Born in Rio de Janeiro, Brazil, on february 21, 1959.

Obtained a Bachelor Degree (BA) in Social Communications from the Graduate College of Advertising and Marketing (ESPM)in 1986.

Director of the Brazilian Academy of Parasciences (ABP) and National Director for Picard UFO Research International (PUFORI).

Editor of the bimonthly bulletin *Aerospatial Phenomena* (entering its 4th year of publication).

Former member of APRO, NICAP, CUFOS and MUFON.

Finishing an Encyclopedia of UFOs and Anomalous Aerospatial Phenomena (to be released in the next few months).

Creator of the modern scientific-spiritualism (a parascience devoted to the study of metaconsciousness and religious experience).

Has traveled promoting scientific-spiritualism, UFOlogy, arapsychology and other parasciences (India, Switzerland, England, USA, France etc).

-- Some additional info can be found within WUFOR web site
-- <http://www.fortunecity.com/tattooine/swampthing/20/>

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

MIRC is probably the best IRC program there is and it's free. To download MIRC for Win95 or Win 3.1/3.11 fully configured for connection goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

Select the 'Other Files' button.

To connect to the IRC channel using your java compatible web browser goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>
<http://www.crowman.demon.co.uk>

-Chatnet Servers-

LosAngeles.CA.US.ChatNet.Org
Pocatello.ID.US.ChatNet.Org
Chelmsford.MA.US.ChatNet.Org
Louisville.KY.US.ChatNet.Org
Portland.OR.US.Chatnet.Org
SLC.UT.US.ChatNet.Org
k9.chatnet.org
Tupelo.MS.US.Chatnet.Org
RockHill.SC.US.ChatNet.Org

StLouis.MO.US.Chatnet.Org
Pensacola.FL.US.ChatNet.org
Chicago.IL.US.ChatNet.Org
Skien.NO.EU.ChatNet.Org
London.UK.EU.ChatNet.Org
Dayton.OH.US.ChatNet.Org
Scranton.PA.US.ChatNet.Org
SF.CA.US.ChatNet.Org
ChatWorld.ChatNet.Org
WalnutCreek.CA.US.ChatNet.Org

Times of the meeting will vary depending on your part of the world. We advise you to check for equivalent UK times.

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From aries.1@flashnet.it Wed Apr 22 23:53:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tipologie di abduction
From: "Magub Ali" <aries.1@flashnet.it>
Date: Wed, 22 Apr 1998 23:53:41 +0200

- a- Sono stati mai rapiti scienziati e tecnici da entità presunte aliene?
- b- Sono mai stati rapiti militari ?
- c- Sono mai stati rapiti ecclesiastici di qualunque religione?

La somma numerica delle persone di cui alle precedenti domande può essere valutata a un 4% della popolazione italiana?

Grazie per eventuali risposte

From car.cim@tul.it Thu Apr 23 00:10:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Trasmissioni era: Intervista a P. Angela
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Wed, 22 Apr 1998 22:10:33 GMT

On Tue, 21 Apr 1998 21:59:23 +0200, "Rick Sabbadini"
<sabbadin@fileita.it> wrote:

>Per esempio la famosa stanza nascosta sotto la Sfinge - Bouval dice che
>c'è - Gli Egittologi dicono no.

>Si presentino i rilevamenti geologici, prove eco, di una tesi e dell'altra.
>Si ripetano le prove sul campo: E' Scienza se un esperimento condotto nelle
>medesime condizioni da' risultati uguali. Sanno gli egittologi riprodurre i
>rilevamenti geologici che negano l'esistenza della stanza segreta?
>Può fare lo stesso Bouval?

Chi ha visto quella trasmissione qualche anno fa, ricorderà un fatto
quanto meno singolare che riporto più sotto.

Una piccola premessa: supponiamo che da tempo i vertici dei governi
abbiano deciso di non rivelare al pubblico tutto quello che viene
scoperto, ma di rivelare solo quello che gli pare. In questo pare
evidente che le prove sonar dell'esistenza di una stanza di 12x15 mt.
sotto le zampe della Sfinge, non saranno mai esibite, e restano
soltanto voci di corridoio, tanto più che c'è qualcuno che non ti dà
il permesso di indagare per confermare o smentire quelle voci, ma dà
permessi solo a chi pare lui..

Veniamo all'episodio. Una telespettatrice chiama in diretta in studio
e dice che quando era andata in Egitto, aveva notato la presenza di
una piccola botolina nei pressi della Sfinge. Cosa c'era sotto quella
botolina? Dove conduceva? Gli inviati sul posto, dopo tanti
farfugliamenti, si incamminano verso la botolina ma voilà, colpo di
scena, misteriosamente cade il collegamento audio (resta solo quello
video) solo in trasmissione (e non in ricezione), le domande della
telespettatrice non vengono sentite e la "comitiva" va verso la
botolina, si produce in un simpatico monologo a base di "non c'è
nulla, non c'è nulla", non apre per far vedere dove conduce, e ritorna
- sempre con il collegamento audio saltato, - ad un'ampia distanza di
sicurezza, si ritorna in studio, e quando finalmente si cambia
completamente discorso, il collegamento audio ritorna ma la "scaletta"
della trasmissione prosegue su altri binari, il collegamento con la
telespettatrice viene chiuso, si parla di altre cose, poi c'è la
pubblicità, stronzate varie, e la botolina viene rapidamente
"insabbiata".

<Cover Up mode on>

E poi si lagnano che corrono voci impazzite che stiano scavando
segretamente sotto la Sfinge, e magari anche dentro le Piramidi, alla
ricerca di eventuali segreti da non far sapere al pubblico, se non
dopo un'ampia scrematura di tutto ciò che potrebbe essere
interessante, e che in particolare vada contro la visione che certi
vogliono che il popolo abbia del mondo...

<Cover Up mode off>

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From Moony000@javanet.com Thu Apr 23 00:17:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cristian Contini "i deliri dell enterprise mission"
From: Moony <Moony000@javanet.com>
Date: Wed, 22 Apr 1998 15:17:45 -0700

Cristian ha detto :

Altre anomalie, oltre alla Faccia. sono presenti nelle nuove foto.
(al di là dei deliri dell'"enterprise mission" che prende i pattern regolari del jpeg come prove di castelli etc,)

Aspettiamo il terzo passaggio su Cydonia e vedremo...

Ma.....lo sai che ti dico , hai ragione!!! ma io non vedo nessun castello o edificio artificiale!!!!!!

Adesso vorrei domandare se qualcuno di voi pensa di vederci qualche castello o fortezza (o qualcosa che assomigli ad un edificio) in quelle ultime foto....

Ciaooo :o))))))

remove 000 to reply.

From scovil@tin.it Thu Apr 23 01:31:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trasmissioni era: Intervista a P. Angela
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Thu, 23 Apr 1998 01:31:48 +0200

Rick Sabbadini wrote:

> In effetti quella trasmissione dave quasi per scontato che le tesi di Bouval
> fossero la
> Rivelazione, come se duecento anni di studi fossero stati condotti da
> perfetti imbecilli
> o dagli Uomini in Nero che non vogliono che si sappia ciò che Bouval ha
> scoperto.

A prescindere da qualsiasi giudizio su Robert Bauval, non mi sembra tuttavia che "duecento anni di studi" abbiano condotto a risultati scientificamente attendibili.

"Imbecilli", "Uomini In Nero"? Se consideri personaggi del calibro di Hawass o Lehner parlerei piuttosto di mercanti senza scrupoli...

>
>
> Le trasmissioni della Foschini sono di quanto più inutile possa esistere
> sulla faccia della Terra.
> Se esiste un mistero, io non voglio sapere le cretinate che spara il primo
> che passa.
> Io voglio sapere:
> 1) Cosa dice la scienza ufficiale, e perchè si è giunti a queste conclusioni

Concordo pienamente col tuo giudizio su "Misteri" e sulla Foschini. Giudizio che estenderei pure a "La macchina del tempo" con Cecchi Paone annesso. Concordo pure sulla esigenza di fare chiarezza, di presentare dati "certi". Tuttavia - e qui nasce il distinguo - stiamo parlando di egittologia: una disciplina, cioè, che ha dimostrato (e dimostra tuttora) di essere quantomai distante da qualsiasi metodologia realmente scientifica. In sintesi, il proliferare di trasmissioni del calibro di "Misteri" o di ricercatori "discutibili" come Robert Bauval trae origine e linfa proprio dalla colpevole ASSENZA di chi dovrebbe fare chiarezza.

- > 2 a) Cosa dice il sapientone, l'esperto minacciato dalla Scienza, e come è
- > giunto a questa conclusione.
- > 2 b) Perché secondo lui la Scienza dice il falso
- > 3) Perché la Scienza dice che è il sapientone a dire il falso.
- > Dati fisici, pratici, che si possano toccare con mano...

Appunto. Perché mai la "Scienza" non si degna di proporre uno sputo di dimostrazione atta confutare il "sapientone" di turno? Che senso (scientifico) ha il "negare" senza offrire una credibile alternativa? Ti rimando, a questo proposito, ai messaggi (compresi in questo thread) intitolati "OT: Robert Schoch ed Erich Von Daeniken: gli uomini o le idee? (ERA: Re: Intervista a P. Angela)".

- >
- >
- > Per esempio la famosa stanza nascosta sotto la Sfinge - Bouval dice che
- > c'è - Gli Egittologi dicono no.
- > Si presentino i rilevamenti geologici, prove eco, di una tesi e dell'altra.
- > Si ripetano le prove sul campo: E' Scienza se un esperimento condotto nelle
- > medesime condizioni da' risultati uguali. Sanno gli egittologi riprodurre i
- > rilevamenti geologici che negano l'esistenza della stanza segreta?
- > Può fare lo stesso Bouval?

Il problema è che i "rilevamenti geologici che negano l'esistenza della stanza segreta" NON ESISTONO. Nessun egittologo si è mai preso la briga di effettuarli. Gli unici rilevamenti in questo senso risalgono alla spedizione di John Anthony West e Robert Schoch (professore di geologia alla Boston University). Detti rilevamenti (quelli, appunto, a cui fa riferimento Bauval) hanno effettivamente riscontrato una cavità "regolare" sotto le zampe della Sfinge. Nessuno ha ancora dimostrato se sia naturale o artificiale semplicemente perché chi avrebbe dovuto accertarsene (gli egittologi) si è limitato a negare o ironizzare. Una medesima sorte ha subito l'analisi geologica condotta (sempre da Schoch) sulla Sfinge stessa. Ora mi chiedo, quale competenza ed esperienza può vantare Zahi Hawass in campo geologico? Come si può permettere (costui, assieme ad altre decine di egittologi) di deridere studi accettati e comprovati da più di 300 geologi e paleoclimatologi? Cosa c'entra tutto ciò con la Scienza?

- >
- > Ci vorrebbe un conduttore con la preparazione di Piero Angela, ma con la
- > libertà di vedute di un Castelli (l'autore del fumetto Martin Mystère)...

Magari. Purtroppo questa benedetta "libertà di vedute" è aliena a personaggi del

calibro di Zahi Hawass e Mark Lehner. Anzi, in questo caso specifico probabilmente il problema non è tanto la ristrettezza mentale. Quanto piuttosto la malafede e la paura di perdere soldi & credibilità.
Il fatto, comunque, che la ricerca archeologica in Egitto sia in mano a gente di questa risma ti rivela l'abisso che separa lo stato attuale dell'egittologia dal più elementare concetto di Scienza.

>

>

> Riccardo * sabbadin@fileita.it *

> From Turin, Italy! :-)

>

Ciao,

Stefano Covili

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro non sarà più lo stesso uomo che era andato: sarà più saggio ma meno presuntuoso, più felice ma meno soddisfatto di sè, più umile nel riconoscere la propria ignoranza, eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose, tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From rponti@geocities.com Thu Apr 23 11:08:41 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Trasmissioni era: Intervista a P. Angela

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 23 Apr 1998 09:08:41 GMT

"Rick Sabbadini" <sabbadin@fileita.it> ha scritto:

>Le trasmissioni della Foschini sono di quanto più inutile possa esistere
>sulla faccia della Terra.

Pienamente d'accordo: ho avuto la sventura di vedere lo speciale dedicato al filmino dell'autopsia dell'alieno per decidere di vedere mai piu' nulla con quella "giornalista"...

--

bye, Remo

"Signori, e' stato un onore volare con voi"
J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

rponti@geocities.com

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From PopeGeorgeRingo@vatican.lottasex.com Thu Apr 23 18:42:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: book review, 5/98 CMS Post
From: PopeGeorgeRingo@vatican.lottasex.com (Abdul Alhazred)
Date: Thu, 23 Apr 1998 16:42:30 GMT

mclr@NOSPAM.net (Comm Office) wrote:

>The following is from the May 98 issue of the CMS Post (formerly "McLuhan Post")
>an Internet ezine continuously publishing since 94. Readership 30-50M a month
>
>Subscription info on our site at www.mediaguru.org
>
>
>---- EXTRA-SPECIAL BOOK REVIEW-----
>(QUOTE) "According to the Veda, vast empires
>waxed and waned in biochemical dishevels.
>Atlantis and Lemuria were the climax of great
>trade routes that stemmed from one corner of the
>world to the other. Atlantis' location was, as
>the name implies. a continent in the Atlantic.
>Lemuria was now only a chain of volcanic islands,
>and, if we read the tectonics correctly, the lost
>island of Mu of the Japanese. [Literally,
>JA-PAN, or "remains" of Pan, or Mu.]

Ammazzaostammericani che filologi!

Ja-PAN = Gia' Pan = Terra che prima era pan... (e mo' e' focacc...)

... Peccato che in giapponese si dica Ni Hon. Ed ha tutto altro
significato.

From PopeGeorgeRingo@vatican.lottasex.com Thu Apr 23 18:42:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ["Pile" a lunga durata] Anche questo l'avevano inventato gli alieni?
From: PopeGeorgeRingo@vatican.lottasex.com (Abdul Alhazred)
Date: Thu, 23 Apr 1998 16:42:44 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>"st@nz" <stanz@iol.it> ha scritto:
>
>> Non si tratta di magia, ma del frutto di dieci anni di
>> caparbie ricerche iniziate da Hockaday lavorando come
>> ingegnere presso i Los Alamos National Laboratories
>
>E qui casca l'asino: e' noto che in TUTTI i laboratori governativi
>americani si trova della tecnologia aliena lasciata a fermentare in

^^^^^^^^^^

Oh, e' proprio vero. in questo caso FERMENTARE e' il verbo giusto.

Ho letto il libro di Corso. Dopo la cassetta dell'autopsia dove
l'alieno sembrava un parente di rosy bindi adesso il duo
Baia/Pinotti ha raggiunto un altro massimo.

Nota: io non sono uno scettico sul fenomeno UFO, solo che constato
che, dai tempi di Hynek ad oggi, la qualita' dei ricercatori e'
veramente scaduta.

... vado che alla tv stanno dando il terzo della triade: quello
meridionale con la barba & le stimmate... non me lo voglio perdere!

>attesa del momento propizio per lanciarla sul mercato come il
>risultato di anni-e-anni-e-anni di esperimenti.
>
>Se ti leggi il (divertentissimo) libro di Corso vedrai che e' proprio
>cosi', ma tu, sporco MIB, continui a debunkare.
>
>--
>bye, Remo
>
>"Signori, e' stato un onore volare con voi"
>J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera
>
>rponi@geocities.com
>
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
>X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Apr 23 19:15:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 167 - 22/04/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 23 Apr 1998 17:15:25 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 167 - 22 Aprile '98

In sommario:

- Antonio Ribera rapito dagli alieni?
- Betty Hill critica gli studiosi di abduction
- Arriva l'aggiornamento al "Bibliocat"

ANTONIO RIBERA RAPITO DAGLI ALIENI?

Sta suscitando scalpore in Spagna la rivelazione di Antonio Ribera, il decano dell'ufologia iberica, di aver avuto lui stesso un'esperienza di "abduction".

Il settantottenne scrittore ha finalmente deciso di uscire allo scoperto raccontando per la prima volta di essere stato testimone nel 1930, all'et... di 10 anni, dell'apparizione di una gran luce verde e di un piccolo essere umanoide, in camera sua. Lo ha fatto in una intervista pubblicata sul numero di aprile della rivista "Enigmas", nella quale ha anche ammesso di pensare che il suo ricordo sia solo parziale e che si sia trattato di un vero e proprio episodio di rapimento alieno, che lo ha poi condizionato per tutta la vita, facendone uno dei piu' noti e attivi studiosi e divulgatori dell'argomento.

Negli Stati Uniti sono ormai numerosi gli ufologi che hanno ammesso esperienze personali di questo tipo, tanto che secondo alcuni autori (fra cui Budd Hopkins) l'occuparsi di UFO potrebbe essere uno dei numerosi sintomi rivelatori di un "rapimento UFO", ma in Europa sono finora rari gli studiosi che hanno riferito un proprio ricordo di possibili abduction. Fra questi, un altro spagnolo, il celebre giornalista e scrittore di ufologia, Juan Jose' Benitez, che ne ha riferito per la prima volta l'anno scorso ["Enigmas", aprile; collaborazione di Javier Sierra].

BETTY HILL CRITICA GLI STUDIOSI DI ABDUCTION

Sempre a proposito di rapimenti alieni, un'altra celebre "rapita", anzi la capostipite della categoria, e' Betty Hill, protagonista col marito Barney del celeberrimo "viaggio interrotto" nel 1961.

In un'intervista con lo scrittore e ufologo inglese Peter Brookesmith, appena pubblicata dalla rivista "Fortean Times", l'anziana donna accusa apertamente gli ufologi americani di creare falsi casi di rapimento UFO mediante un uso errato dell'ipnosi, che anziche' aiutare a ricordare causa semplicemente falsi ricordi in uno stato di alta suggestionabilita'.

La Hill, che nel 1995 ha pubblicato a sue spese un libro sulle sue esperienze e sull'attivita' ufologica da lei condotta dopo la morte del marito, si e' personalmente interessata a diversi casi di abduction, individuando quelli che lei ritiene siano degli indicatori

per distinguere i casi veri da quelli fasulli, che gli studiosi contribuirebbero a moltiplicare in maniera irresponsabile ["Fortean Times", aprile].

ARRIVA L'AGGIORNAMENTO AL BIBLIOCAT

Ad un anno di distanza dall'uscita del "Bibliocat", la monumentale bibliografia ufologica italiana redatta da Marcello Pupilli, ecco arrivare puntuale il volumetto di aggiornamento per il 1997: 28 pagine di nuove uscite librerie, ma anche di ampliamenti, correzioni e aggiornamenti relativi a tutti i libri in lingua italiana che hanno più o meno ampiamente parlato di UFO. E' nella collana di monografie del CISU "Documenti UFO" e costa 5.000 lire (4.000 per gli iscritti).

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 29 aprile.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From gofpierpaoli@ri.tws.it Thu Apr 23 20:02:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 167 - 22/04/98
From: gofpierpaoli@ri.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 23 Apr 1998 18:02:46 GMT

On Thu, 23 Apr 1998 17:15:25 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

> ANTONIO RIBERA RAPITO DAGLI ALIENI?

>

>Sta suscitando scalpore in Spagna la rivelazione di Antonio Ribera, il
>decano dell'ufologia iberica, di aver avuto lui stesso un'esperienza
>di "abduction".

...

>Negli Stati Uniti sono ormai numerosi gli ufologi che hanno ammesso
>esperienze personali di questo tipo, tanto che secondo alcuni autori

>(fra cui Budd Hopkins) l'occuparsi di UFO potrebbe essere uno dei
>numerosi sintomi rivelatori di un "rapimento UFO", ma in Europa sono
>finora rari gli studiosi che hanno riferito un proprio ricordo di
>possibili abduction.

bene, visto che qui ci sono moltissimi ufologi, sia di recente che di
meno recente data, sarebbe interessante vedere come reagiscano
all'ipnosi regressiva per rimembrare le proprie esperienze da
"addotti" : chissà' che gran pasticcio accadrebbe coi falsi ricordi,
le svariate letture fatte, le indagini seguite passo-passo, la
tendenza piu' o meno ETH-iota dei vari ricercatori, i vari media
televisivi ascoltati etc. etc? ... Psichiatri e Psicologi ne avrebbero
da fare molto di lavoro in queste condizioni!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From zortek@rentec.net Thu Apr 23 21:16:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Cydonya] Predizioni di Carlotto per il 23 aprile
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Thu, 23 Apr 1998 21:16:15 +0200

grazie per il link, molto interessante.

cristian contini ha scritto nel messaggio
<353C9645.423F@mnemo.trident.nettuno.it>...
>QUI
>
><http://www.psrw.com/~markc/MiscArticles/April23pred/text.html>

From @ Thu Apr 23 21:29:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercasi Ufologi che ci credono
From: -Orione-
Date: Thu, 23 Apr 1998 19:29:37 GMT

On Tue, 21 Apr 1998 21:19:21 GMT, -Orione- wrote:

>On Sat, 18 Apr 1998 19:25:39 +0200, il generale "ufonauta"
><adamocu@tin.it> ha dichiarato che:
>

Mi si è cancellato il messaggio...ancora...!
Volevo dirti anzi aggiungere che sarebbe bello evitare di leggere
messaggi del tipo: siete tutti froci, vafanculo e simili...

-Orione-

From dario@pantheon.it Thu Apr 23 21:30:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 23 Apr 1998 21:30:02 +0200

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--
=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666
=====

From psycotron@usa.net Thu Apr 23 22:19:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: psycotron@usa.net
Date: Thu, 23 Apr 1998 14:19:30 -0600

In article <353E4263.A62@tin.it>,
Haal <haaal@tin.it> wrote:
>
> Ho visto il secondo grande basamento con sopra un qualcosa che
> potrebbe sembrare la raffigurazione di un animale. Perche' dovrebbe
> essere proprio una Fenice?
>
> Al di sotto, una struttura piu' piccola che potrebbe ricordare
> il profilo di un Delfino.

SITCHIN GLI ANUNNAKI IL DELFINO L'ESAGONO

UNA TAVOLETTA

http://www.bemyguest.com/mars/images/epiphany_major.jpg

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From miomao@digibank.it Thu Apr 23 22:42:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO?
From: "Andrea Varisco" <miomao@digibank.it>
Date: Thu, 23 Apr 1998 22:42:46 +0200

io no... ma continuo a stare col naso all'insu'...
Non so.. forse devo guardare meno "insu".... :-))

Andrea Varisco as MioMao
Paderno Dugnano - Italy
Email: miomao@digibank.it
Homepage: <http://www.digibank.it/miomao>

From mario.gasparini@Mercurio.it Thu Apr 23 23:19:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cristian Contini "i deliri dell enterprise mission"
From: "mario" <mario.gasparini@Mercurio.it>
Date: 23 Apr 98 21:19:07 GMT

Mario mario .gasparini@mercurio.it a mio parere la faccia di marte è più probabilmente artificiale perchè ci sono più prove di ciò.

Moony <Moony000@javanet.com> scritto nell'articolo
<353E6C89.E13D19AE@javanet.com>...
> Cristian ha detto :
>
> ALtre anomalie, oltre alla Faccia. sono presenti nelle nuove foto.
> (al di la dei deliri dell'"enterprise mission" che prende i pattern
> regolari del jpeg come prove di castelli etc.)
>
> Aspettiamo il terzo passaggio su Cydonia e vedremo...
>
>
> Ma.....lo sai che ti dico , hai ragione!!! ma io non vedo nessun
> castello o edificio artificiale!!!!!!
>
> Adesso vorrei domandare se qualcuno di voi pensa di vederci qualche
> castello o fortezza (o qualcosa che assomgli ad un edificio) in quelle
> ultime foto....
>
> Ciaooo :o))))))
>
> remove 000 to reply.
>
>
>
>

From mario.gasparini@Mercurio.it Thu Apr 23 23:36:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: opinioni su gli ufo e auto presentazione
From: "mario" <mario.gasparini@Mercurio.it>

Date: 23 Apr 98 21:36:55 GMT

salve sono mario da molti anni mi interesso di ufologia cli peologia
esobiologia bioastronomia paleoastronautica archeologia spaziale
astronomia astonautica la mia modesta opinione e che gli ufo esistono
sono in parte astronavi extraterrestri provenienti da altri sistemi
planetari che IL CICAP HA I N GRAN PARTE TORTO E coloro che pensano che gli
ufo siano fuori della scienza hanno torto marcio. chi la pensa come me e
diversamente mirisponda su questo newsgroup oprivatamente il mio indirizzo
di posta elettronica è mario.gasparino@Mercurio.it

From scovil@tin.it Fri Apr 24 01:00:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: HOAGLAND SBUGIARDA LA NASA
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Fri, 24 Apr 1998 01:00:13 +0200

psycotron@usa.net wrote:

> SITCHIN (...)
>

Basta la parola!

Stefano Covili

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro
non sarà più lo stesso uomo che era andato:
sarà più saggio ma meno presuntuoso,
più felice ma meno soddisfatto di sè,
più umile nel riconoscere la propria ignoranza,
eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose,
tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile
che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"

From glens@earthlink.net Fri Apr 24 04:49:51 1998
Newsgroups:
de.sci.electronics,es.ciencia.electronica,fj.soc.tech,hsv.tech,it.discussioni.ufo,misc.books.technical,misc.industry.electro
nics.marketplace,misc.invest.technical,no.prat.ufo,rec.boats.electronics,relcom.technology,rpi.courses.art-tech-soc
Subject: Re: Help me build a radar
From: "Glenn M. schultz" <glens@earthlink.net>
Date: Thu, 23 Apr 1998 21:49:51 -0500

I think the Twilight Zone...

Bob Crispen wrote in message <353CC117.992744BC@home.hiwaay.net>...

>Glenn M. schultz wrote:
>
>> >I hope to get down to Dallas on
>> >July 5, when the world is due to end -- or at least
>> >where there's guaranteed to be one hell of a party.
>> >
>> I will see you there, 1200 hrs earth time...Don't panic we come in
Peace....
>> To Serve Man....
>
>ROTFL.
>
>Oh, drat. Was that Twilight Zone or Outer Limits?
>--
>Rev. Bob "Bob" Crispen
>crispen@hiwaay.net
>Music shouldn't be held responsible for the people who listen to it.

From aries.1@flashnet.it Fri Apr 24 06:52:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esistono veramente gli ufo?
From: "Magub Ali" <aries.1@flashnet.it>
Date: Fri, 24 Apr 1998 06:52:50 +0200

salvatore esposito ha scritto nel messaggio
<01bd6e24\$c7d5d680\$a8901fc3@default>...
>e se ci sono toc toc battete un colpo

non toc ma TAC

From aries.1@flashnet.it Fri Apr 24 06:56:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOTEL n. 167 - 22/04/98
From: "Magub Ali" <aries.1@flashnet.it>
Date: Fri, 24 Apr 1998 06:56:24 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<353f8228.20727889@news.uu.ml.org>...
>On Thu, 23 Apr 1998 17:15:25 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
>(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:
>
>> ANTONIO RIBERA RAPITO DAGLI ALIENI?
>>
>>Sta suscitando scalpore in Spagna la rivelazione di Antonio Ribera, il
>>decano dell'ufologia iberica, di aver avuto lui stesso un'esperienza
>>di "abduction".
>...
>>Negli Stati Uniti sono ormai numerosi gli ufologi che hanno ammesso

>>esperienze personali di questo tipo, tanto che secondo alcuni autori
>>(fra cui Budd Hopkins) l'occuparsi di UFO potrebbe essere uno dei
>>numerosi sintomi rivelatori di un "rapimento UFO", ma in Europa sono
>>finora rari gli studiosi che hanno riferito un proprio ricordo di
>>possibili abduction.
>
>bene, visto che qui ci sono moltissimi ufologi, sia di recente che di
>meno recente data, sarebbe interessante vedere come reagiscano
>all'ipnosi regressiva per rimembrare le proprie esperienze da
>"addotti" : chissà' che gran pasticcio accadrebbe coi falsi ricordi,
>le svariate letture fatte, le indagini seguite passo-passo, la
>tendenza più o meno ETH-iota dei vari ricercatori, i vari media
>televisivi ascoltati etc. etc? ... Psichiatri e Psicologi ne avrebbero
>da fare molto di lavoro in queste condizioni!

Anche qui ,non toc toc ,ma sostanzialmente TAC

>
>Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
>
>Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Apr 24 09:34:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ["Pile" a lunga durata] Anche questo l'avevano inventato gli alieni?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 24 Apr 1998 07:34:37 GMT

In data Thu, 23 Apr 1998 16:42:44 GMT,
PopeGeorgeRingo@vatican.lottasex.com (Abdul Alhazred) scriveva:

>Oh, e' proprio vero. in questo caso FERMENTARE e' il verbo giusto.
>
>Ho letto il libro di Corso. Dopo la cassetta dell'autopsia dove
>l'alieno sembrava un parente di rosy bindi adesso il duo
>Baia/Pinotti ha raggiunto un altro massimo.
>
>Nota: io non sono uno scettico sul fenomeno UFO, solo che constato
>che, dai tempi di Hynek ad oggi, la qualita' dei ricercatori e'
>veramente scaduta.

Scusa, ma non e' così: anche all'epoca di Hynek c'erano i venditori
di fumo, i suonati e le bufale. Solo che gli Ufologi (quelli veri) non
gli consentivano di definire i termini del campo di studi e li
tenevano alla larga.

Oggi come allora ci sono Ufologi seri e altri che non lo sono: sono
invece cambiate le condizioni ambientali per cui questi ultimi hanno
maggior risonanza presso i media.

>
>... vado che alla tv stanno dando il terzo della triade: quello
>meridionale con la barba & le stimmate... non me lo voglio perdere!

Su che canale era, a che ora e in che giorno, e su che trasmissione?
(E' per archiviare l'elenco delle trasmissioni TV...)

Saluti

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From mdb@puntofuturo.net Fri Apr 24 12:38:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esistono veramente gli ufo?
From: Puck <mdb@puntofuturo.net>
Date: Fri, 24 Apr 1998 12:38:48 +0200

Magub Alì wrote:

> salvatore esposito ha scritto nel messaggio
> <01bd6e24\$c7d5d680\$a8901fc3@default>...
> >e se ci sono toc toc battete un colpo
>
> non toc ma TAC

Scusa l'ignoranza ma perchè proprio Tac?

Puck

From ufosar@vtg.it Fri Apr 24 13:13:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamento sito ufologico sardo
From: ufosar@vtg.it (Gianmario)
Date: 24 Apr 1998 13:13:43 +0200

Vi informo che =E9 stato aggiornato il sito..

Grazie...

--
Automatic posted from isforcoop.it [192.41.50.219]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From rdibias@tin.it Fri Apr 24 16:07:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma qualcuno di voi ha mai visto un UFO?
From: "Fabio Di Biase" <rdibias@tin.it>
Date: Fri, 24 Apr 1998 16:07:53 +0200

Carissimo quello che ho visto io non era affatto una stella cadente, e non ero sotto l' effetto del' alcool o che so..
Stavo viaggiando sulla A14, e siedevo accanto al posto di guida. Spesso mi capita di osservare il cielo di notte, ed erano le sette di sera. Quella volta mi è capitato di vedere una luce che si muoveva, dalla sua dimensione si capiva chiaramente che fosse abbastanza lontana, e sul momento ho pensato che era il solito aereo di linea o militare.... così ho rivolto lo sguardo altrove.....poi l' ho ripuntato e mi sono fermato a guardarlo.....in pochi secondo ha cambiato andatura, ha acquisito una accelerazione spaventosa, da orizzontale il volo è diventato di colpo verticale e la luce si è andato subito sfuocando fino a svanire nel cielo. Sottolineo che la cosa che mi ha fatto pensare subito ad un UFO fosse la repentinità con la quale ha cambiato andatura e direzione, di colpo si è alzato verticalmente ed è svanito, penso cosa impossibile per la tecnologia aerea attuale.
Sappi che sono un grande esperto di UFO, e non credo mica a tutto quello che si dica in giro, la speculazione che si fa attorno.....
Di certo quello che ho visto non era un fenomeno meterologico o altro...

Rerus ha scritto nel messaggio <353A6B51.F6026EF5@javanet.com>...
>Mi domandavo se c'e qualcuno in questa NG che ha visto o crede di aver
>visto un UFO.
>
>Io purtroppo non sono mai riuscito a vederene uno , una volta da piccolo
>credevo di averne visto uno , ma non era altro che una stella cadente
>:o)
>
>
>Ciao000000
>
>
>remove "000" to reply.
>
>
>
>Rerus
>
>
>

From ciotti@uol.iunet.it Fri Apr 24 18:01:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: marte ma sarà vero che su marte non c'è vita?
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Fri, 24 Apr 1998 18:01:12 +0200

Su Marte le uniche forme di vita che potranno trovare saranno dei piccoli esseri che vivono nel sottosuolo nutrendosi di rocce, grandi quanto 1/10 di

una capocchia di spillo

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <351f4616.1019061712@news.tin.it>...

>Lure <Bucciarelli@dgsptesoro.it> ha scritto:

>

>>Ma secondo me la domanda rimane la stessa di sempre:

>>per vent'anni all'US non è fregato nulla dell'universo (Più o meno

>>dall'allunaggio)

>

>Questo non e' vero: al termine del programma Apollo (1972) era gia' in

>corso il progetto dello Shuttle.

>Nel frattempo sono partite le missioni interplanetarie Pioneer 10 e

>11, Voyager 1 e 2.

>Ci sono state le due missioni Viking su Marte, decine di missioni

>terrestri, il lancio del laboratorio spaziale Skylab con tre missioni

>umane. Una missione verso Venere.

>

>Ti pare che ci sia stato disinteresse? Si tratta di un argomento

>pro-complottista in giro da tempo ma destituito di ogni fondamento.

>

>--

>bye, Remo

>

>"Signori, e' stato un onore volare con voi"

>J. Lovell, prima del rientro nell'atmosfera

>

>rponi@geocities.com

>

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

>X-Files,l'Uomo Che Fuma, UFO

From ciotti@uol.iunet.it Fri Apr 24 18:15:54 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito a discutere

From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>

Date: Fri, 24 Apr 1998 18:15:54 +0200

Per il momento lo sto ancora leggendo ma da quello che ho potuto apprendere questo tizio è un genio, ha capito tutto e credo che il governo americano lo stia segretamente appoggiando per far luce su tutta la vicenda, prendersi le sue dovute responsabilità e fare bella figura davanti al mondo intero.

Gemini ha scritto nel messaggio <6havpc\$lee@everest.vol.it>...

>

>Salve a tutti.

>Sono nuovo di questo ng per quel che riguarda interventi diretti

>mentre ho avuto modo più volte di seguire le vostre discussioni.

>Mi piacerebbe sapere le vostre opinioni riguardo al seguente

>argomento:

>cosa ne pensate del colonnello Corso e del suo nuovo libro?

>Vi dico questo perchè ho avuto il piacere di seguire i suoi interventi

>al congresso di S.Marino e soprattutto la possibilità di parlargli

>quasi direttamente.

>Mi piacerebbe quindi discutere con voi delle sue teorie evidenziando

>diversi punti sotto una luce anche diversa rispetto a quella a cui
>generalmente credo siate abituati!
>
>ciao
>
>
>gemini
>

From the.avatar@deathsgate.com Fri Apr 24 19:05:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se quella è la famosa faccia su Marte io.... Ma quella *e'* la famosa faccia!!! 8)
From: the.avatar@deathsgate.com (The Avatar)
Date: Fri, 24 Apr 1998 17:05:02 GMT

Ciao a tutti!

Se ricorderete qualche giorno fa ho postato un msg dove dicevo di non
trvare nessuna analogia tra la famosa faccia e le nuove foto.
Naturalmente mi rimangio tutto. Mi è bastato qualche gioco con le
 trasparenze per capire che quello è inequivocabilmente lo stesso
 complesso.

Ho però MOLTI dubbi sul fatto che tale basamento possa essere
 artificiale.

Ho elaborato qualche immagine e tra qualche giorno metterò tutto su un
 sito. Vi farò sapere l'indirizzo. ;)

See ya soon!

<< The Avatar >>
<=====>
<ICQ UIN: 3129019>

the.avatar@deathsgate.com
Remove NOSPAM to get the correct E-Mail address.

Homepage: <http://www.pclinkclub.com/personal/avatar>

From ciotti@uol.iunet.it Fri Apr 24 20:59:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sfondi
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Fri, 24 Apr 1998 20:59:45 +0200

So che questo newsgroup non ha attinenza con il mio messaggio ma spero che

non vorrete negare un favore a Smash.
Mi servirebbero alcuni sfondi adatti a essere utilizzati nelle pagine html.
Confido nella vostra disponibilit +AOA-

--

+ACI-Per ogni drago si genera un San Giorgio che lo uccide+ACI-
-GIBR

AM-

From zortek@rentec.net Fri Apr 24 21:43:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esistono veramente gli ufo?
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Fri, 24 Apr 1998 21:43:24 +0200

e te l'immagini se dopo il toc-toc, aprendo la porta, trovassi st@nz ? :-)))

salvatore esposito ha scritto nel messaggio
<01bd6e24\$c7d5d680\$a8901fc3@default>...
>e se ci sono toc toc battete un colpo

From mario.gasparini@Mercurio.it Sat Apr 25 01:59:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: opinoni sugli ufo e autopresentazione
From: "mario" <mario.gasparini@Mercurio.it>
Date: 24 Apr 98 23:59:55 GMT

salve sono mario. mi interesse di ufologia esobiologia clipeologia
astronautica paleoastronautica

From aries.1@flashnet.it Sat Apr 25 02:21:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologia = TAC ?
From: "Magub Ali" <aries.1@flashnet.it>
Date: Sat, 25 Apr 1998 02:21:05 +0200

TAC = Tomografia Assiale Computerizzata

From apelusion@iol.it Sat Apr 25 12:48:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pathfinder   morto?? NON CREDO
From: "Vincenzo e Dario" <apelusion@iol.it>
Date: Sat, 25 Apr 1998 12:48:34 +0200

E' molto interessante questa discussione sul pathfinder, ma quello che non riesco a capire   perch  la NASA, dopo aver avuto le foto di Cydonia, non abbia mandato il suo giocatolo l  per sedare ogni dubbio e fare cmq gli

esperimenti,i possibili penso su qualunque parte del pianeta, invece di continuare a far disquisire gli astronomi da terra all'infinito... A questo punto è lecito pensare che lo abbiano fatto e che quella missione semplice ed economica non fosse che uno scudo... perchè occultare la "verità" allora? se qualcuno me lo chiederà glielo dirò.....
Dario.

From barbara@zia.ms.it Sun Apr 26 10:38:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>
Date: Sun, 26 Apr 1998 10:38:19 +0200

Ersy wrote:

>
> Alessandro Pagliari ha scritto nel messaggio
>
> >E se gli esseri del New Mexico (1946) fossero organismi bio-meccanici
> >creati dall'uomo del futuro e spediti indietro nel tempo ?
> >
> Bravo!!
> Questa è un'altra ipotesi a cui ho pensato e che mi piace molto.
> E' talmente strana.....la verità!!
> Questa puo' essere un'altra risposta al problema del perchè evitano il più
> possibile ogni contatto.
> Pensa un pò se qualcuno della nostra era entrasse in possesso di una
> macchina del tempo!!
> Potrebbe creare degli sconvolgimenti spazio-temporali da mettere in crisi
> l'esistenza stessa dei "Viaggiatori provenienti dal Futuro".
> Quegli oggetti che alcuni vedono, potrebbero essere delle spedizioni
> archeologiche di "Terrestri del Futuro" che, dopo molti millenni, vogliono
> "riscoprire" usi e costumi ormai dimenticati.
> Dimmi una cosa, ci sei arrivato da solo o l'hai letto da qualche parte?
>

puo' essere che abbia letto
VIAGGIATORI NEL TEMPO autore Brennan casa edit. ARMENIA 1998 L 22.500

se non l'ha fatto, potrebbe farlo : la pensano proprio uguale

>
> Ciao.

barbara

From observer@tin.it Sun Apr 26 12:47:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologia = TAC ?
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 26 Apr 1998 12:47:28 +0200

Magub Alì wrote:

>

> TAC = Tomografia Assiale Computerizzata

Ehi Alì, complimenti! Che con queste tre lettere tu abbia lasciato tutti senza ... parole?

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From fabiodir@tin.it Sun Apr 26 16:45:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito.
From: "Fabio Di Rado" <fabiodir@tin.it>
Date: Sun, 26 Apr 1998 16:45:17 +0200

Cari amici,
vi comunico un nuovo, piccolo, sito dove tratto il tema "E.B.E. e fede cristiana".
Fatemi sapere cosa ne pensate.

<http://space.tin.it/io/fadirado/>

Grazie!

From fabiodir@tin.it Sun Apr 26 17:15:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito.
From: fabiodir@tin.it ("Fabio Di Rado")
Date: 26 Apr 1998 17:15:51 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_005D_01BD7136.D1E28D20
Content-Type: text/plain;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Salve,
mi chiamo Fabio, ho 30 anni e vivo a Pescara. Dal 17/4/96 (data del mio = primo avvistament UFO) ho cominciato ad interessarmi all'ufologia. Ho = anche espresso la mia opinione su certi argomenti sul sito:

<http://space.tin.it/io/fadirado/>

Fatemi conoscere la vostra opinione.
Grazie!

-----=_NextPart_000_005D_01BD7136.D1E28D20

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Salve,</DIV>

<DIV>mi chiamo Fabio, ho 30 =
anni e vivo a=20

Pescara. Dal 17/4/96 (data del mio primo avvistament UFO) ho cominciato =
ad=20

interessarmi all'ufologia. Ho anche espresso la mia opinione su certi =
argomenti=20

sul sito:</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV><A=20
href=3D"http://space.tin.it/io/fadirado/">http://space.tin.it/io/fadirado=
/</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Fatemi conoscere la =
vostra=20

opinione.</DIV>

<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial =

size=3D2>Grazie!</DIV></BODY></HTML>

-----=_NextPart_000_005D_01BD7136.D1E28D20--

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From gmarcat@iol.it Sun Apr 26 19:15:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologia = TAC ?

From: "G_M-16" <gmarcat@iol.it>

Date: Sun, 26 Apr 1998 19:15:29 +0200

Magub Alì ha scritto nel messaggio <6hrafaf\$63\$1@news.flashnet.it>...

TAC = Tomografia Assiale Computerizzata

A me hanno fatto la TAC due anni fa senza trovare danni visibili e io mi
interessavo agli Ufo già allora come oggi.

Quindi il problema di chi si appassiona di Ufologia non è risolvibile con
una TAC....

Graziano

personal pages: / pagine personali:

<http://users.iol.it/gmarcat/>

<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From mzoli@racine.ra.it Sun Apr 26 20:16:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo

From: Massimo Zoli <mzoli@racine.ra.it>

Date: Sun, 26 Apr 1998 20:16:14 +0200

LA sera del 25 aprile 1998 credo di avere visto un ufo nei pressi di Bubano.

Non ero da solo, con me c'era la mia ragazza, anche lei lo ha visto: qualcuno sa darmi qualche notizia?

From zortek@rentec.net Sun Apr 26 21:45:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Antiche civiltà

From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>

Date: Sun, 26 Apr 1998 21:45:07 +0200

Supponiamo siano esistite civiltà terrestri di cui si è persa la memoria (es. Atlantide), collocate nella storia in un periodo che va tra i 15.000 e i 10.000 anni fa.

Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè testimonianze, nè vestigia, nè altro, quando invece si trovano a tutt'oggi ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

From ???@??? Sun Apr 26 22:16:17 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: opinioni su gli ufo e auto presentazione

From: <@skylink.it>

Date: Sun, 26 Apr 1998 22:16:17 +0200

mario ha scritto nel messaggio

<01bd6eee\$7cba5520\$4bfca3d0@mario.mercurio.it>...

>salve sono mario da molti anni mi interesso di ufologia cli peologia

>esobiologia bioastronomia paleoastronautica archeologia spaziale

>astronomia astonautica la mia modesta opinione e che gli ufo esistono

>sono in parte astronavi extraterrestri provenienti da altri sistemi

>planetari che IL CICAP HA I N GRAN PARTE TORTO E coloro che pensano che gli

>ufo siano fuori della scienza hanno torto marcio. chi la pensa come me e

>diversamente mirisponda su questo newsgroup oprivatamente il mio indirizzo

>di posta elettronica è mario.gasparino@Mercurio.it

Ciao sono Emilio, anche se il discorso andrebbe approfondito e molto, sono d'accordo che le probabilità che sia così, sono immense, e riguardo al Cicap, beh lasciamo perdere, ciao.
zandarin@skylink.it
>

From miomao@digibank.it Sun Apr 26 22:47:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: "Andrea Varisco" <miomao@digibank.it>
Date: Sun, 26 Apr 1998 22:47:17 +0200

Testimonianze dirette no.... ma coincidenze molto particolari SI. E tante...
Non è possibile spiegare tutto l'ambaradam qui sul NG...Molto sommariamente:
in antartide, poco dopo il 1960, carotamenti (fatti dai francesi) del
ghiaccio a 2-3 km di profondità hanno fatto pervenire frammenti di vegetali
appartenenti ad areali tropicali o sub-tropicali. L'ipotesi attuale è che ci
sia stato un cataclisma tale da provocare lo spostamento dell'asse di
rotazione terrestre. C'e' un libro mooolto interessante uscito nel 1996
che riporta una interessante teoria (suffragata da abbondanti ed anche
complesse teorie scientifiche). Si tratta di "Impronte degli Dei" di Graham
Hancock ed. Corbaccio - Milano. In certe parti è un poco pesante da
leggere... ma è decisamente interessante. 650 pagine... se te la senti...
:-) e quando poi te la sei sentita..... te ne passo un altro, meno pesante
ma mooolto piu' interessante :)
Ciao

Andrea Varisco as MioMao
Paderno Dugnano - Italy
Email: miomao@digibank.it
Homepage: <http://www.digibank.it/miomao>

From miomao@digibank.it Sun Apr 26 22:48:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: News sul ChupaCabras!!
From: "Andrea Varisco" <miomao@digibank.it>
Date: Sun, 26 Apr 1998 22:48:20 +0200

MITICO! Passate a vedere il mio sito!!
<http://www.digibank.it/miomao>

Andrea Varisco as MioMao
Paderno Dugnano - Italy
Email: miomao@digibank.it

From stanz@iol.it Sun Apr 26 22:54:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antiche civiltà
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Sun, 26 Apr 1998 22:54:52 +0200

SaraSoft wrote:

> Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè
> testimonianze, nè vestigia, nè altro,

Le mura di Bimini? Le rovine subacquee giapponesi? La retrodatazione della Sfinge secondo la teoria West/Schoch? I numerosi reperti fortiani in strati geologici improbabili?

> quando invece si trovano a tutt'oggi
> ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

L'archeologia è una scienza giovanissima, funziona praticamente da due secoli. Oltretutto si è sempre scavato secondo precise "direttive universitarie", senza qualcuno che cercasse di verificare qualche teoria eccentrica. Di conseguenza, essendo destinata a perdersi la stirpe dei vari Schliemann o Heyerdahl, personaggi "anomali" e certamente destabilizzanti, non possiamo far altro che aspettare quella scoperta rivoluzionaria che per qualche motivo "non si potrà più tacere" anche tra i più paludati soloni.

Bye--st@nz

From f.monaco@ABCstm.it Sun Apr 26 23:06:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: agora.discussioni.alieni
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@ABCstm.it>
Date: Sun, 26 Apr 1998 23:06:21 +0200

Volevo ricordare che dal server news.agora.it e' possibile accedere al NG in oggetto dove sono aperte discussioni sul problema rapimenti alieni.

Un saluto

--

Per rispondere rimuovere ABC dall'indirizzo
Please remove ABC from email address

From apelusion@iol.it Sun Apr 26 23:26:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: "Vincenzo e Dario" <apelusion@iol.it>
Date: Sun, 26 Apr 1998 23:26:42 +0200

SaraSoft ha scritto nel messaggio <6i0e1l\$9il@news.ssnet.it>...
>Supponiamo siano esistite civiltà terrestri di cui si è persa la memoria
>(es. Atlantide), collocate nella storia in un periodo che va tra i 15.000 e
>i 10.000 anni fa.
>Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè
>testimonianze, nè vestigia, nè altro, quando invece si trovano a tutt'oggi
>ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

Non è esatto: per esempio la Sfinge risalirebbe a circa diecimila anni fa, come anche i templi che si trovano davanti a lei e la parte iniziale della base della piramide di Chefren e il progetto della disposizione delle piramidi.... e chissà quant'altro non conosciamo ancora! Questa è una teoria, molto ben documentata, di Robert Bauval e Ghrahamo Hancock, della quale sicuramente avrai sentito parlare perchè famosissima, nel libro "Custode della Genesi"

Dario
apelusion@iol.it

From car.cim@tul.it Mon Apr 27 00:30:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Sun, 26 Apr 1998 22:30:20 GMT

On Sun, 26 Apr 1998 22:54:52 +0200, "st@nz" <stanz@iol.it> wrote:

>SaraSoft wrote:

>> Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè
>> testimonianze, nè vestigia, nè altro,

>Le mura di Bimini? Le rovine subacquee giapponesi? La retrodatazione della
>Sfinge secondo la teoria West/Schoch? I numerosi reperti fortiani in strati
>geologici improbabili?

Le rovine in pieno oceano fotografate dall'Akademica Petrovna? Le
pitture dell'Hoggar? I vasi di Schliemann? ;-)

>> quando invece si trovano a tutt'oggi
>> ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

>L'archeologia è una scienza giovanissima, funziona praticamente da due secoli.
>Oltretutto si è sempre scavato secondo precise "direttive universitarie", senza
>qualcuno che cercasse di verificare qualche teoria eccentrica. Di conseguenza,
>essendo destinata a perdersi la stirpe dei vari Schliemann o Heyerdahl,
>personaggi "anomali" e certamente destabilizzanti, non possiamo far altro che
>aspettare quella scoperta rivoluzionaria che per qualche motivo "non si potrà
>più tacere" anche tra i più paludati soloni.

A cui va aggiunto che i dinosauri sono vissuti per 200 milioni di

anni, e nonostante ciò i resti sono relativamente pochi, mentre civiltà del passato hanno eventualmente fatto capolino per non più di qualche millennio.

>Bye--st@nz

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo

From ufo@holodeck.demon.co.uk Mon Apr 27 09:34:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW -IRC- guest James Bond Johnson
From: ufo@holodeck.demon.co.uk
Date: Mon, 27 Apr 1998 07:34:26 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

- Please note that uk.ufo.nw have now changed IRC servers. We now meet on Chatnet. A full list of Chatnet servers can be found at the foot of this mail -

Saturday 2nd May 1998

United Kingdom UFO Network special guest:

James Bond Johnson

James will be answering your questions live in a moderated meeting starting at 11pm (UK time) Saturday 2nd May 1998.

-- BIOGRAPHY --

Photographer of the Roswell wreckage.

James Bond Johnson is probably best known as the photographer who on July 8th 1947, working as a photographer and reporter for the Fort Worth Star-Telegram newspaper went to General Ramey's office at the Fort Worth Army Air Base and took the now famous photographs of the wreckage.

It is generally considered by most to be the wreckage of nothing more than a downed weather balloon and this is where the cover story starts. However there are others who believe that the photographs show wreckage of the crashed Roswell UFO.

The two photographs that James is known to have taken are those showing General Ramey (alone) kneeling by the wreckage and another with General Ramey and Colonel DuBose again near the wreckage.

Many WWW sights depict the story of the Roswell incident. Far to many to list here. However two that discuss J.B Johnson's activities are well worth visiting at:

<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

Here you will find a report on Mr Johnson written by Kevin Randle. Also you will find links to four Real Audio files that can be downloaded and are interviews of J.B Johnson by Kevin Randle in 1989 & 1990.

<http://www.execpc.com/vjentpr/jroswell.html>

Professional Background James Bond Johnson, Ph.D.

J. Bond Johnson, Ph.D. has been incurably curious for 70 years. This led to his becoming for five years a reporter-photographer for the Fort Worth Star-Telegram then the South's largest newspaper -- and to pursuing university degrees in journalism, education, theology and psychology at Texas Wesleyan, Texas Christian, Southern Methodist and Claremont. He was a post doctorate fellow of the National Institute of Mental Health for three years of clinical psychiatry training in the post-graduate Department of Psychiatry, University of Southern California School of Medicine. He also received clinical training at the U. S. Public Health Service Hospital in Fort Worth, TCU-VA Veterans Guidance Center in Fort Worth, Metropolitan Hospital in Norwalk, Tri-City Mental Health Authority in Pomona, and Memorial Hospital Medical Center of Long Beach.

He has been an ordained United Methodist minister for 48 years and since 1960 has been a California board certified and licensed clinical psychologist. He was in private practice as a clinical and consulting psychologist in Long Beach for 31 years with specialties in family therapy, sports and industrial psychology. In 1970, he founded the Long Beach Youth Home, a residential treatment facility and school for emotionally troubled youths, and in 1974 he established Cedar House in Long Beach, which has become a national model in the treatment of child and spousal abuse. He recently retired as senior pastor of the First United Methodist Church of San Pedro.

He pioneered in studying the etiology of post-traumatic stress disorder, having interviewed returned prisoners of war, escapees and evadees during three wars. He served as an Army Air Corps pilot cadet in World War II, a Marine Corps captain (public information) during the Korean conflict and an Army psychological operations specialist during the Vietnam War. He has been a consultant to the National Security Council at the White House, he served on the Eisenhower Commission, which revised the Code of Conduct for prisoners of war and was a Pentagon consultant to "Operation Homecoming," the Department of Defense rehabilitation program for returning prisoners of war after the Vietnam War. He is retired from the U. S. Army in the rank of colonel after 33 years of active and reserve service. He is a past multi-term president of both the Long Beach and Los Alamitos chapters of The Retired Officers Association and is a life member of the U. S. Marine Corps Combat Correspondents Association.

An inveterate traveler, he has organized and led group tours to six continents in recent years, specializing in "Sentimental Journeys" of former servicemen and women (and widows) to American battlefields around the world.

He has received the most attention of late for having photographed in 1947 for the Fort Worth Star-Telegram the wreckage of the controversial "UFO crash" at Roswell, New Mexico. He recently was portrayed in this incident in the movie "Roswell" produced by Showtime.

To Contact Mr. Johnson, feel free to send him an email at:

JBONJO@aol.com -or- FAX: (562) 427-3931.

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

MIRC is probably the best IRC program there is and it's free. To download MIRC for Win95 or Win 3.1/3.11 fully configured for connection goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

Select the 'Other Files' button.

To connect to the IRC channel using your java compatible web browser goto:

<http://www.holodeck.demon.co.uk>

<http://www.crowman.demon.co.uk>

-Chatnet Servers-

LosAngeles.CA.US.ChatNet.Org

Pocatello.ID.US.ChatNet.Org

Chelmsford.MA.US.ChatNet.Org

Louisville.KY.US.ChatNet.Org

Portland.OR.US.Chatnet.Org

SLC.UT.US.ChatNet.Org

k9.chatnet.org

Tupelo.MS.US.Chatnet.Org

RockHill.SC.US.ChatNet.Org

StLouis.MO.US.Chatnet.Org

Pensacola.FL.US.ChatNet.org

Chicago.IL.US.ChatNet.Org

Skien.NO.EU.ChatNet.Org

London.UK.EU.ChatNet.Org

Dayton.OH.US.ChatNet.Org

Scranton.PA.US.ChatNet.Org
SF.CA.US.ChatNet.Org
ChatWorld.ChatNet.Org
WalnutCreek.CA.US.ChatNet.Org

Times of the meeting will vary depending on your part of the world. We advise you to check for equivalent UK times.

We look forward to seeing you there.

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From tittiRIMUOVI@TOGLItm.cim.it Mon Apr 27 10:58:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento UFO non recente!
From: Petroni Tiziano <tittiRIMUOVI@TOGLItm.cim.it>
Date: Mon, 27 Apr 1998 10:58:12 +0200

Salve a tutti. A scopo di documentazione vorrei comunicare un avvistamento avvenuto circa 4 anni fa, verso la fine agosto in una zona tra Ravenna e Chioggia verso le 3-4 del mattino in una notte mi pare... limpida e senza luna. Di ritorno da due settimane di mare ad Ancona, in viaggio verso Trento con amici a bordo , mi fermo in una piazzola di un distributore per fare quattro passi e prendere una boccata d'aria, scendo, faccio pochi passi e noto all'orizzonte 3 luci fisse di colore bianco, simili a stelle molto luminose, che avanzano velocemente nella mia direzione seguendo una rotta rettilinea approssimativamente da sud verso nord. Le luci sono distanziate fra loro in prospettiva di circa 1-2 cm, sono parallele con la luce centrale leggermente avanzata rispetto a quelle laterali e con un moto vagamente ondulatorio tra i due estremi rappresentati dalle altre due luci. Il posto è isolato, in quel momento non passano autovetture e la zona è silenziosa. Non ho percepito nessun tipo di rumore al passaggio di queste luci.. La velocità di detto oggetto o oggetti era, almeno visivamente sbalorditiva. Dal momento in cui sono apparsi all'orizzonte e sono scomparsi in direzione opposta saranno passati sì e no 5 o 6 secondi. Subito dopo essermi reso conto della cosa ho urlato ai miei amici, rimasti in macchina, di guardare ma solo una ragazza seduta posteriormente nella parte opposta al guidatore percepisce qualcosa, quindi purtroppo non ho testimoni. Non saprei valutare esattamente la quota a cui questi oggetti volavano, in quanto era notte; Facendo un confronto con aerei che passano sopra casa mia a quota 700 mt io la stimerei almeno maggiore di 4000 mt di altitudine. Da notare che detti aerei per percorrere la stessa distanza che più o meno ho visto percorrere agli oggetti luminosi (ovvero tutto l'orizzonte...), ci mettono fra i 2 e i 3 minuti !!!! Inoltre detti oggetti non lasciavano scia (tipo stelle cadenti per intenderci) ne nessun altro tipo di residuo o altro. Sono rimasto impressionato da tale fenomeno e quindi ricordo tutto abbastanza precisamente a distanza di anni... Se

qualcuno è interessato o ha notizie di avvistamenti simili mi scriva pure o risponda sul gruppo! Ciao

From hot@Specs.US Mon Apr 27 11:47:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato
Subject: Cool new free sites
From: hot@Specs.US
Date: 27 Apr 1998 09:47:05 GMT

Check this out.....

<http://members.forfree.at/~cadaver/>

From sampogna@usa.net Mon Apr 27 17:17:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: sampogna@usa.net (Cristiano Sampogna)
Date: Mon, 27 Apr 1998 15:17:40 GMT

On Sun, 26 Apr 1998 10:38:19 +0200, Barbara <barbara@zia.ms.it> wrote:

>
>puo' essere che abbia letto
>VIAGGIATORI NEL TEMPO autore Brennan casa edit. ARMENIA 1998 L 22.500
>
>se non l'ha fatto, potrebbe farlo : la pensano proprio uguale
>
> barbara

Barbara ma tu credi che le piu' grandi pestilenze, catastrofi, problemi ecologici, genocidi, olocausti, e via scorrendo non si siano potuti evitare se solo l'uomo del futuro avesse avuto una macchina del tempo.
La macchina e' pura fantasia!!!

Ciao,

email: sampogna@usa.net

From michelor@tin.it Mon Apr 27 17:27:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mia foto ufo
From: "Michel Lorenzetti" <michelor@tin.it>
Date: Mon, 27 Apr 1998 17:27:51 +0200

ciao,

tempo fa mio nonno involontariamente ha scattato una fotografia ad un suo amico con lo sfondo del monte bianco. Ebbene, dopo lo sviluppo è risultato in alto a sinistra qualcosa di singolare (UFO???)

Se qualcuno volesse visionarla per darmi un parere me lo dica, la foto occupa circa 250k ed è stata scannata (non manomessa, perché non mi intendo di grafica) tempo fa.

Per ulteriori informazione contattatemi via e-mail.

p.s.
Premetto che la foto è già stata postata al CISU al sig. Maurizio Verga.

Ciao ciao
CyberMich
michelor@tin.it

From sampogna@usa.net Mon Apr 27 17:37:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: opinoni sugli ufo e autopresentazione
From: sampogna@usa.net (Cristiano Sampogna)
Date: Mon, 27 Apr 1998 15:37:14 GMT

On 24 Apr 98 23:59:55 GMT, "mario" <mario.gasparini@Mercurio.it>
wrote:

>salve sono mario. mi interesse di ufologia esobiologia clipeologia
>astronautica paleoastronautica

Ma vai a quel paese!!!!!!!!!!

email: sampogna@usa.net

From zortek@rentec.net Mon Apr 27 21:02:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Mon, 27 Apr 1998 21:02:22 +0200

Da quanto ho letto qua e là mi sembra di aver capito che nell'ambito dell'archeologia vige una sorta di ortodossia accademica, fuori dalla quale non si hanno nè finanziamenti nè considerazione a qualsiasi livello. Uno studioso fuori dalle righe, che sostenga teorie strampalate agli occhi degli accademici non troverà mai i mezzi per portare avanti i suoi studi. E andando di questo passo non si progredirà mai granchè, purtroppo.
Ciao, Sandro

st@nz ha scritto nel messaggio <35439F1B.585EEC3E@iol.it>...

>

>

>SaraSoft wrote:

>

>> Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè

>> testimonianze, nè vestigia, nè altro,

>

>Le mura di Bimini? Le rovine subacquee giapponesi? La retrodatazione della

>Sfinge secondo la teoria West/Schoch? I numerosi reperti fortiani in strati

>geologici improbabili?

>

>> quando invece si trovano a tutt'oggi

>> ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

>

>L'archeologia è una scienza giovanissima, funziona praticamente da due secoli.

>Oltretutto si è sempre scavato secondo precise "direttive universitarie", senza

>qualcuno che cercasse di verificare qualche teoria eccentrica. Di conseguenza,

>essendo destinata a perdersi la stirpe dei vari Schliemann o Heyerdahl,

>personaggi "anomali" e certamente destabilizzanti, non possiamo far altro che

>aspettare quella scoperta rivoluzionaria che per qualche motivo "non si potrà

>più tacere" anche tra i più paludati soloni.

>

>Bye--st@nz

>

>

>

From zortek@rentec.net Mon Apr 27 21:04:51 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antiche civiltà

From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>

Date: Mon, 27 Apr 1998 21:04:51 +0200

>A cui va aggiunto che i dinosauri sono vissuti per 200 milioni di

>anni, e nonostante ciò i resti sono relativamente pochi, mentre

>civiltà del passato hanno eventualmente fatto capolino per non più di

>qualche millennio.

Si, ma le civiltà umane, che in quanto civiltà devono essere intelligenti, dovrebbero aver realizzato nel tempo dei manufatti tali da andare ben oltre i resti fossili di qualche osso. E mi riferisco a leghe metalliche che potrebbero essere sopravvissute ai millenni (in fondo 15mila anni non sono poi tanti). E questi resti dove sono?! Possibile che non ne resti proprio nessuna traccia? O siamo noi che non le abbiamo ancora trovate per mancanza di tecnologia adatta?

Ciao, Sandro

From lebelved@tin.it Mon Apr 27 21:49:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Mon, 27 Apr 1998 19:49:29 GMT

"SaraSoft" <zortek@rentec.net> wrote:

>Supponiamo siano esistite civiltà terrestri di cui si è persa la memoria
>(es. Atlantide), collocate nella storia in un periodo che va tra i 15.000 e
>i 10.000 anni fa.
>Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè
>testimonianze, nè vestigia, nè altro, quando invece si trovano a tutt'oggi
>ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

E le piramidi di Giza con la sfinge secondo te cosa sono?

Non venirmi a dire che le hanno fatte gli egiziani...

.....

From lebelved@tin.it Mon Apr 27 21:51:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Mon, 27 Apr 1998 19:51:28 GMT

"Ersy" <ersy.bert@iol.it> wrote:

Secondo Corso sono sì "artificiali", ma oramai autosufficienti grazie
alla clonazione e soprattutto sono frutto di altre entità et!

From stanz@iol.it Mon Apr 27 22:41:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antiche civiltà
From: "st@nz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 27 Apr 1998 22:41:13 +0200

SaraSoft wrote:

> Si, ma le civiltà umane, che in quanto civiltà devono essere intelligenti,
> dovrebbero aver realizzato nel tempo dei manufatti tali da andare ben oltre
> i resti fossili di qualche osso. E mi riferisco a leghe metalliche che
> potrebbero essere sopravvissute ai millenni (in fondo 15mila anni non sono
> poi tanti). E questi resti dove sono?! Possibile che non ne resti proprio
> nessuna traccia? O siamo noi che non le abbiamo ancora trovate per mancanza
> di tecnologia adatta?

Non dovremmo incorrere nello sbaglio del "proiettare" il nostro modello di sviluppo sulla "civiltà precedente". A parte il fatto che molti resti potrebbero essere scomparsi anche a causa di catastrofi (Diluvio Universale -riportato in quasi tutti i miti-, Spostamento di Poli), semplicemente ci poteva essere una raffinata cultura proto-storica, tipo quella Maya, Egizia o Sumera. Noi siamo abituati a vedere la nostra civiltà come l' "apice" di una evoluzione culturale sempre crescente: difficilmente ci siamo mai chiesti se ci siano mai state delle discontinuità. Molto probabilmente ci sono state, e una traccia l'abbiamo nei miti. Esiste un libro totalmente scientifico sull'argomento, "Il Mulino di Amleto" di Santillana/Deckend (Adelphi) che fa l'ardua opera di ricostruzione della "leggibilità originaria" dei miti. E' una lettura complessa ma assolutamente straordinaria.
Se ti interessa l'argomento "civiltà misteriose", prova ad andare al sito:
<http://www.scaruffi.com/travel/lost.html>

--

bye --st@nz

From lafcadio@mbox.vol.it Mon Apr 27 22:53:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Mon, 27 Apr 1998 20:53:11 GMT

On Mon, 27 Apr 1998 15:17:40 GMT, sampogna@usa.net (Cristiano Sampogna) wrote:

>Barbara ma tu credi che le piu' grandi pestilenze, catastrofi,
>problemi ecologici, genocidi, olocausti, e via scorrendo non si
>siano potuti evitare se solo l'uomo del futuro avesse avuto una
>macchina del tempo.
>La macchina e' pura fantasia!!!

dell'umanita')... :-)

() 71 5 11

Nome gruppo: [it.discussioni.ufo.rapimenti]

Voto: [SI]

```
# Indirizzo email: [ ]
```

```
##### [fine testo] #####
```

(si puo` fare "reply all'autore" del messaggio ufficiale apparso sulle news, o cercare la CFV nella pagina <http://beatles.cse.lt.it/news-it/status.html> e mirror)

Non si puo` copiare in tutto o in parte questa CFV per sollecitare voti:
LA SCOPERTA DI VOTI SOLLECITATI PUO' INVALIDARE TUTTA LA VOTAZIONE!
leggete <http://beatles.cse.lt.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d> per altre info.

Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da conservare in caso di eventuali contestazioni. Se nessuna ricevuta e` arrivata entro 72 ore dalla votazione e` consigliabile votare di nuovo.

Per essere validi i voti dovranno pervenire all'indirizzo sopra indicato entro le 24:00 del 10 maggio 1998, MET DST. Non sara` possibile avere informazioni sull'andamento del voto durante il periodo di svolgimento ma solamente al suo termine.

Questo messaggio potra` venire di nuovo postato a meta` del periodo di voto. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e` indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti piu` di settantacinque voti favorevoli e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

Questa CFV viene postata sui gruppi it.news.annunci.it, it.news.gruppi.it, it.discussioni.misteri.it, it.discussioni.ufo.it, tin.it.hobby.ufologia

Segue il manifesto del gruppo, presentato da F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco).

+-----

Il gruppo costituira' un punto di ritrovo per le persone che sono impiegate nello studio del fenomeno dei rapimenti da parte di entita' extraterrestri, ma soprattutto fornira' un valido aiuto a quelle persone che hanno avuto esperienze di questo tipo mettendole in contatto con esperti del settore, psicologi.

Inoltre il gruppo servira' anche come mezzo di comunicazione per discutere delle novita' riguardanti questo campo di ricerca molto delicato.

Il fenomeno dei rapimenti colpisce milioni di persone in tutto il mondo, si calcola che decine di migliaia di persone solo in Italia siano state interessate in maniera traumatica da questo evento.

Il gruppo si propone lo scopo di aiutare queste persone a superare lo choc che hanno subito.

Il gruppo sara` moderato da F.Monaco@agora.stm.it (Fabrizio Monaco).

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----

Version: 2.6.3i
Charset: noconv

iQBVAwUBNS4TIQrNurh6tRaVAQE1MQH/VJCtg+0Ch6TvKjqrX67n5Yam0qrVT4Kl
ivYAQpsOr7QkVjXzHzMZde6yqgMCfekCKyquMehHXZF+gRpwiZiPKQ==
=MEqL
-----END PGP SIGNATURE-----

From dbattelliGURU@riccione.net Tue Apr 28 18:36:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO non recente!
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Tue, 28 Apr 1998 16:36:45 GMT

Beh,la formazione che hai visto é la formazione a diamante,tipicamente
utilizzata dai mezzi aerei militari.

Il moto potrebbe esserti sembrato leggermente ondulatorio vista la
tarda ora ed il fatto che magari non eri proprio lucido.

La velocità é piuttosto alta,ma sei sicuro di avere effettuato
rilevazioni corrette?(se eri alle 3-4 di notte con gli amici al
ritorno da ancona...il sonno può giocare alcuni tiri mancini...)

Se l'aereo fosse stato molto alto e il vento non fosse stato
favorevole avresti anche potuto non udire alcun rumore.

Il fatto più strano però é rappresentato dalle luci:3 luci bianche
potrebbero essere 3 fari di atterraggio,e sono fari molto potenti,ma
questi vengono nelle normali procedure accesi solamente a poche miglia
dalla pista,e alla velocità e all'altezza a cui il mezzo viaggiava
questo non mi sembra proprio possibile...

un caso difficile...

ciao,

Il Mon, 27 Apr 1998 10:58:12 +0200, Petroni Tiziano
<tittiRIMUOVI@TOGLIt.n.cim.it> ha scritto:

____ ^__^ ____
// /\ (oVo) /\ \\
\\V\\DARK ANGEL\\V\\
/ \ \

-The true is out there.
(la verità é là fuori.)

NO-SPAM:
per rispondere rimuovere GURU dall'indirizzo.
to reply,please remove GURU from the address.

From sisthema@krol.it Tue Apr 28 20:34:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DOMANDA
From: "ROTUNDO" <sisthema@krol.it>
Date: Tue, 28 Apr 1998 20:34:53 +0200

Scusatemi.

Faccio una semplice riflessione e domanda.

Supponiamo che "l'ANTIGRAVITA'" non esista, e che la possibilita' che ha un corpo di viaggiare a velocita' incredibili o di opporsi ai campi gravitazionali intensi, sia quella di sfruttare il suo stesso campo gravitazionale.

In altre parole, una massa genera un campo gravitazionale il cui centro corrisponde con il centro della massa stessa.

Se la massa si trova in uno spazio privo di qualsiasi altra forza perturbante il suo stato, essa rimane immobile.

Ma supponendo che esista un modo per separare il centro del campo gravitazionale dal centro di massa, il corpo verrebbe soggetto ad una forza.

Una forza regolata da questo scostamento sia in intensita' che direzione.

E' come se il corpo tendesse a cadere nel sua stessa impronta quadrimensionale.

Altrimenti come si spiegherebbero i viaggi nello spazio tramite una propulsione che non sfrutti il principio di azione/reazione.

Quindi, se un oggetto si trovasse ad una certa altezza dalla Terra, potendo attuare questo scostamento, contrastera' la forza gravitazionale terrestre rappresentato dal suo peso, con una forza di eguale intensita' restando immobile a mezz'aria, simulando appunto un'effetto da forza antigravitazionale.

Che ne pensate???

A presto.

Raffaele Rotundo

From kaeshi@tin.it Tue Apr 28 20:45:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Impianti alieni.
From: "Avvanzini" <kaeshi@tin.it>
Date: Tue, 28 Apr 1998 20:45:26 +0200

Salve a tutti, mi piacerebbe aprire un treat sugli impianti alieni, sono veri non sono veri loro funzione ecc.

In particolare pero mi interessa la loro composizione chimica, in quanto a mio avviso possono essere un qualcosa di tangibili da cui partire per accreditare/screditare l'esistenza di EBE.

Qualche tempo fa mi pare ci fosse stato un gran clamore su questo argomento che poi si è spento, ergo le analisi sono state fatte o no?

A tale proposito vi chiedo anche se siete a conoscenza di siti in cui è trattato questo argomento.

Grazie e ciao,
Luca.

From @ Tue Apr 28 21:01:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se gli UFO non provenissero dallo Spazio??
From: -Orione-
Date: Tue, 28 Apr 1998 19:01:19 GMT

On 15 Apr 1998 10:35:17 GMT, "Alessandro Pagliari"
<a.pagliari@agora.stm.it> wrote:

>E se gli esseri del New Mexico (1946) fossero organismi bio-meccanici
>creati dall'uomo del futuro e spediti indietro nel tempo ?
>
>

O magari sono soltanto dei turisti....
come noi facciamo dei viaggi, loro fanno dei viaggi con la differenza
che loro indietro nel tempo.
Certo, se è così, visti gli avvistamenti, ne devono avere di soldi!
Ma a giudicare dai crash, si capisce che c'è ancora qualche povero
E.T. che va in giro in scooter.
:-)

Ciao

-Orione-
remove NOSPAM

From @ Tue Apr 28 21:01:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: opinoni sugli ufo e autopresentazione
From: -Orione-
Date: Tue, 28 Apr 1998 19:01:21 GMT

On 24 Apr 98 23:59:55 GMT, "mario" <mario.gasparini@Mercurio.it>
wrote:

>salve sono mario. mi interesse di ufologia esobiologia clipeologia
>astronautica paleoastronautica
>
Welcome.

P.S. Spero che in futuro le tue opinioni saranno più lunghe.. :-)

-Orione-

<<...ne rimarra solo...!>>

From utu@hotmail.com Tue Apr 28 21:31:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Tue, 28 Apr 1998 19:31:19 GMT

On Mon, 27 Apr 1998 19:49:29 GMT, lebelved@tin.it (Gemini) wrote:

>"SaraSoft" <zortek@rentec.net> wrote:
>
>>Supponiamo siano esistite civiltà terrestri di cui si è persa la memoria
>>(es. Atlantide), collocate nella storia in un periodo che va tra i 15.000 e
>>i 10.000 anni fa.
>>Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè
>>testimonianze, nè vestigia, nè altro, quando invece si trovano a tutt'oggi
>>ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?
>
>
>E le piramidi di Giza con la sfinge secondo te cosa sono?
>
>Non venirmi a dire che le hanno fatte gli egiziani..

"Che le hanno fatte gli egiziani".

(L'ho detto)

P.S.: Comunque queste discussioni fatele su IDM.

Ciao Freddy

From zacchia@comune.roma.it Wed Apr 29 08:29:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impianti alieni.
From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>
Date: Wed, 29 Apr 1998 08:29:48 +0200

Avvanzini wrote:
>
> Salve a tutti, mi piacerebbe aprire un treat sugli impianti alieni, sono
> veri non sono veri loro funzione ecc.

Purtroppo, visto il caos che regna nell'ambiente dell'ufologia (e del relativo mercato commerciale generatosi introno all'argomento), e' ben difficile rispondere a una domanda come questa...

Certo, sarebbe bello poter avere un impianto con inciso sopra un codice a barre che mandi in tilt i lettori delle casse di Euromercato (pensate che casino il sabato!:-), ma non mi risulta che ci siano oggetti simili in mano di nessuno...

- > In particolare pero mi interessa la loro composizione chimica, in quanto a
- > mio avviso possono essere un qualcosa di tangibili da cui partire per
- > accreditare/screditare l'esistenza di EBE.

Vedi sopra

- > Qualche tempo fa mi pare ci fosse stato un gran clamore su questo argomento
- > che poi si è spento, ergo le analisi sono state fatte o no?
- > A tale proposito vi chiedo anche se siete a conoscenza di siti in cui è
- > trattato questo argomento.

Per dare un'occhiata all'argomento (e per farti un paio di risate) dai un'occhiata a questi link

(<http://www.altavista.digital.com/cgi-bin/query?pg=q&what=web&fmt=.&q=%22derrel+sims%22>)
(occhio che ti massacra di cookyes)

- >
- > Grazie e ciao,
- > Luca.

Cordialmente
Zac

From lebelved@tin.it Thu Apr 30 22:13:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 30 Apr 1998 20:13:56 GMT

utu@hotmail.com (Federico Rosati) wrote:

>On Mon, 27 Apr 1998 19:49:29 GMT, lebelved@tin.it (Gemini) wrote:

>"Che le hanno fatte gli egiziani".

>(L'ho detto)

>P.S.: Comunque queste discussioni fatele su IDM.

Hai ragione, ma per adesso ti rispondo qui, poi magari ci trasferiamo.

Dunque...ah-ah-ah!

Non so se tu le hai mai viste...io si!

Comunque,puoi spiegarmi come faceva un popolo dedito alla pastorizia all'agricoltura, che non conosceva la ruota, il ferro, ma solo il rame ad erigere opere alte centinaia di metri con blocchi per fettamente squadri pesanti anche 50 t, orientate sistematicamente verso corpi celesti riproducendone la forma?

Come hanno fatto a levigare granito e diorite cosa impossibile o quasi ai giorni nostri? I blocchi di cui ti ho parlato hanno una sovrapposizione di 1/4 di mm, mentre negli anni 70 una sovrapposizione di 2 mm con blocchi squadri meccanicamente di cemento veniva considerata perfetta!

Questi sono fatti e sono solo una minima parte....puoi rispondermi? grazie

gemini
>Ciao Freddy

From lebelved@tin.it Thu Apr 30 22:27:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito a discutere
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 30 Apr 1998 20:27:11 GMT

"Smasher" <ciotti@uol.iunet.it> wrote:

>Per il momento lo sto ancora leggendo ma da quello che ho potuto apprendere
>questo tizio è un genio, ha capito tutto e credo che il governo americano lo
>stia segretamente appoggiando per far luce su tutta la vicenda, prendersi le
>sue dovute responsabilità e fare bella figura davanti al mondo intero.
>Gemini ha scritto nel messaggio <6havpc\$lee@everest.vol.it>...

Allora aspetto che tu lo finisca e poi ne discuteremo...a presto

gemini

.....

From lebelved@tin.it Thu Apr 30 22:27:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impianti alieni.
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Thu, 30 Apr 1998 20:27:45 GMT

"Avvanzini" <kaeshi@tin.it> wrote:

>Salve a tutti, mi piacerebbe aprire un treat sugli impianti alieni, sono
>veri non sono veri loro funzione ecc.

>In particolare pero mi interessa la loro composizione chimica, in quanto a
>mio avviso possono essere un qualcosa di tangibili da cui partire per
>accreditare/screditare l'esistenza di EBE.

Credo tu possa trovare informazioni importanti seguendo gli studi del
dottor Derrel Siems che mi sembra (non sono sicuro) abbia partecipato
al recente convegno di S.Marino. Sulla rivista alieni, ma anche su
altre escono i risultatti delle sue ricerche. Si occupa naturalmente
di estrapolare gli oggetti e di analizzarli chimicamente.Sono
reali,esistono e se ne trovano sempre di più!

.....

From lafcadio@mbox.vol.it Thu Apr 30 22:40:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pathfinder è morto?? NON CREDO
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 30 Apr 1998 20:40:56 GMT

On Sat, 25 Apr 1998 12:48:34 +0200, "Vincenzo e Dario"
<apelusion@iol.it> wrote:

>E' molto interessante questa discussione sul pathfinder, ma quello che non
>riesco a capire è perchè la NASA, dopo aver avuto le foto di Cydonia, non
>abbia mandato il suo giocatolo lì per sedare ogni dubbio e fare cmq gli
>esperimenti,i possibili penso su qualunque parte del pianeta, invece di
>continuare a far disquisire gli astronomi da terra all'infinito... A questo
>punto è lecito pensare che lo abbiano fatto e che quella missione semplice
>ed economica non fosse che uno scudo... perchè occultare la "verità" allora?
>se qualcuno me lo chiederà glielo dirò.....

Ci sono molti motivi :-))

- 1) Il pathfinder non risponde piu'
- 2) Il landing site e Cydonia sono distanti molti km (non so con

esattezza)

- 3) Ci metterebbe un'eternita' per arrivarci
- 4) Il Pathfinder non vola :-) Come credi che riuscirà a scavalcare i 184 canali naturalmente artificiali??? :-)))))
- 5) Eppoi ci sono tutti i bunker pieni di marziani appostati lì intorno :-)

Adalberto Simeone ==-(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From lafcadio@mbox.vol.it Thu Apr 30 22:41:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: marte ma sarà vero che su marte non c'è vita?
From: lafcadio@mbox.vol.it (Avenger Dragon)
Date: Thu, 30 Apr 1998 20:41:01 GMT

On Fri, 24 Apr 1998 18:01:12 +0200, "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
wrote:

>Su Marte le uniche forme di vita che potranno trovare saranno dei piccoli
>esseri che vivono nel sottosuolo nutrendosi di rocce, grandi quanto 1/10 di
>una capocchia di spillo

Beh sempre meglio che niente , no? :-)

Come disse qualcuno.. se qualcosa non si vede... non e' detto che non
esista :-) Andando in un deserto , uno potrebbe dire che non c'e'
"vita".. invece il deserto nel suo piccola pullula di creature
adattatesi..

Chi lo sa , potrebbero tutti vivere in tanti bunker antiatomici
sottoterra.. :-) In fondo e' quello che faremmo noi , o no?
Sono sicuro che almeno una volta in un pianeta qualsiasi si sarà
verificata una condizione del genere.. :-) (Cioe' lo scenario del tipo
, civilizzazione Pre-Warp (prima della scoperta del motore a curvatura
dello spazio , come tutti sanno) , manda una sonda su un pianeta
apparentemente disabitato , dove invece i veri occupanti sono
rintanati nei bunker :-)))).

Cmq. scherzi a parti , essendo cmq. ottimisti sul fatto delle varie
civiltà , secondo i "rilievi statistici" , ne rimangono cmq. quasi un
mezzo milione.. Ecco voi ci pensate a tutte quello che "succede" la
fuori :-) ? Molte civiltà si saranno estinte senza avere neanche
immaginato cosa li avrebbe potuto aspettare una volta entrati nell'era
Warp.. :-) I pensieri che si potrebbero formulare su questo argomento
, sono infiniti...

E purtroppo a noi abitanti del 3 pianeta di un sistemuncolo di
periferia nei sobborghi di una galassia qualsiasi non ci resta che
aspettare :-)

Ralleghiamoci.. :-) Noi e altre migliaia di civiltà saremo in questo stato... :-)

L'unico punto negativo è che senza alieni benevoli, mi pare assai improbabile che nell'arco della nostra vita si passi da un motore a metilpropilene a uno a Elerium 115 :-)

Adalberto Simeone ===(U.D.I.C.)=- Avenger Dragon
President of the Dragons Bureau of Investigation
Web Site: <http://www.taras.org>
Diligence Bravery Integrity
UIN: 1414193

From zortek@rentec.net Fri May 01 16:52:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antiche civiltà
From: "SaraSoft" <zortek@rentec.net>
Date: Fri, 1 May 1998 16:52:47 +0200

Sì, conosco quelle teorie, ho letto il libro e sembrano piuttosto convincenti.

Ma questo purtroppo non aggiunge nulla a ciò che sappiamo. Se è vero che diecimila anni fa c'erano civiltà così avanzate, perché non ci hanno lasciato testimonianze scritte, oltre che queste costruzioni gigantesche con significati pseudo mistici? Oppure manufatti di altri materiali, come la plastica, che ben resisterebbe, e molto più della pietra, a 15000 anni di usura atmosferica. Una civiltà avanzata che non conosce la plastica? Mi sembra assolutamente improbabile, e quindi anche le loro teorie, per quanto apparentemente coerenti, lasciano il tempo che trovano, almeno finché non saranno suffragate da qualcosa di più convincente che non le loro deduzioni.

Ciao, Sandro

Vincenzo e Dario ha scritto nel messaggio <6i08vd\$ol0\$1@hermes.iol.it>...

>

>SaraSoft ha scritto nel messaggio <6i0e1l\$9il@news.ssnet.it>...

>>Supponiamo siano esistite civiltà terrestri di cui si è persa la memoria

>>(es. Atlantide), collocate nella storia in un periodo che va tra i 15.000

e

>>i 10.000 anni fa.

>>Perché di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè

>>testimonianze, nè vestigia, nè altro, quando invece si trovano a tutt'oggi

>>ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

>

>Non è esatto: per esempio la Sfinge risalirebbe a circa diecimila anni fa,

>come anche i templi che si trovano davanti a lei e la parte iniziale della

>base della piramide di Chefren e il progetto della disposizione delle

>piramidi.... e chissà quant'altro non conosciamo ancora! Questa è una

>teoria, molto ben documentata, di Robert Bauval e Ghrahamo Hancock, della

>quale sicuramente avrai sentito parlare perché famosissima, nel libro

>"Custode della Genesi"

>

>Dario

>apelusion@iol.it

>
>

From euntbod1@nettuno.it Fri May 01 19:07:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e sogni?

From: "n.c." <euntbod1@nettuno.it>

Date: Fri, 01 May 1998 10:07:24 -0700

Rudy wrote:

>

- > Vorrei sapere una risposta a questa storia.
- > Ai primi di Novembre del 1997 ero di ritorno da Bologna in direzione Rimini,
- > saranno state le 10-10,30 quando nel cielo è apparsa una scia verde e
- > all'improvviso è scomparsa con un lampo. Vorrei sapere se qualcuno di voi sa
- > qualcosa in merito a questo evento. E' stata una meteorite che si è
- > frantumata con l'impatto dall'atmosfera, oppure qualcos'altro. Recentemente
- > ho letto su focus che ai primi di ottobre sono passate due meteoriti sopra
- > l'Italia e proprio sopra l'Emilia-Romagna. MA era in Ottobre i primi giorni,
- > e il mio fatto è accaduto aquasi un mese dopo, come è possibile?

Quasi certamente un bolide (qui dentro puoi chiedere iulteriori info a Russo o Pierpaoli ad es.)

ciao nico

From apelusion@iol.it Fri May 01 19:40:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antiche civiltà

From: "Vincenzo e Dario" <apelusion@iol.it>

Date: Fri, 1 May 1998 19:40:28 +0200

Il problema è che se questa civiltà antica non è stata industriale, come è più che probabile, di plastica non ne avrà prodotta, si sarà accontentata di materiali più facilmente reperibili in natura ed anche del legno e di manufatti ne avrebbe prodotti pochi, come tutte le civiltà antiche che non avevano come noi il concetto della distribuzione su larga scala e del consumismo... Insomma ritengo che i prodotti tecnologici sarebbero rimasti comunque pochi e riservati ad un elite che se li potesse permettere, altrimenti avrebbero lasciato un'esile traccia, almeno un pezzo di autostrada sarebbe sopravvissuto... Riguardo alla scrittura, nemmeno gli Inca la conoscevano come la intendiamo noi, cioè scritta, ma usavano nodi su di una corda: questa civiltà avrebbe potuto usare quindi qualunque cosa, anzi il suo messaggio a noi è proprio quell'immenso complesso architettonico, ritengo... Poi non dimenticare che forse hanno usato una qualche fonte di antimateria (molto forse, ma è un'ipotesi) e quella non la trovi in pacchetti, ma salta in aria...

Dario.

SaraSoft ha scritto nel messaggio <6id2oi\$u5u@news.ssnet.it>...

>Si, conosco quelle teorie, ho letto il libro e sembrano piuttosto

>convincenti.

>Ma questo purtroppo non aggiunge nulla a ciò che sappiamo. Se è vero che

>diecimila anni fa c'erano civiltà così avanzate, perchè non ci hanno

>lasciato testimonianze scritte, oltre che queste costruzioni gigantesche

con

>significati pseudo mistici? Oppure manufatti di altri materiali, come la

>plastica, che ben resisterebbe, e molto più della pietra, a 15000 anni di

>usura atmosferica. Una civiltà avanzata che non conosce la plastica? Mi

>sembra assolutamente improbabile, e quindi anche le loro teorie, per quanto

>apparentemente coerenti, lasciano il tempo che trovano, almeno finchè non

>saranno suffragate da qualcosa di più convincente che non le loro

deduzioni.

>

>Ciao, Sandro

>

>

>Vincenzo e Dario ha scritto nel messaggio <6i08vd\$ol0\$1@hermes.iol.it>...

>>

>>>SaraSoft ha scritto nel messaggio <6i0e1l\$9il@news.ssnet.it>...

>>>>Supponiamo siano esistite civiltà terrestri di cui si è persa la memoria

>>>>(es. Atlantide), collocate nella storia in un periodo che va tra i 15.000

>e

>>>>i 10.000 anni fa.

>>>>Perchè di queste civiltà non è stato trovato assolutamente nulla, nè

>>>>testimonianze, nè vestigia, nè altro, quando invece si trovano a

tutt'oggi

>>>>ad es. resti fossili di dinosauri vissuti decine di milioni di anni fa?

>>

>>Non è esatto: per esempio la Sfinge risalirebbe a circa diecimila anni fa,

>>come anche i templi che si trovano davanti a lei e la parte iniziale della

>>base della piramide di Chefren e il progetto della disposizione delle

>>piramidi.... e chissà quant'altro non conosciamo ancora! Questa è una

>>teoria, molto ben documentata, di Robert Bauval e Ghrahamo Hancock, della

>>quale sicuramente avrai sentito parlare perchè famosissima, nel libro

>>"Custode della Genesi"

>>

>>Dario

>>apelusion@iol.it

>>

>>

>

>

From scovil@tin.it Sat May 02 04:01:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antiche civiltà

From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Sat, 02 May 1998 04:01:44 +0200

SaraSoft wrote:

- > Sì, conosco quelle teorie, ho letto il libro e sembrano piuttosto
- > convincenti.
- > Ma questo purtroppo non aggiunge nulla a ciò che sappiamo. Se è vero che
- > diecimila anni fa c'erano civiltà così avanzate, perchè non ci hanno
- > lasciato testimonianze scritte, oltre che queste costruzioni gigantesche con
- > significati pseudo mistici?

Perchè molto probabilmente quella civiltà si era evoluta seguendo un percorso legato più alla mistica che alla tecnologia. E se pensi ai tanti miti che rimandano ad un "primo tempo" fondato sull'armonia universale, converrai con me sul fatto che la plastica antediluviana non può mai essere esistita.

Ciao,

Stefano Covili

--

"...Ma l'uomo che ritorna dalla Breccia nel Muro non sarà più lo stesso uomo che era andato: sarà più saggio ma meno presuntuoso, più felice ma meno soddisfatto di sè, più umile nel riconoscere la propria ignoranza, eppure meglio attrezzato per capire il rapporto tra parole e cose, tra ragionamento sistematico e Mistero insondabile che egli cerca, sempre invano, di comprendere."

Aldous Huxley "Le porte della percezione"